



OBEC TRNAVA

763 18 Trnava u Zlína 156, tel.: 577988223, tel.: 602511491, e-mail: outnava@avonet.cz

Záznam o účinnosti

Správní orgán, který opatření obecné povahy vydal: Zastupitelstvo obce Trnava

Datum nabytí účinnosti: 16.6.2021

Poživatel: Městský úřad Vizovice

Jméno a příjmení: Ing. Roman Vaculík

Funkce: poživatel

Podpis:

Městský úřad Vizovice
odbor stavebního úřadu

5
Nary

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY Č. 1/2021

Zastupitelstvo obce Trnava na svém zasedání dne 21.05.2021, pod č. usn. 21.5.2021/6a) jako příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ust. § 43 odst. 4 stavebního zákona, v souladu s ust. § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen správní řád) v souladu s ust. § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen vyhláška č. 500/2006 Sb.)

vydává

ZMĚNU Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU TRNAVA

obsahující:

Textová část změny č. 1 Územního plánu Trnava je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1 (obsah dle části I., odst. 1 a 2, přílohy č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb.).

Grafická část změny č. 1 Územního plánu Trnava je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 2 (obsah dle části I., odst. 3, přílohy č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb.).

Odůvodnění

obsahující:

Textová část odůvodnění změny č. 1 Územního plánu Trnava je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 3 (obsah dle části II., odst. 1, přílohy č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb.).

Grafická část odůvodnění změny č. 1 Územního plánu Trnava je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 4 (obsah dle části II., odst. 2, přílohy č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb.).

1. Postup při pořízení Změny č. 1 Územního plánu Trnava

Územní plán Trnava byl zpracován v souladu se stavebním zákonem a dle platné Metodiky Zlínského kraje. Následně byl vydán usnesením č. 86/2011 Zastupitelstvem obce Trnava dne 07.11.2011 s nabytím účinnosti dne 25.11.2011.

V souladu s § 55 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel vypracoval Zprávu o uplatňování Územního plánu Trnava v uplynulém období 2011-2017, která byla projednána v souladu se stavebním zákonem. Zastupitelstvo obce Trnava dne 07.06.2018 zprávu o uplatňování projednalo usnesením č. 7.6.2018/5l včetně pokynů pro zpracování změny ÚP. Poté však došlo k úpravě zprávy o uplatňování a zastupitelstvo obce Trnava dne 23.08.2018 usnesením č. 23.8.2018/5f revokovalo usnesení č. 7.6.2018/5l a projednalo zprávu o uplatňování včetně pokynů pro zpracování změny ÚP.

Určeným zastupitelem obce Trnava pro územní plánování byl ustanoven starosta obce pan Ing. Martin Kašpárek.

Obec poptala projektanta na zpracování změny, kterému byly předány podklady ke zpracování návrhu změny územního plánu. Následně byla dokumentace předána pořizovateli k zákonnému projednání.

V souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona oznámil pořizovatel dne 26.08.2019 společné jednání o Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Trnava a to na den 16.09.2019 na Městském úřadu Vizovice a vyzval dotčené orgány k uplatnění svých stanovisek a sousední obce k uplatnění připomínek ve lhůtě do 30 dnů ode dne společného jednání. Současně bylo oznámení o společném jednání zveřejněno veřejnou vyhláškou, jejíž součástí byla informace, kde lze do dokumentace nahlížet. Veřejná vyhláška byla vyvěšena od 26.08.2019 do 17.10.2019 na úřední desce Městského úřadu Vizovice a Obecního úřadu Trnava a také způsobem umožňujícím dálkový přístup na www.vizovice.eu a na www.trnava.cz. Dotčené orgány uplatnily ve stanovené lhůtě svá stanoviska a vyjádření, sousední obce neuplatnily připomínky. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil společné jednání a následně dne 31.10.2019 předal dokumentaci návrhu změny s žádostí o posouzení nadřízenému orgánu, Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu. Dne 27.11.2019 pod č.j. KUZL 77949/2019 nadřízený orgán vydal souhlasné stanovisko k návrhu změny.

K návrhu změny v rámci společného jednání uplatnily svá stanoviska následující dotčené orgány:

- Ministerstvo životního prostředí
- Krajská hygienická stanice Zlínského kraje
- Krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství
- Ministerstvo obrany
- Městský úřad Vizovice, koordinované stanovisko

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů je obsahem části 2. *Přezkoumání Změny č. 1 Územního plánu Trnava* tohoto odůvodnění.

V rámci společného jednání byly k návrhu změny uplatněny připomínky, které jsou vyhodnoceny v části 8. *Vyhodnocení připomínek* tohoto odůvodnění.

Následně byla grafická a textová část změny upravena na základě pokynů k dalšímu projednání.

V textové části bylo upraveno:

- úprava názvu aktuální PÚR ČR
- úprava textové části dle platné vyhlášky č. 500/2006 Sb.
- doplnění vyhodnocení priorit PÚR ČR (priorita č. 26)
- doplnění veřejného zájmu na vyloučení staveb, zařízení a jiných opatření ve smyslu § 18 odst. 5
- úprava textové části dle stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování

V grafické části bylo upraveno:

- aktualizace zastavěného území
- rozšíření zastavěného území B1 na pozemku p.č. 240

- redukce/vypuštění nových zastavitelných ploch BI, které byly zapracovány ke společnému jednání (BI 8, 9, 21, 22, 301, 303, 309, 310, 313, 316, 318, 320, 321, 322, 328)
- vymezení nových zastavitelných ploch BI 301, 314, 325
- vymezení nové zastavitelné plochy OS 330
- vypuštění návrhové plochy DS 84
- zapracování požadavku Ministerstva obrany do koordinačního výkresu
- úprava specifikace heliportu na krajského významu
- u hlavního výkresu vypuštěny názvy sousedních katastrálních území

Pořizovatel v souladu s ust. § 52 stavebního zákona zahájil dne 04.11.2020 řízení o upraveném a posouzením Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Trnava spojené s veřejným projednáním oznámením veřejnou vyhláškou na úřední desce Městského úřadu Vizovice a Obecního úřadu Trnava. Oznámení bylo zveřejněno také způsobem umožňujícím dálkový přístup na www.vizovice.eu a www.trnava.cz a to v termínu od 04.11.2020 do 15.12.2020. Kompletní dokumentace návrhu změny byla k nahlédnutí u pořizovatele a na obci v době od 04.11.2020 do 15.12.2020. Dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce a organizace byly obeslány jednotlivě oznámením o řízení dne 04.11.2020. Veřejné projednání proběhlo dne 07.12.2020 na Obecním úřadu v Trnavě, kde pořizovatel seznámil přítomné s předmětem projednání a se stanovisky dotčených orgánů. Do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky, vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti své námítky. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohly uplatnit ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Dotčené orgány uplatnily ve stanovené lhůtě svá stanoviska a vyjádření, sousední obce neuplatnily připomínky.

K návrhu změny č. 1 v rámci veřejného projednání byla uplatněna stanoviska těchto dotčených orgánů:

- Krajská hygienická stanice Zlínského kraje
- Krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství
- Městský úřad Vizovice, koordinované stanovisko

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů je obsahem části 2. *Přezkoumání Změny č. 1 Územního plánu Trnava* tohoto odůvodnění.

V rámci veřejného projednání byly k návrhu změny uplatněny připomínky, které jsou vyhodnoceny v části 8. *Vyhodnocení připomínek* tohoto odůvodnění.

V rámci veřejného projednání byly k návrhu změny uplatněny námítky, o kterých je rozhodnuto v části 7. *Rozhodnutí o námítkách* tohoto odůvodnění.

Pořizovatel dle § 53 odst. 1 stavebního zákona zaslal dne 11.02.2021 dotčeným orgánům a krajskému úřadu žádost o stanoviska k návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námítkách. K návrhu vyhodnocení připomínek a k návrhu rozhodnutí o námítkách uplatnily stanoviska Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, Krajská veterinární správa Zlínský kraj, Krajský úřad Zlínského kraje, odbor stavebního řádu a životního prostředí, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství, Krajský úřad Zlínského kraje, odbor stavebního řádu a životního prostředí, oddělení územního plánování.

Po veřejném projednání byl návrh změny č. 1 upraven následně:

- aktualizace zastavěného území (dle skutečného stavu např. na p.č. 1053, 1125/18 a 226/4)
- vypuštění návrhové plochy BI 325
- úprava aktuálního názvu PÚR ČR

Pořizovatel předložil ve spolupráci s určeným zastupitel projednanou dokumentaci do zastupitelstva obce Trnava dne 21.05.2021.

2. Přezkoumání Změny č. 1 Územního plánu Trnava

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Změny č. 1 Územního plánu Trnava v rozsahu a obsahu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona.

a) Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Změna č. 1 ÚP Trnava je zpracována v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění závazném od 11.09.2020 (dále jen „PÚR ČR“). Vyhodnocení souladu s PÚR ČR je podrobně popsáno v Textové části odůvodnění v kapitole B.1.

b) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Zlínským krajem

Změna č. 1 ÚP Trnava je zpracována v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací Zlínského kraje – Zásady územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č. 2 (dále jen „ZÚR ZK“), kterou vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0454/Z15/18 dne 05.11.2018 a která nabyla účinnosti dne 27.11.2018. Vyhodnocení souladu se ZÚR ZK je podrobně popsáno v Textové části odůvodnění v kapitole B.2.

c) Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Změna č. 1 ÚP Trnava je zpracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování (§ 18 a § 19 stavebního zákona). Změna č. 1 ÚP Trnava vytváří předpoklady pro novou výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Komplexně řeší celé správní území obce a navrhuje účelné využití jednotlivých ploch. Přitom zabezpečuje soulad veřejných a soukromých zájmů v území. Změna č. 1 ÚP Trnava vytváří podmínky pro ochranu a rozvíjení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot včetně architektonických a urbanistických hodnot. Navrhuje hospodárné využití území. Navržené uspořádání ploch vytváří podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení. Pro preventivní ochranu území jsou navržena protipovodňová a protierozní opatření. Pro nezastavěné území jsou stanoveny podmínky pro jeho ochranu. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování je podrobně popsáno v Textové části odůvodnění v kapitole C.

d) Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Návrh Změny č. 1 ÚP Trnava byl zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu („stavební zákon“), ve znění pozdějších předpisů včetně znění zákona č. 225/2017 Sb., s účinností od 1. 1. 2018.

Návrh Změny č. 1 ÚP Trnava byl zpracován v souladu s novelou vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění včetně znění vyhlášky č. 13/2018 Sb. a dále v souladu s platným Územním plánem Trnava.

Podmínky pro funkční využití dotčených ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny přiměřeně dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů a dále v souladu s metodikou jednotného postupu zpracování územních plánů obcí pro GIS Zlínského kraje. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů je podrobně popsáno v Textové části odůvodnění v kapitole D.

e) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh změny č. 1 ÚP Trnava je zpracován v souladu s požadavky dotčených orgánů uplatněných v rámci projednání Zprávy o uplatňování Územního plánu Trnava za uplynulé období 2011 – 2017 a v souladu s požadavky dotčených orgánů uplatněných v rámci společného jednání.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle § 50 odst. 2 a § 51 stavebního zákona

Ke společnému jednání byla uplatněna následující stanoviska dotčených orgánů:

Ministerstvo životního prostředí, dne 30.08.2019

Za státní správu geologie, v souladu s ustanoveními § 15 - § 19 a § 29 zákona číslo 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), a na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici konstatujeme, že na předmětném k.ú. se nenachází výhradní ložiska nerostných surovin, na která by

se z horního zákona vztahovala územní ochrana vyplývající ze stanoveného CHLÚ. S ohledem na výše uvedené nemá MŽP na tomto úseku státní správy k projednávanému návrhu ÚP připomínky. Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

Vyhodnocení: Pořízovatel bere na vědomí.

Ministerstvo obrany, dne 09.09.2019

Ministerstvo obrany vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona souhlasné stanovisko k předložené územně plánovací dokumentaci.

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrad, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území, zapracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé

2

správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO na zajišťování obrany a bezpečností státu a nemá k řešení ÚPD, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínky. Za předpokladu zapracování výše uvedené poznámky do koordinačního výkresu nemá Ministerstvo obrany k předložené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky.

Vyhodnocení: Pořízovatel bere na vědomí. Požadavek byl zapracován do koordinačního výkresu.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, dne 19.09.2019

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko: S návrhem Změny č. 1 Územního plánu Trnava se souhlasí.

Odůvodnění: Cílem Změny č. 1 ÚP Trnava je provést v jednotlivých lokalitách platného Územního plánu Trnava úpravy, které odpovídají aktuálnímu stavu území a reagují na nové požadavky a záměry obyvatel a samosprávy obce:

- 001 - 037 vymezuje v ÚP Trnava změny spojené s aktualizací zastavěného území, změny uskutečněné na území obce od schválení platného ÚP a v souladu s podrobnější dokumentací na výstavbu suchých nádrží a odkanalizování obce, včetně likvidace odpadních vod.
- 041 - 73 zachycuje změny ve vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území, spojené s vydáním nového katastrálního operátu. Aktualizace ÚP dle právního stavu v nezastavěném území, včetně aktualizace limitů využití území, které z právního stavu vycházejí.
- 081 - 087 vypouští z ÚP Trnava plochy nezastavěného území, vymezené jako plochy rozlivů navržených suchých nádrží (poldrů).

- 091 - 108 vymezuje nové rozvojové plochy individuálního bydlení, plochy smíšené obytné vesnické a plochu zemědělské a lesnické výroby dle požadavků vlastníků, schválené ve Zprávě o uplatňování Územního plánu Trnava v uplynulém období 2011-2017.
- 111 - 136 vypouští požadavek na uplatnění předkupního práva u veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření.
- 141 doplňuje lokální biokoridor, propojující na lokální úrovni územní systém ekologické stability se systémem na území obcí Březová a Hrobice.
Nové rozvojové plochy individuálního bydlení, plochy smíšené obytné vesnické a plochy zemědělské a lesnické výroby dle požadavků vlastníků, schválené ve Zprávě o uplatňování Územního plánu Trnava v uplynulém období 2011-2017
- 091 - Nová rozvojová plocha (žádost V1): plocha Z stav v nezastavěném území se mění na část plochy TE 362 návrh. Záměrem je umístění zemního vedení VN 22 kV, jako přípojky pro nově navrhovanou (přemístěnou trafostanici).
- 092 - Nová rozvojová plocha (žádost V2): plocha Z stav v nezastavěném území se mění na plochu BI 309 návrh. V souvislosti se změnou využití území na plochu bydlení - bydlení individuální se mění nezastavěné území na zastavitelnou plochu.
- 093 - Nová rozvojová plocha (žádost V3): plocha Z stav v nezastavěném území se mění na plochu BI 310 návrh. V souvislosti se změnou využití území na plochu bydlení - bydlení individuální se mění nezastavěné území na plochu zastavitelnou.
- 094 - Nová rozvojová plocha (žádost V4): plocha Z stav v nezastavěném území se mění na plochu BI 311 návrh. V souvislosti se změnou využití území na plochu bydlení - bydlení individuální se mění nezastavěné území na zastavitelnou plochu.
- 095 - Nová rozvojová plocha (žádost V5): plocha Z stav v nezastavěném území se mění na plochu BI 312 návrh. V souvislosti se změnou využití území na plochu bydlení - bydlení individuální se mění nezastavěné území na zastavitelnou plochu.
- 096 - Nová rozvojová plocha (žádost V6): plocha K stav v nezastavěném území a plocha T* 121 návrh v zastavitelné ploše se mění částečně na plochu L, K, Z a DS stav, částečně na plochu BI 313 návrh a část se přičleňuje k ploše DS 84 návrh. V souvislosti s vypuštěním plochy technické infrastruktury a následným vymezením plochy bydlení - bydlení individuální, se část zastavitelné plochy mění na nezastavěné území a část nezastavěného území se mění na plochu zastavitelnou. Veřejně prospěšná stavba T* 121 "hráz poldru" se vypouští.
- 097 - Nová rozvojová plocha (žádost V7): plocha Z stav v nezastavěném území se mění na plochu BI 314 návrh. V souvislosti se změnou využití území na plochu bydlení - bydlení individuální se mění nezastavěné území na zastavitelnou plochu.
- 098 - Nová rozvojová plocha (žádost V8): plocha RI stav v zastavěném území se mění na plochu BI 315 návrh v zastavěném území.
- 099 - Nová rozvojová plocha (žádost V9): plocha Z stav v nezastavěném území se mění na plochu SO.3 328 návrh. V souvislosti se změnou využití území na plochu smíšenou obytnou vesnickou se mění nezastavěné území na zastavitelnou plochu.
- 100 - Nová rozvojová plocha (žádost V10): plocha Z stav v nezastavěném území se mění na plochu SO.3 329 návrh.
- 101 - Nová rozvojová plocha (žádost V11): plocha Z stav v nezastavěném území se mění na plochu BI 316 návrh. V souvislosti se změnou využití území na plochu bydlení - bydlení individuální se mění nezastavěné území na zastavitelnou plochu.
- 102 - Nová rozvojová plocha (žádost V12): plocha K stav v nezastavěném území se mění na plochu BI 317 návrh. V souvislosti se změnou využití území na plochu bydlení - bydlení individuální se mění nezastavěné území na území zastavěné (zastavěná plocha zbořeniště).
- 103 - Nová rozvojová plocha (žádost V13a): plocha Z a K stav v nezastavěném území se mění na plochu BI 318 návrh. V souvislosti se změnou využití území na plochu bydlení - bydlení individuální se mění nezastavěné území na zastavitelnou plochu.
- 104 - Nová rozvojová plocha (žádost V13b): plocha Z stav v nezastavěném území se mění na plochu BI 319 návrh. V souvislosti se změnou využití území na plochu bydlení - bydlení individuální se mění nezastavěné území na zastavitelnou plochu.
- 105 - Nová rozvojová plocha (žádost V14a): plocha Z stav v nezastavěném území se mění na plochu BI 320 návrh. V souvislosti se změnou využití území na plochu bydlení - bydlení individuální se mění nezastavěné území na zastavitelnou plochu.
- 106 - Nová rozvojová plocha (žádost V14b): plocha Z stav v nezastavěném území se mění na plochu BI 321 návrh. V souvislosti se změnou využití území na plochu bydlení - bydlení individuální se mění nezastavěné území na zastavitelnou plochu.

- 107 - Nová rozvojová plocha (žádost V14c): plocha Z stav v nezastavěném území se mění na plochu BI 322 návrh. V souvislosti se změnou využití území na plochu bydlení - bydlení individuální se mění nezastavěné území na zastavitelnou plochu.

- 108 - Nová rozvojová plocha (žádost V15): plocha L, K a Z stav v nezastavěném území se mění na plochu VZ 341 návrh. V souvislosti se změnou využití území na zemědělské a lesnické výroby se mění nezastavěné území na zastavitelnou plochu. Vymezení plochy bylo v průběhu zpracování Změny č. 1 ÚP Trnava pro společné jednání žadatelem zpřesněno a následně zredukováno na pozemky p.č. 1701/1, 1701/2, 1702, 1746.

Systém dopravní infrastruktury na území obce tvoří doprava silniční, cyklistická a pěší. V rámci Změny č. 1 ÚP Trnava je tento systém respektován a ve své podstatě zůstává zachován.

Systém technické infrastruktury je v řešeném území jen částečný. Základ tvoří rozvody elektrické energie rozvod středotlakého plynovodu a bezdrátová síť telekomunikačních zařízení. Je zde provozováno několik menších skupinových vodovodních systémů. Větší část zástavby je zásobována vodou z domovních studní. Odpadní vody jsou likvidovány v domovních septicích a následně vypouštěny do vsaku, respektive do recipientu. Část novější zástavby je vybavena domovními biologickými čistírnami odpadních vod nebo jímkami na vyvážení. V současné době byla v obci zahájena výstavba splaškové kanalizace a částečná rekonstrukce kanalizace dešťové. Součástí obecní kanalizace bude lokální čistírna odpadních vod, situovaná po pravé straně silnice III/4893 ve směru na Slušovice. Řešení změny č. 1 ÚP Trnava nebude mít zásadní vliv na stávající koncepci veřejné technické infrastruktury nebo na budování technické infrastruktury nové a je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací ZK a koncepcí obce.

Změna č. 1 ÚP Trnava nevyvolává nové požadavky na změny v oblasti občanského vybavení, nevyvolává zásadní potřebu rozšiřování ploch veřejných prostranství v zastavěném území, ani nemá vliv na strukturu prvků územního systému ekologické. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, vymezené ve schváleném ÚP Trnava, jsou ve Změně č. 1 ÚP Trnava respektovány a nejsou změnou č. 1 v zásadě měněny.

Dle návrhu Změny č. 1 ÚP Trnava, u nově navrhovaných ploch s rozdílným způsobem využití, určených pro bydlení, bude umístování akusticky chráněných prostor, potenciálně zatížených zdroji hluku, řešeno v souladu se zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a na základě navržených opatření k ochraně před jeho účinky.

Uplatňování podrobnějších podmínek bude poté předmětem navazujícího územního a stavebního řízení.

Návrh změny č. 1 územního plánu Trnava není v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení: Pořízovatel bere na vědomí.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, koordinované stanovisko, dne 14.10.2019

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, k předloženému návrhu změny č. 1 Územního plánu Trnava, podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, uplatňuje nesouhlasné stanovisko.

Odůvodnění: Po posouzení předloženého návrhu změny č. 1 ÚP Trnava, nelze v souvislosti s dodržením zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu danými ustanoveními zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, souhlasit s návrhem nových zastavitelných ploch BI, SO.3 – plochy smíšené obytné a to z těchto důvodů: Předloženým řešením dochází k návrhu nových zastavitelných ploch představujících zábor pozemků náležících do zemědělského půdního fondu (ZPF) v celkové výměře cca 8,19 ha. Dle zásad plošné ochrany ZPF je pro nezemědělské využití nutno použít především nezemědělskou půdu, nezastavěnou a nedostatečně využitou pozemky v zastavěném území. Dále, je nutné odnímat půdu přednostně na zastavitelných plochách. Dle předložených podkladů, má obec Trnava v současné době k dispozici 16,47 ha zastavitelných ploch určených pro bydlení individuální a smíšené obytné, přičemž reálná potřeba ploch pro bydlení, která byla stanovena pro rozvoj této obce (viz. URBANKA prognóza do r. 2026) činí 4,58 ha. Z výše uvedeného je zřejmé, že není dodržena zásada ochrany ZPF ust. § 4 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně ZPF tj. povinnost odnímat zemědělskou půdu přednostně na zastavitelných plochách.

Vzhledem k existenci a množství disponibilních ploch pro bydlení, které nejsou využity, je návrh nových ploch z pohledu dodržení zásad ochrany ZPF nezdůvodnitelný a nelze jej z hlediska ochrany ZPF považovat za nejvýhodnější. Nové zastavitelné plochy lze vymezit po prokázání využití současně

schválených ploch pro bydlení, dalším možným řešením je přehodnocení stávajících ploch a jejich navrácení do ZPF.

K ostatním projednávaným úpravám v rámci předložené změny č. 1 ÚP Trnava, nemá orgán ochrany ZPF námitek. Navrhované úpravy jsou navrženy v souladu se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu § 4 zákona o ochraně ZPF a lze je považovat za akceptovatelné.

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění,

k předloženému návrhu změny č. 1 Územního plánu Trnava, podle ust. § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění: Samotné navržené plochy nemohou negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě. Přesto je třeba mít na paměti, že v ploše pro výrobu (ať už se jedná o průmyslovou, zemědělskou, lesnickou či tzv. drobnou) lze očekávat umístění výroby, a pokud je tato plocha navrhována v blízkosti obytné zástavby, pak může docházet ke snížení kvality bydlení (emise znečišťujících látek, zápach, hluk). Proto je vhodné takové plochy umísťovat co možná nejdále od obytné zástavby a stejně tak obytnou zástavbu co možná nejdále od ploch pro výrobu, příp. využití takové regulativy pro výrobní plochy, které zajistí kvalitu bydlení na stále stejné úrovni, jaká je dosahována v plochách pro bydlení, které jsou od výrobních ploch vzdáleny dostatečně.

V předloženém návrhu změny č. 1 ÚP Trnava krajský úřad upozorňuje na návrh nevhodně situovaných ploch, resp. nevhodného využití ploch č. 12, 13, 14, 15, 304 a 305 (plochy pro individuální bydlení) ve vztahu ke stávajícím plochám průmyslové výroby a nově navrhované ploše 336 – plocha pro průmyslovou výrobu. V případě umístění výroby, která by svým charakterem negativně ovlivňovala své nejbližší okolí, může dojít ke snížení kvality bydlení v těchto lokalitách pro individuální bydlení (jak navrhovaných tak stávajících). Podobně problematické se krajskému úřadu jeví také návrh využití plochy č. 71 jako plochy pro průmyslovou výrobu ve vztahu k nedalekým plochám pro bydlení individuální a k rekreaci a plochy 341 jako plochy pro výrobu zemědělskou ve vztahu k sousední ploše k rekreaci.

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

k předloženému návrhu změny č. 1 Územního plánu Trnava (SJ), vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění: Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě Ředitelství silnic Zlínského kraje, p. o., se sídlem K Majáku 5001, 761 23 Zlín (ŘSZK), procházejí řešeným územím silnice č. III/4893, č. III/4894 a pouze okrajem č. II/491. Trasy silnic v území stabilizovány, v ÚP respektovány. Pouze ÚP počítá s přeložkou silnice III/4893 v jihozápadní části území a to v souvislosti s budováním suchého poldru. Nově nejsou navrhovány plochy, které by byly s uvedenými silnicemi ve střetu.

K návrhu změny č. 1 ÚP Trnava nemáme z hlediska dopravy, silnic II. a III. třídy, žádné připomínky. S návrhem souhlasíme. Upozorňujeme, že řešení poldru, včetně způsobu a postupu realizace, v souvislosti s přeložkou silnice, musí být v dalším stupni prokazatelně projednáno, odsouhlaseno a koordinováno s ŘSZK.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k návrhu změny č. 1 Územního plánu Trnava, nesouhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení: Pořízovatel bere na vědomí. Návrh změny č. 1 ÚP Trnava bude na základě nesouhlasného stanoviska orgánu na úseku ochrany ZPF upraven pro fázi veřejného projednání.

Městský úřad Vizovice, koordinované stanovisko, dne 16.10.2019

- Městský úřad Vizovice, odbor životního prostředí, jako příslušný vodoprávní úřad věcně a místně příslušný podle ustanovení § 10 a § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád) a podle § 104 odst. 2 písm. c) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“) vydává podle ustanovení § 106 odst. 2 vodního zákona stanovisko k návrhu změny č. 1 Územního plánu Trnava. Z hlediska veřejných zájmů platných na úseku vodního hospodářství, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Vizovice, odboru životního prostředí, tento příslušný správní orgán na úseku vodního hospodářství s předloženým záměrem souhlasí s těmito připomínkami:

Změna č. 1 Územního plánu Trnava se opírá o Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje platného do roku 2014. Upozorňujeme, že aktualizace Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje pro obce okresu Zlín byla schválena Zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením ZZK č. 0227/Z09/19 06.11.2017. Navrhované trasy technické infrastruktury (vodovod a kanalizace) je nutné uvést do souladu s platným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací, především s jeho grafickou částí.

- Městský úřad Vizovice, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán odpadového hospodářství podle § 79 odst. 1 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů: Z hlediska veřejných zájmů platných na úseku odpadového hospodářství, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Vizovice, odboru životního prostředí, tento příslušný správní orgán na úseku odpadového hospodářství s předloženým návrhem souhlasí.

- Městský úřad Vizovice, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 77 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů: s předloženým návrhem souhlasí.

- Městský úřad Vizovice, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán státní správy lesů podle § 48 zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon):

Z hlediska veřejných zájmů platných na úseku státní správy lesů, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Vizovice, odboru životního prostředí, tento příslušný správní orgán na úseku státní správy lesů s předloženým záměrem souhlasí s připomínkou:

U nově vymezených zastavitelných ploch pro bydlení na pozemcích p. č. 2459/4, 192, 1330, 1332, 2206, 1956, 1965/2, 1340, 342, 724/9, 724/2, 726, 735 a 742/6 bude respektováno ust. § 14 odst. 2 lesního zákona v souvislosti se zachováním ochranného pásma lesa, bude dodržena nezastavitelná plocha min. 30 m od lesa.

Obdobně u nově vymezených ploch pro zemědělskou a lesnickou výrobu (p.č. 1665, 1746, 1702, 1701/2, 1745/1, 1703/2, 1669/1, 1701/1), které se nachází v blízkosti lesních pozemků, bude respektováno ust. § 14 odst. 2 lesního zákona.

- Městský úřad Vizovice, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako příslušný správní úřad ve věcech místních a veřejně přístupných účelových komunikací na základě ust. § 40 odst. 1, ust. § 40 odst. 4 písm. a), d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu změny č. 1 Územního plánu Trnava vydává souhlasné stanovisko bez připomínek.

Městský úřad Vizovice na základě výše uvedených dílčích stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává ve věci žádosti odboru stav. úřadu (zde), o koordinované stanovisko k „Oznámení o společném jednání o návrhu č.1 Územního plánu Trnava a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ souhlasné koordinované stanovisko bez dalších podmínek.

Vyhodnocení: Pořízovatel bere na vědomí.

Vyhodnocení stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování dle § 50 odst. 7 stavebního zákona

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, dne 27.11.2019

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona souhlasí s návrhem Změny č. 1 ÚP Trnava z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění: Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil Změny č. 1 ÚP Trnava z těchto hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů a koordinace území je v projednávané změně řešen vliv všech záměrů na sousední území a je zajištěna návaznost záměrů na řešené území z ÚP sousedních obcí.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

V návrhu změny ÚP jsou zohledněny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území i konkrétní požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2 a 3. V odůvodnění dokumentace je provedeno vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje, a to vůči:

prioritám územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území - jsou uvedeny v aktuálním znění

Návrh změny č. 1 ÚP Trnava není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3.

c) soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Zastupitelstvo Zlínského kraje vydalo usnesením č. 0454/Z15/18 ze dne 05.11.2018 Aktualizaci č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje s nabytím účinnosti dne 27.11.2018. Ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, po vydání Aktualizace č. 2 pro řešené území vyplývá:

- změněné priority územního plánování - jsou uvedeny v aktuálním znění
- požadavky vyplývající z ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot - jsou uplatněny
- požadavky vyplývající ze stanovené cílové „kvality“ krajiny: krajinný celek Zlínsko, krajinný prostor Slušovicko – vlastní krajina zemědělská harmonická a krajinný prostor Kašavsko – vlastní krajina lesní harmonická - jsou uplatněny v aktuálním znění
- PU 21 NRBK 149-Kelečský Javorník-K 148 - je zpracováno v ÚP
- PU 65 RBC 114-Kořeně - je zpracováno v ÚP.

Návrh Změny č. 1 ÚP Trnava není v rozporu se ZÚR ZK po vydání Aktualizace č. 2.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu změny územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh změny ÚP znovu přezkoumán a před veřejným projednáním upravený:

- V celé dokumentaci opravit název v současné době platného dokumentu Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3.
- v předloženém návrhu jsou výkresy Předpokládaná podoba po změně č. 1, které nejsou při pořizování změny územního plánu Metodikou Zlínského kraje požadovány, také koordinační výkres, se zakreslením řešených lokalit není v Metodice Zlínského kraje požadován;
- řešené území je ve všech výkresech výrokové části Změny zobrazeno stejně, a to v kompletní podobě zahrnující všechny měněné lokality. V jednotlivých výkresech výrokové části Změny se zobrazují pouze takové měněné lokality (s ohraničením a identifikátorem měněné lokality - každá měněná lokalita má přiřazený jednoznačný identifikátor (L01, L02, ...)), které do nich obsahově a formálně (podle legendy výkresu) náleží;
- Metodika je k nahlédnutí na odkazu: <https://www.kr-zlinsky.cz/postup-zpracovani-zmen-uzemnich-planu-v-metodice-zlinskeho-kraje-sjednoceni-digitalniho-uzemniho-planu-cl-513.html>;
- Ve Výkrese širších vztahů je v legendě uveden heliport mezinárodního významu, ale v ZÚZ ZK je to heliport krajského významu, dále je v legendě značka pro překladiště a vodní cestu Batův kanál, které nejsou ve výkrese;
- v záznamu o účinnosti změny ÚP uvádět údaje dle ust. § 14 odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb.,
- Úřad územního plánování vykonává územně plánovací činnost prostřednictvím úředníků splňujících kvalifikační požadavky pro územně plánovací činnost dle § 24 stavebního zákona. Také v záznamu o činnosti na opatření obecné povahy může být uveden pouze úředník splňující kvalifikační požadavky dle § 24 stavebního zákona, tak jak je uveden na textové a grafické části výroku;
- k navrženým plochám pro bydlení BI č. 321, 322 není navržena plocha dopravy pro příjezd DS nebo plocha veřejného prostranství P*, doporučujeme doplnit;
- lokality změny č. 081-087 změny, které ruší plochy rozlivu, jako plochy nezastavěné, ve skutečnosti zakreslené jako nezastavitelné, je třeba přehodnotit. Nepoužívat již termín plochy nezastavitelné, ale ponechat v Hlavním výkrese zakreslení ploch rozlivu, které jsou s plochou pro hráz součástí suchého poldru, a to u všech suchých poldrů v územním plánu;
- v Hlavním výkrese se nepopisují sousední katastrální území;
- doplnit vyhodnocení jak byly aktualizované priority uplatněny na ÚP Trnava ve změně, protože ÚP Trnava je účinný od 25.11.2011 a Aktualizace č. 1 PÚR ČR byla schválena později dne 15.4.2015. Např. jak byla uplatněna priorita č. 24a) tj. vhodným uspořádáním ploch v obci vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Dále v návaznosti na Pokyny pro zpracování návrhu změny ÚP chybí uplatnění priority č. 26 u návrhových ploch BI č. 21 a č. 26. V záplavovém území se nachází ještě plocha SO.3 č. 23;
- při stanovování podmínek ochrany krajinného rázu, v tomto návrhu jde např. o návrh intenzity využití pozemku, je nutno s ní zároveň stanovit i rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků;
- podmíněně přípustné využití je možné realizovat za splnění věcných podmínek, které je třeba doplnit;
- v případě vyloučení staveb, zařízení a jiných opatření ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona je třeba doplnit odůvodnění, v čem spočívá veřejný zájem na jejich vyloučení;
- do podmínek pro prověření v tabulce v kap. I) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení jejich možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření – ponechat zpracování územní studie, protože pod tabulkou je požadavek ponechán. Územní studii je třeba uvést i v následující kapitole J.;

- v kap. M je upraven nadpis kapitoly podle platné vyhlášky č. 500/2006 Sb., ale text zůstal v původním znění. Doporučujeme text upravit v návaznosti na změnu v příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.;

- v kapitole G.1 Veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, je v tabulkách uvedeno i předkupní právo, které nepatří do této kapitoly, ale do kap. H. Doporučujeme uvedené upravit, protože v kap. H je uvedeno, že se všechna předkupní práva z územního plánu vypouštějí;

- a jiné.

Vyhodnocení: Pořizovatel bere na vědomí. Návrh změny bude na základě požadavků nadřízeného orgánu upraven.

VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ dle § 52 odst. 3 a § 53 odst. 1 stavebního zákona

K veřejnému projednání byla uplatněna následující stanoviska:

MĚSTSKÝ ÚŘAD VIZOVICE, ODOBRA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ze dne 23.11.2020

- Městský úřad Vizovice, odbor životního prostředí, jako příslušný vodoprávní orgán podle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů nemá k předloženému návrhu připomínky.

- Městský úřad Vizovice, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán odpadového hospodářství podle § 79 odst. 1 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů nemá k předloženému návrhu připomínky.

- Městský úřad Vizovice, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 77 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Z hlediska veřejných zájmů platných na úseku ochrany přírody a krajiny, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Vizovice, odboru životního prostředí, tento příslušný správní orgán s předloženým záměrem souhlasí.

- Městský úřad Vizovice, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán státní správy lesů podle § 48 zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon):

Z hlediska veřejných zájmů platných na úseku státní správy lesů, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Vizovice, odboru životního prostředí, tento příslušný správní orgán na úseku státní správy lesů s předloženým záměrem souhlasí a upozorňuje:

Bude respektováno ust. § 14 odst. 2 lesního zákona v souvislosti se zachováním ochranného pásma lesa u pozemků p.č. 2693/5, 1197/1, 1197/2 a 1884/1.

-Pro umístění novostaveb bude nezbytně nutné dodržet nezastavitelnou plochu min. ve vzdálenosti 30 m od lesa.

-Při oplocování na hranici lesního pozemku bude dodržena minimální vzdálenost 4 m z důvodu přístupu a hospodaření v lese.

- Městský úřad Vizovice, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako příslušný správní úřad ve věcech místních a veřejně přístupných účelových komunikací na základě ustanovení § 40 odst. 4 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Z hlediska veřejných zájmů platných na úseku dopravy, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Vizovice, odboru dopravy a silničního hospodářství, tento příslušný správní orgán na úseku dopravy s předloženým záměrem souhlasí.

- Městský úřad Vizovice na základě výše uvedených dílčích stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává ve věci žádosti odboru stav. úřadu (zde), o koordinované stanovisko k „Oznámení o řízení o upraveném a posouzeném návrhu Opatření obecné povahy – upraveném a posouzeném návrhu Změny č. 1 Územního plánu Trnava“ souhlasné koordinované stanovisko bez dalších podmínek.

Vyhodnocení: Pořizovatel bere na vědomí.

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE ZLÍNSKÉHO KRAJE, ze dne 01.12.2020

Dne 4. 11. 2020 bylo Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručeno oznámení Odboru stavebního úřadu Městského úřadu Vizovice, Masarykovo náměstí 1007, 763 12 Vizovice, č.j.: MUVIZ 018375/2020 ze dne 4. 11. 2020, o konání veřejného projednání posouzeného a upraveného návrhu změny č. 1 Územního plánu Trnava. Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s §

82 odst. 2 písm. i) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh Změny č. 1 Územního plánu Trnava. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko: S upravenými částmi návrhu změny č. 1 Územního plánu Trnava pro veřejné projednání se souhlasí

Odůvodnění:

Úpravy změny č. 1 Územního plánu Trnava pro veřejné projednání řeší:

- úprava názvu aktuální PÚR ČR
- úprava textové části dle platné vyhlášky č. 500/2006 Sb.
- doplnění vyhodnocení priorit PÚR ČR (priorita č. 26)
- doplnění veřejného zájmu na vyloučení staveb, zařízení a jiných opatření ve smyslu § 18 odst. 5
- úprava textové části dle stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování
- aktualizace zastavěného území
- rozšíření zastavěného území BI na pozemku p.č. 240
- redukce/vypuštění nových zastavitelných ploch BI, které byly zapracovány ke společnému jednání (BI 8, 9, 21, 22, 301, 303, 309, 310, 313, 316, 318, 320, 321, 322, 328)
- vymezení nových zastavitelných ploch BI 301, 314, 325
- vymezení nové zastavitelné plochy OS 330
- vypuštění návrhové plochy DS 84
- zapracování požadavku Ministerstva obrany do koordinačního výkresu
- úprava specifikace heliportu na krajského významu
- u hlavního výkresu vypuštěny názvy sousedních katastrálních území

Upravené části návrhu změny č. 1 Územního plánu Trnava pro veřejné projednání nejsou v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení: Pořízovatel bere na vědomí.

KRAJSKÝ ÚŘAD ZLÍNSKÉHO KRAJE, ODBOR STAVEBNÍHO ŘÁDU A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství, ze dne 14.12.2020

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, k předloženému návrhu změny č. 1 ÚP Trnava, podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, uplatňuje nesouhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil předložené úpravy návrhu změny č. 1 ÚP Trnava, ke kterým došlo po společném jednání a souhlasí s návrhem ploch BI č. 301, 309, 312, 314, 315, 324, SO.3 č. 328, 329, OS č. 330, P* č. 333, P* č. 334, VZ č. 341, DS č. 356 a TE č. 362, které se dotýkají pozemků náležících do zemědělského půdního fondu. Na základě nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany ZPF uplatněného v předchozím stupni projednání viz. č.j. 54928/2019 ze dne 14.10.2019, došlo pro obhajitelnost návrhu a prokázání nezbytnosti nových zastavitelných ploch k redukci nebo vypuštění ploch jak stávajících vymezených v územním plánu Trnava – původní rozsah cca 16 ha po redukci 12,8 ha, tak nově vymezených zastavitelných ploch pro bydlení – původně navrhovaný rozsah cca 8,6 ha po redukci 3,6 ha. Navrhované úpravy byly zdůvodněny ve smyslu ust. § 4, 5 zákona o ochraně ZPF a současně byly vyhodnoceny důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond. Zastavitelné plochy pro bydlení byly vymezeny v převážně většině na pozemcích s přepokládaným záborem půd náležících do V. třídy ochrany, částečně do III. třídy ochrany. Nejvyšší půdy I. a II. třídy ochrany nebudou dotčeny. Navrhované řešení lze považovat za akceptovatelné.

Po posouzení řešených úprav na základě předložených podkladů, nelze uplatnit kladné stanovisko k nově navrhované ploše BI č. 325 a to z těchto důvodů: tato plocha byla do návrhu ÚP Trnava zařazena po společném jednání napříč nesouhlasnému stanovisku, ve kterém orgán ochrany ZPF nesouhlasil s nově vymezenými plochami s odkazem na nemožnost prokázání nezbytnosti vymezení dalších zastavitelných ploch pro bydlení v území, kde je v současné době nadbytek stávajících ploch k tomuto účelu a tyto nejsou doposud využity. Plocha BI č. 325 je vymezena na půdách náležících do II. třídy ochrany (BPEJ 75 800), do této třídy ochrany jsou zařazeny půdy vysoce chráněné s nadprůměrnou produkční schopností, které jsou jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné. U ploch, které se vymezují na takto kvalitních

půdách, musí být mimo jiné prokázán výrazně převažující veřejný zájem, nad zájmem ochrany ZPF (ust. § 4 odst. 3 zákona ochrany ZPF). Vzhledem k množství disponibilních ploch v tomto katastrálním území a dále nově navrhovaných ploch pro bydlení, a s ohledem na existenci půd s nižší kvalitou v tomto katastrálním území, které by měly být přednostně využity, nelze považovat navrhované řešení z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu za nejvýhodnější a nezbytné a nelze k němu v současné době uplatnit kladné stanovisko. Plocha Bl. č. 325 je vymezena bez přímé návaznosti na zastavěné území obce a svým umístěním narušuje organizaci zemědělského půdního fondu.

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor stavebního řádu a životního prostředí, jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle ust. § 75 odst. 1 písm. d) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, k předloženému návrhu územního plánu Trnava, podle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

K možnosti existence vlivu výše uvedeného záměru na lokality soustavy Natura 2000 vydává Krajský úřad Zlínského kraje, odbor stavebního řádu a životního prostředí, jako orgán ochrany přírody, příslušný na základě ustanovení § 77a odstavce 4 písmeno n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů stanovisko podle § 45h odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocená koncepce nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocená koncepce se svou lokalizací nachází zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předměty ochrany.

Současně orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny touto koncepcí a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, k předloženému návrhu změny č. 1 ÚP Trnava, podle ust. § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Nově navržené změny nemohou zásadním způsobem ovlivnit kvalitu ovzduší. Krajský úřad však připomíná k návrhu ÚP Trnava jako celku, své předchozí vyjádření:

"Samotné navržené plochy nemohou negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě. Přesto je třeba mít na paměti, že v ploše pro výrobu (ať už se jedná o průmyslovou, zemědělskou, lesnickou či tzv. drobnou) lze očekávat umístění výroby, a pokud je tato plocha navrhována v blízkosti obytné zástavby, pak může docházet ke snížení kvality bydlení (emise znečišťujících látek, zápach, hluk). Proto je vhodné takové plochy umísťovat co možná nejdále od obytné zástavby a stejně tak obytnou zástavbu co možná nejdále od ploch pro výrobu, příp. využít takové regulativy pro výrobní plochy, které zajistí kvalitu bydlení na stále stejné úrovni, jaká je dosahována v plochách pro bydlení, které jsou od výrobních ploch vzdáleny dostatečně.

V předloženém návrhu změny č. 1 ÚP Trnava krajský úřad upozorňuje na návrh nevhodně situovaných ploch, resp. nevhodného využití ploch č. 12, 13, 14, 15, 304 a 305 (plochy pro individuální bydlení) ve vztahu ke stávajícím plochám průmyslové výroby a nově navrhované ploše 336 – plocha pro průmyslovou výrobu. V případě umístění výroby, která by svým charakterem negativně ovlivňovala své nejbližší okolí, může dojít ke snížení kvality bydlení v těchto lokalitách pro individuální bydlení (jak navrhovaných tak stávajících).

Podobně problematické se krajskému úřadu jeví také návrh využití plochy č. 71 jako plochy pro průmyslovou výrobu ve vztahu k nedalekým plochám pro bydlení individuální a k rekreaci a plochy 341 jako plochy pro výrobu zemědělskou ve vztahu k sousední ploše k rekreaci."

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, k předloženému návrhu změny č. 1 ÚP Trnava (VP), vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě Ředitelství silnic Zlínského kraje, p. o., prochází řešeným územím silnice III/4893 a III/4894. Návrh ZM č. 1 ÚP Trnava není s uvedenými silnicemi ve střetu.

K předloženému návrhu změny č. 1 územního plánu Trnava nemáme žádné připomínky.

- Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu změny č. 1 ÚP Trnava, ve fázi veřejného projednání, nesouhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení: Na základě nesouhlasného stanoviska příslušného správního orgánu na úseku ochrany ZPF byla z dokumentace návrhu změny vypuštěna návrhová plocha BI 325. Pořízovatel dne 29.03.2021 zaslal tomuto orgánu žádost o změnu stanoviska na základě upravené dokumentace návrhu změny. Orgán na úseku ochrany ZPF vydal dne 13.04.2021 pod č.j. KUZL 21213/2021 souhlasné stanovisko k upravené dokumentaci.

KRAJSKÝ ÚŘAD ZLÍNSKÉHO KRAJE, ODBOR STAVEBNÍHO ŘÁDU A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, oddělení územního plánování, ze dne 14.12.2020

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor stavebního řádu a životního prostředí, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona souhlasí s návrhem Změny č. 1 ÚP Trnava v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor stavebního řádu a životního prostředí, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh Změny č. 1 ÚP Trnava v částech, které byly od společného jednání změněny z následujících hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Návrh Změny č. 1 ÚP Trnava je v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, řešen se zajištěním koordinace využívání území zejména s ohledem na širší vztahy.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh Změny č. 1 ÚP Trnava není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 11.9.2020 (dále jen PÚR ČR). Na záměry či požadavky vyplývající z PÚR ČR nemají změny provedené po společném jednání vliv.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh Změny č. 1 ÚP Trnava není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2 (dále jen ZÚR ZK). Na záměry či požadavky vyplývající ze ZÚR ZK nemají změny provedené po společném jednání vliv.

Vyhodnocení: Pořízovatel bere na vědomí.

3. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení na životní prostředí

Dle stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí, oddělení životního prostředí a zemědělství – oddělení hodnocení ekologických rizik jako příslušný orgán na úseku posuzování vlivů na životní prostředí ze dne 05.05.2017 pod č.j. KUZL 24395/2017 není Změnu č. 1 Územního plánu Trnava nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Dle stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí, oddělení životního prostředí a zemědělství – oddělení ochrany přírody a krajiny ze dne 20.04.2017 pod č.j. KUZL 24790/2017 uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

4. Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Na základě výše uvedeného se stanovisko nevydává.

5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je obsahem textové části odůvodnění Změny č. 1 ÚP Trnava v kapitole I. Z pokynů pro zpracování Změny č. 1 ÚP Trnava nevyplýval požadavek na variantní řešení.

6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Vyhodnocení je obsaženo v textové části odůvodnění v kapitole J.

7. Rozhodnutí o námitkách

Oprávněný investor zaslal následující vyjádření:

Ředitelství silnic a dálnic ČR, ze dne 23.11.2020

Ve svém vyjádření ze dne 23.11.2020 konstatují, že měněné části ÚPR se nedotýkají jejich zájmu v území. K návrhu změny č. 1 ÚP Trnava proto nemají připomínky.

Vyhodnocení: Pořizovatel bere na vědomí.

Námitka č. 1

Podatel:



Datum podání: 08.12.2020

Námitka:

Námitka k návrhu změny Územního plánu Trnava

Jedná se o změnu v oblasti pozemků [redacted] a [redacted]. Tyto parcely byly pořízeny jako stavební se zastavitelným pásmem cca 40 metrů od spodní hranice pozemků. Dle toho se také situoval dům v architektonické studii a posunoval se dál od cesty. Za domem je do budoucna plánovaná také hospodářská budova a sklep. Nyní je v návrhu změny, kdy se tento zastavitelný pás zužuje směrem k cestě cca o 8 metrů, což by byl problém z hlediska dalších plánů výstavby a plánovaných investic. Do budoucna se také uvažovalo tyto parcely spojit v jednu, protože jsou nesmyslně rozdělené. Prosím tedy o přehodnocení a vrácení do původního stavu zastavitelného pásu jako před navrženými změnami, abychom mohli pokračovat v plánovaných investicích. Při koupi těchto pozemků bylo přesně vypočítáváno zastavitelné pásmo při ceně za metr (poměr stavební/louka), a proto byly ty pozemky i o tuto zastavitelnou část dražší. Děkuji za projednání.

Výrok: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Pořizovatel společně s určeným zastupitel shledal podanou námitku jako důvodnou. V současném Územním plánu Trnava vydaný Zastupitelstvem obce Trnava dne 07.11.2011 usnesením č. 86/2011 s nabytím účinnosti dne 25.11.2011 je pozemek p.č. [redacted] a jihovýchodní část pozemku č. [redacted] součástí návrhové plochy individuálního bydlení BI 17. V rámci aktualizace zastavěného území byl do zastavěného území obce zahrnut pouze pozemek p.č. [redacted] na kterém je vybudován rodinný dům. Zpracovatel však do zastavěného území nezahrnul část pozemku č. [redacted] která svým charakterem náleží ke stávajícímu rodinnému domu. Podatel svou námitku zdůvodňuje tím, že v budoucnu plánuje na této části pozemku vybudovat hospodářskou budovu a sklep spojené s bydlením v rodinném domě. Bylo vyhodnoceno, že se jihovýchodní část pozemku č. [redacted] na základě skutečného stavu v území změnil z plochy zemědělské na stávající plochu individuálního bydlení.

Námitka č. 2

Podatel:



Datum podání: 10.12.2020

Námitka:

Připomínka ke změně územního plánu č. 1

Žádám o zrušení navrhovaných ploch č. 134, č. 082, č. 049 z důvodu zásahu do mých pozemků. List vlastnický č. [redacted] přikládám.

Výrok: Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Poživatel podanou „připomínku“ vyhodnotil jako námitku. Podatel neuvádí dotčené pozemky jako parcelní čísla, ale jako lokality změny č. 049, 082, 134. V případě lokality změny č. 049 (pozemek p.č. [redacted]) se jedná o změnu funkčního využití z plochy krajinné zeleně na plochu lesní. Změna proběhla jednak na základě skutečného stavu v území a také na základě údajů v katastru nemovitostí (lesní pozemek). Lokalita změny č. 082 řeší vypuštění pojmu „nezastavitelné území“, který je stavebním zákonem definován dle § 2 odst. 1 písm. e), ale pouze pro území obce, která nemá vydaný územní plán. Číslem 134 je označena návrhová plocha T* 123 „hráz poldru“, která není předmětem změny územního plánu, jedná se pouze o zrušení předkupního práva k této ploše. Vlastník může dávat námitku pouze k tomu, co změna územního plánu řeší. Poživatel námitku posoudil, že není dostatečně odůvodněno zrušení návrhové plochy technické infrastruktury T* 123, která je vymezena pro suchý poldr (hráz a plocha rozlivu). Na území obce Trnava je vymezeno několik suchých nádrží jako ochrana před povodněmi. Jednou z priorit Politiky územního rozvoje České republiky je vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Návrh změny č. 1 navrhuje opatření na ochranu před povodněmi a vytváří podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území. Na území obce Trnava je v rámci Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje za účelem zadržení vody v krajině navržena řada suchých nádrží, k nim se řadí i suchá nádrž RN029 poldr č. 6 Na dílech, která je vymezena jako návrhová plocha T* 123. Z výše uvedeného vyplývá veřejný zájem nejen z hlediska protipovodňové ochrany, ale taktéž z hlediska udržení vody v krajině.

Námitka č. 3

Podatel: [redacted]

Datum podání: 11.12.2020

Námitka:

Nesouhlas se změnou územního plánu

Jsem jedním ze tří spoluvlastníků pozemku p.č. [redacted] v k.ú. Trnava. Nesouhlasím se žádostí pana [redacted] a manželů [redacted] o změnu v územním plánu. Jde o změnu této parcely z plochy krajinné zeleně na plochu zemědělskou. Není pro to důvod. Tato úzká z větší části roklina v okolní krajině je naprosto nevhodná pro zemědělské využití. Je zřejmé, že právě poloha a stav této parcely byl hlavní důvod zařazení této parcely do krajinné zeleně v roce 2011. Podatelé ve své žádosti na změnu územního plánu na OÚ v Trnavě zatajili a neuvedli, že nejsou výlučnými vlastníky této parcely a také že probíhá a není ukončeno řízení o odstranění nepovolené stavby a oplocení na této parcele u stavebního úřadu ve Slušovicích a u jeho nadřízeného úřadu. Také bude probíhat nové řízení u okresního soudu ve Zlíně ohledně zřízení nezbytné cesty na společnou parcelu č. [redacted] a na mé pozemky za ní. Při jednání na obecním úřadu v Trnavě dne 7.12.2020 o změně územního plánu byly panu Ing. Vaculíkovi zmíněny uvedené skutečnosti týkající se společné parcely č. [redacted] na což řekl, že jde o občanskoprávní spory. Z výše popsaného je zřejmé, že nyní v době, kdy nejsou vyřešeny spory na společné parcele není vhodně na stávajícím zařazení parcely č. [redacted] do krajinné zeleně cokoliv měnit. Navíc bych o takové změně, jako spoluvlastník této parcely, měla být informována osobně a ne z náhodného přečtení článku v Trnavském zpravodaji ze září tohoto roku.

Výrok: Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Podatel ve své námitce nesouhlasí se změnou funkčního využití pozemku p.č. [redacted] kterého je jedním ze tří spoluvlastníků, z plochy krajinné zeleně na plochu zemědělskou. K žádné takové změně však v návrhu změny od společného jednání nedošlo. Jižní část pozemku p.č. [redacted] byla na základě skutečného stavu v území změněna na stávající plochu individuálního bydlení z důvodu existence staveb (přístřešků). Bylo aktualizováno zastavěné území obce dle ust. § 58 stavebního zákona.

Stavby umístěné na pozemku p.č. [redacted] náleží k sousednímu rodinnému domu. Dle § 43 odst. 1 stavebního zákona územní plán stanoví mimo jiné uspořádání krajiny a vymezení zastavěného území.

Námitka č. 4

Podatel:



Datum podání: 14.12.2020

Námitka:

Námitka proti změně územního plánu /kú Trnava/

Vznášíme námitku oproti změně územního plánu na parcelách č. [redacted]. Na těchto parcelách jsme spoluvlastníky. Žádáme, aby zde byl územní plán vrácen do původního stavu dle současného územního plánu. Hodláme zde obnovit zástavbu.

Výrok: Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Poživatel s určeným zastupitelem shledal podanou námitku jako nedůvodnou. Zpracovatel návrh změny č. 1, na základě zadání změny č. 1 (tj. Zpráva o uplatňování Územního plánu Trnava v uplynulém období 2011-2017), přehodnotil navržené plochy pro bydlení. Podatelé zmiňují, že na pozemcích hodlají obnovit zástavbu. V současné době na pozemcích p.č. [redacted] které jsou určeny pro individuální bydlení, žádná výstavba rodinných domů neprobíhá, není zde žádný rodinný dům. Výše uvedené pozemky jsou součástí návrhové plochy individuálního bydlení BI 305, jedná se tedy o zastavitelnou plochu. Nebyl shledán důvod nijak rozšiřovat tuto zastavitelnou plochu, dokud ta stávající zůstává nevyužita.

8. Vyhodnocení připomínek

Ke společnému jednání byly uplatněny tyto připomínky:

Připomínka č. 1

Podatel: Povodí Moravy

Datum podání: 25.09.2019

Připomínka:

Dopisem ze dne 27. 8. 2019 jste nám předložili oznámení o společném jednání o návrhu změny č. 1 územního plánu Trnava, který zpracoval Ing. arch Jiří Ludík v červnu 2019. Cílem Změny č. 1 ÚP Trnava je provést v jednotlivých lokalitách platného Územního plánu Trnava úpravy, které odpovídají aktuálnímu stavu území a reagují na nové požadavky a záměry obyvatel a samosprávy obce:

001 - 037 vymezuje v ÚP Trnava změny spojené s aktualizací zastavěného území, změny uskutečněné na území obce od schválení platného ÚP a v souladu s podrobnější dokumentací na výstavbu suchých nádrží (fy ENVICONS s.r.o., Pardubice) a odkanalizování obce (stavební povolení), včetně likvidace odpadních vod (Recprojekt s.r.o. Pardubice).

041 - 73 zachycuje změny ve vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území, spojené s vydáním nového katastrálního operátu. Aktualizace ÚP dle právního stavu v nezastavěném území, včetně aktualizace limitů využití území, které z právního stavu vycházejí.

081 - 087 vypouští z ÚP Trnava plochy nezastavěného území, vymezené jako plochy rozlivů navržených suchých nádrží (poldrů). Plochy nezastavěného území ztratily v platné legislativě podporu pro jejich vymezení.

091 - 108 vymezuje nové rozvojové plochy individuálního bydlení, plochy smíšené obytné vesnické a plochu zemědělské a lesnické výroby dle požadavků vlastníků, schválené ve Zprávě o uplatňování Územního plánu Trnava v uplynulém období 2011-2017.

111 - 136 vypouští požadavek na uplatnění předkupního práva u veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření.

141 doplňuje lokální biokoridor, propojující na lokální úrovni územní systém ekologické stability se systémem na území obcí Březová a Hrobice.

Větší část zástavby je zásobována vodou z domovních studní. Odpadní vody jsou likvidovány v domovních septických a následně vypouštěny do vsaku, respektive do recipientu. Část novější zástavby je vybavena domovními biologickými čistírnami odpadních vod nebo jímkami na vyvážení. V současné době byla v obci zahájena výstavba splaškové kanalizace a částečná rekonstrukce kanalizace dešťové. Součástí obecní kanalizace bude lokální čistírna odpadních vod, situovaná po pravé straně silnice III/4893 ve směru na Slušovice. Dešťové vody budou u nově navrhované zástavby v maximální možné míře uváděny do vsaku nebo jímány a následně využívány k závlivce (viz. § 27 zák. č. 254/2001 o vodách a změně některých zákonů, vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů). Řešení změny č. 1 ÚP Trnava nebude mít zásadní vliv na stávající koncepci veřejné technické infrastruktury nebo na budování technické infrastruktury nové a je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací ZK a koncepcí obce.

Řešeným územím protéká vodní tok Trnávka (IDVT 10100942) a některé jeho přítoky, které jsou ve správě Povodí Moravy, s. p. Ostatní vodní toky jsou ve správě Lesů ČR, s. p. Vodní tok Trnávka (IDVT 10100942) má vyhlášené záplavové území (Rozhodnutí OkÚ RŽP Zlín vydané dne 11. 12. 2002 pod č.j. ŽP/02/ZK/11477b). Do záplavového území zasahuje plocha přestavby 1 (010) - plocha zastavitelná se mění 1:1 na zastavěné území, plocha "přestavby 1" se vypouští. Řešená lokalita se nachází v povodí vodního útvaru povrchových vod MOV_1200 Dřevnice od hráze nádrže Slušovice po tok Lutoninka & v území vodního útvaru podzemních vod 32221 Flyš v povodí Moravy – severní část.

Vyjádření správce povodí a správce vodního toku Trnávka:

Na základě ustanovení § 54 odst. 4 zákona 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Dunaje a Plánem dílčího povodí Moravy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů] a z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, vydává Povodí Moravy, s. p., jako správce povodí a správce vodního toku Trnávka k uvedenému návrhu následující vyjádření:

S uvedeným návrhem změny č. 1 ÚP souhlasíme, požadujeme zohlednit následující připomínky:

1. V územním plánu je nutno respektovat stanovené záplavové území vodního toku Trnávka (IDVT 10100942). Do záplavového území nebudou umístovány zastavitelné plochy s nadzemními objekty nebo stavbami.

2. Nové zastavitelné plochy budou vymezeny nejbližší 8 m (u VVT) a nejbližší 6 m (u DVT) od břehové hrany vodního toku. Důvodem je možnost zachování přístupu správce k vodnímu toku v souladu s §49, odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění.

3. Zdůrazňujeme, že rozvoj obce je limitován možnostmi v dané lokalitě (potřeba zajištění pitné vody, kapacita kanalizace popř. nutnost jejího vybudování vč. ČOV, dodávka médií, dopravní infrastruktura, apod.). Další rozšiřování zastavitelných ploch požadujeme zařadit do územního plánu až po vybudování veřejné kanalizace a ČOV.

4. Rozvojové lokality výstavby je třeba navrhovat v návaznosti na zastavěné území obce, aby bylo možné napojení odpadních vod do veřejné kanalizace. Rozvojové plochy výstavby požadujeme odkanalizovat oddílným systémem. Podporujeme odvádění splaškových vod veřejnou splaškovou kanalizací k centrálnímu čištění na dostatečně množstevně a látkově kapacitní veřejnou mechanicko-biologickou ČOV, popř., do doby jejího vybudování, jejich odvázení k centrálnímu čištění či vypouštění předčištěných odpadních vod do vod povrchových.

Upozorňujeme: Pro část území obce byl vydán list opatření platných plánů dílčího povodí Moravy MOV203106 „Odstranění komunálního znečištění v povodí VN Slušovice“; podmínky tohoto listu opatření je nutno respektovat.

Vyhodnocení: Pořízovatel bere na vědomí.

Připomínka č. 2

Podatel:



Datum podání:

11.09.2019

Připomínka:

p.č.



Na základě oznámení o společném jednání o návrhu změny č. 1 Územního plánu Trnava uplatňují tímto písemnou připomínku dle § 50 odst. 3 stavebního zákona, která spočívá v rozšíření plochy pro individuální bytovou zástavbu BI č.301 i na pozemky p.č. 222/20 v k.ú. Trnava.

Odůvodnění: Navrženou výstavbou dojde k vyřešení otázky bydlení rodinných příslušníků na pozemcích v našem vlastnictví, jež jsou přístupné ze stávajících komunikací, jichž jsme rovněž spoluvlastníky. V území je dostupná technická infrastruktura, konkrétně stávající rozvody elektrické energie a plánovaná splašková kanalizace (tímto by došlo k účelnějšímu využití investic do výstavby kanalizace pro více objektů). Pozemky jsou dostupné, jak je již výše uvedeno, po stávajících společných pozemcích, které již nyní převážně slouží jako úvozová cesta. Pokud se týká vlivu na území, nemělo by dojít schválením navržené bytové výstavby k negativním dopadům na tuto lokalitu – jedná se v podstatě o doplnění proluky bytové zástavby se stávajícím územím BI na severní straně (o doplnění žádal i majitel sousedního pozemku), dopad na zemědělský půdní fond není rovněž nijak zásadní, jelikož se jedná o pozemky využívané k pastvě, které nejsou intenzivně zemědělsky využívány.

Vyhodnocení: Připomínce se částečně vyhovuje. Zastupitelstvo obce Trnava souhlasí se zapracováním připomínky pod č. usnesení 7.2.2020/6a7). Lokalita navazuje na souvisle zastavěné území, nenachází se ve volné krajině a nezasahuje do ochranného pásma lesa. Zároveň byl uplatněn požadavek na vymezení nové plochy pro individuální bydlení na p.č. 222/20. Nová návrhová plocha pro bydlení byla vymezena v rozsahu již návrhové plochy BI 301.

Připomínka č. 3

Podatel: 
Datum podání: 29.08.2019

Připomínka:

p.č. 

Změna z plochy zemědělská na plochu pro individuální bydlení. Využití pozemku pro stavbu domu.

Vyhodnocení: Připomínce se nevyhovuje. Zastupitelstvo obce nesouhlasí se zapracováním připomínky pod č. usnesení 7.2.2020/6a9. Důvodem je neexistence vlastního přístupu na veřejnou komunikaci.


Připomínka č. 4

Podatel: 
Datum podání: 29.08.2019

Připomínka:

p.č. 

Změna z plochy zemědělská na plochu pro individuální bydlení. Využití pozemku pro stavbu domu.

Vyhodnocení: Připomínce se částečně vyhovuje. Zastupitelstvo obce Trnava souhlasí se zapracováním připomínky pod č. usnesení 7.2.2020/6a8). Lokalita navazuje na souvisle zastavěné území, nenachází se ve volné krajině a nezasahuje do ochranného pásma lesa. Zároveň byl uplatněn požadavek na vymezení nové plochy pro individuální bydlení na p.č. . Nová návrhová plocha pro bydlení byla vymezena v rozsahu již návrhové plochy BI 301.

Připomínka č. 5

Podatel: 
Datum podání: 06.09.2019

Připomínka:

p.č. 

Žádost o změnu funkčního využití pozemků na stavební parcely.

Vyhodnocení: Přípomínce se nevyhovuje. Zastupitelstvo obce Trnava nesouhlasí se zapracováním připomínky pod č. usnesení 7.2.2020/6a1). Jedná se o požadavek na vymezení nové návrhové plochy pro bydlení. Lokalita se v celém rozsahu nachází v záplavovém území Q100 a také v ochranném pásmu lesa. Nenavazuje na souvisle zastavěné území.

Přípomínka č. 6

Podatel: [REDACTED]
Datum podání: 10.09.2019

Přípomínka:

p.č.: [REDACTED]

Změna z plochy zemědělské a krajinné zeleně na plochu individuálního bydlení, případně na plochu pro rekreaci.

Vyhodnocení: Přípomínce se nevyhovuje. Zastupitelstvo obce Trnava nesouhlasí se zapracováním připomínky pod č. usnesení 7.2.2020/6a2). Jedná se o požadavek na vymezení nových ploch pro bydlení. Lokalita nemá přístup z vlastního pozemku na veřejnou místní komunikaci.

Přípomínka č. 7

Podatel: [REDACTED]
Datum podání: 13.09.2019

Přípomínka:

p.č.: [REDACTED]

Žádost o změnu funkčního využití pozemků na plochu pro individuální bydlení.

Vyhodnocení: Přípomínce se vyhovuje. Zastupitelstvo obce Trnava nesouhlasilo se zapracováním připomínky pod č. usnesení 7.2.2020/6a3) z plochy zemědělské na plochu individuálního bydlení. Na základě nové žádosti Zastupitelstvo obce Trnava zrušilo rozhodnutí 7.2.2020/6a3) a schválilo pod č. usnesení 7.5.2020/6c) změnu z plochy zemědělské na plochu pro tělovýchovu a sport. Nebude se tedy jednat o lokalitu pro individuální bydlení, především z důvodu ochranného pásma lesa a také z důvodu, že se nachází v záplavovém území. Vlastníkům bude umožněno lokalitu využívat jako zázemí pro sport.

Přípomínka č. 8

Podatel: [REDACTED]
Datum podání: 13.09.2019

Přípomínka:

p.č.: [REDACTED]

Na základě oznámení o společném jednání o návrhu změny č. 1 Územního plánu Trnava uplatňují tímto písemnou připomínku dle § 50 odst. 3 stavebního zákona, která spočívá v rozšíření využití plochy individuální bytové zástavby BI č.4 i na pozemcích p.č. [REDACTED] v k.ú. Trnava u Zlína i o možnost zástavby hromadné, tj. na plochy smíšené individuální i hromadné bytové zástavby – rodinné domy i bytové domy.

Odůvodnění: Plochy BI č.4, jež jsou určeny k individuální bytové výstavbě (zástavba rodinnými domy) navazují bezprostředně jak na stávající zástavbu rodinných domů (BI), tak i na bytový dům (BH), z tohoto důvodu je již v tomto území v podstatě smíšená zástavba. Vzhledem ke svažitosti pozemku by navíc budování inženýrských sítí pro plánovanou zástavbu bylo z hlediska ekonomického velmi náročné, v případě umístění bytových domů (předpoklad menší domy o cca 6 b.j.) se však tyto náklady v poměru na bytovou jednotku markantně sníží.

Vyhodnocení: Přípomínce se nevyhovuje. Zastupitelstvo obce Trnava nesouhlasí se zpracováním připomínky pod č. usnesení 7.2.2020/6a10). Jedná se o umožnění výstavby bytových domů v již návrhové ploše pro individuální bydlení. Bytová výstavba by nebyla vhodná z důvodu dominance bydlení individuálního v bezprostředním okolí. Území by se stalo předimenzované, jednak z hlediska technického, ale i dopravního.

Připomínka č. 9

Podatel: [REDACTED]
Datum podání: 16.09.2019

Připomínka:

p.č. [REDACTED]
Dovoluji se tímto zdvořile požádat o zpracování změny v Územním plánu obce Trnava. U parcely č. [REDACTED] v katastru obce Trnava, které jsem výlučným vlastníkem, žádám o rozšíření zastavitelné plochy pro bydlení z důvodu plánované stavby, která by byla omezena sloupy a dráty elektrického vedení na tomto pozemku.

Vyhodnocení: Přípomínce se vyhovuje. Byla rozšířena zastavitelná plocha z důvodu omezení výstavby elektrického vedení.

Připomínka č. 10

Podatel: [REDACTED]
Datum podání: 16.09.2019

Připomínka:

p.č. [REDACTED]
Změna zařazení pozemků do „plocha bydlení – individuální – BI“ umožňující výstavbu rodinného domu. Mám zájem o změnu zařazení pozemků do plochy pro bydlení, která umožní výstavbu rodinného domu. Jedná se o pozemky, které jsou v jedné linii pozemků již využitých na stavbu rodinných domů. Jejich doplněním do plochy pro bydlení vznikne po výstavbě našeho RD ucelená řada pozemků s rodinnými domy a zahradami. Velikostně pozemky odpovídají pozemkům sousedů. Pozemek pro výstavbu RD je napojitelný na stávající inž. sítě a na místní komunikaci. Pozemky situované za místní komunikací jsou již zařazeny do ploch BI. Dopady na vzhled obce a na krajinný ráz budou minimální. Dále uvádíme, že pozemky nejsou součástí většího půdního celku. Jedná se o trvalý travní porost, o který se staráme sami. Rovněž si nejsme vědomi žádných omezení, které by bránily v realizaci záměru.

Vyhodnocení: Přípomínce se částečně vyhovuje. Zastupitelstvo obce Trnava souhlasí se zpracováním připomínky pod č. usnesení 7.2.2020/6a4). Byla vymezena nová návrhová plocha individuálního bydlení BI, která respektuje plochu územní rezervy pro hráz suchého poldu. Návrhová plocha č.325 není vymezena ve volné krajině. Mezi ní a zastavěným územím se nachází proluka (plocha zemědělská), která by se do budoucna taktéž mohla změnit na plochu individuálního bydlení. Vznikla by tak souvislá uliční zástavba.

Připomínka č. 11

Podatel: [REDACTED]
Datum podání: 16.09.2019

Připomínka:

p.č. [REDACTED]
Žádost o změnu funkčního využití na plochu pro individuální bydlení, přesunutí biokoridoru.

Vyhodnocení: Přípomínce se nevyhovuje. Zastupitelstvo obce Trnava nesouhlasí se zpracováním připomínky pod č. usnesení 7.2.2020/6a5). Vymezení nové lokality pro bydlení by vyžadovalo změnu trasování ÚSES. Lokalita se z velké části nachází v ochranném pásmu lesa.

Připomínka č. 12

Podatel: [REDACTED]
Datum podání: 24.09.2019

Připomínka:

p.č. [REDACTED]
Žádost o změnu využití funkční plochy pro individuální bydlení.

Vyhodnocení: Přípomínce se částečně vyhovuje. Zastupitelstvo obce Trnava souhlasí se zpracováním připomínky pod č. usnesení 7.2.2020/6a6). Byla rozšířena návrhová plocha BI 314 na pozemek p.č. [REDACTED]. Návrhová plocha DS 84 pro přeložku místní komunikace z důvodu suchého poldru, byla odstraněna. Lokalita téměř navazuje na zastavěné území obce.

Připomínka č. 13

Podatel: [REDACTED]
Datum podání: 03.10.2019

Připomínka:

p.č. [REDACTED]
Žádám tímto stavební úřad o provedení změny na parcele č. [REDACTED] a parcele č. [REDACTED], která je dosud vedena pro účel stavby rodinného domu na možnost podnikání pro dílnu na opravu osobních motorových vozidel. Svou žádost zdůvodňuji tím, že již nyní mám povolenou a nedokončenou stavbu garáže, kterou bych chtěl dokončit pro uvedený účel. Také mne přivedlo k tomuto záměru přání místních občanů, abych tyto služby začal provozovat a to z toho důvodu, že není v naší obce Trnavě žádný autoservis.

Vyhodnocení: Přípomínce se nevyhovuje. Zastupitelstvo obce Trnava nesouhlasí se zpracováním připomínky pod č. usnesení 31.10.2019/5r).. Vymezení není vhodné z důvodu blízkosti individuálního bydlení. Taková nově vymezená plocha by mohla narušit kvalitu života obyvatel v bezprostředním i vzdálenějším okolí, jednak z důvodu hluku a také zvýšení intenzity osobní automobilové dopravy v obci.

K veřejnému projednání byly uplatněny tyto připomínky:

Připomínka č. 1

Podatel: [REDACTED]
Datum podání: 11.12.2020

Připomínka:

Námítka

Proti návrhu Opatření obecné povahy – upraveném a posouzeném návrhu změny č. 1 územního plánu Trnava, jenž byl předmětem veřejného projednání podle ust. § 52 a § 22 stavebního zákona uskutečněném dne 7. 12. 2020 na obecním úřadu v Trnavě.

Vážený,

Dne 30. 7. 2020 jsem na obecní zastupitelstvo Trnava k rukám pana starosty Ing. Martina Kašpárka zaslala žádost o pořízení změny územního plánu Trnava, jež se týkala pozemku p.č. [REDACTED] v obci Trnava, katastrální území Trnava u Zlína, číslo LV: [REDACTED], o výměře 4941 m². Žádala jsem o změnu vymezení území, na kterém se pozemek nachází, na ZASTAVITELNÁ PLOCHA, se způsobem využití jako PLOCHA BYDLENÍ – BYDLENÍ INDIVIDUÁLNÍ. Tato žádost byla projednána na zasedání

obecního zastupitelstva dne 14. 8. 2020, které jednohlasně se změnou územního plánu souhlasilo (viz zápis ze zasedání obecního zastupitelstva ze dne 14. 8. 2020, usnesení č.: 14.8.2020/6a), přičemž byla navržena na prověření v současné probíhající změně č. 1 územního plánu obce Trnava. Tuto námitku podávám z důvodu, že současná podoba návrhu změny č. 1 územního plánu Trnava, jenž byl předmětem veřejného projednání dne 7. 12. 2020, moji žádost nijak nereflektuje. Jsem si vědoma, že námitky je možné uplatnit pouze ve vztahu k těm pozemkům, které jsou předmětem řešení změny územního plánu, nicméně nemám jiného prostředku pro dosažení výše uvedeného záměru (tj. promítnutí mé žádosti do projednávané změny č. 1 územního plánu). Z tohoto důvodu jsem využila této formy podání. Na úvod bych ráda uvedla, že vyhověním mé žádosti by došlo k vyřešení otázky bydlení mých dvou dcer. Obě v současné době intenzivně hledají místo pro výstavbu dvou menších rodinných domů, které by sloužily pro jejich rozrůstající se rodiny. V této době není situace na trhu s nemovitostmi mladým rodinám nakloněna, proto pokud by se jim naskytla možnost bydlení právě v Trnavě, znamenalo by to pro ně prakticky vyřešení tohoto problému (a to rovněž s ohledem na skutečnost, že se jedná o pozemek držený v naší rodině po generace, návrat zde má proto pro celou rodinu rovněž i osobní význam). Jsem přesvědčena, že Trnava je nakloněna přílivu mladých rodin, které budou mít zájem na rozvoji občanské společnosti v obci. Jsem si rovněž vědoma, že mnou podaná žádost na obecní zastupitelstvo mohla být podána dříve. Zcela chápu, že je v zájmu obce, aby změna územního plánu proběhla co nejdříve, proto obdobné žádosti by se měly uplatňovat do předem stanovené lhůty. Nicméně pozdější termín podání byl odůvodněn jednak tím, že potřeba bydlení se u obou mých dcer výrazně změnila až v polovině roku 2020, a jednak skutečností, že dlouhodobě se svou rodinou žiji ve Zlíně – úřední desku obce Trnava jsem proto nesledovala tak často, abych zavčas zareagovala a požádala o změnu funkčního využití výše uvedeného pozemku. Pokud jde o vhodnost tohoto pozemku pro výstavbu dvou rodinných domů, dovoluji si vyjádřit názor, že zde nejsou žádná omezení, které by mohly bránit v realizaci tohoto záměru. Předmětný pozemek je přístupný k veřejné komunikaci, jsou na něho přivedeny rozvody elektrické energie, na sousední pozemek, jenž náleží do společného jmění manželů, je přivedena plynová přípojka. V současné době rovněž jednáme o vybudování kanalizační přípojky při stavbě plánovaného kanalizačního řadu. Ve vztahu k vlivu této změny na území jsem názoru, že výstavba dvou rodinných domů nebude mít žádný negativní dopad na tuto oblast. Změnou č. 1 územního plánu má dojít k umožnění zástavby za účelem bydlení i na sousedních pozemcích, a to z východní i západní strany mého pozemku. Tato oblast by tak souvisle navazovala na zastavitelné území; předmětný pozemek se nenachází ve volné krajině. Zamýšlený záměr by neměl většího dopadu ani ve vztahu k zemědělskému půdnímu fondu – byť se jedná o ornou půdu, v současné době je využíván pouze k pastvě dobytka (tak tomu bylo i v minulosti po dobu několika let, do té doby nebyl pozemek zemědělsky využíván vůbec). Zároveň – a to chci především zdůraznit – navzdory větší rozloze pozemku, budoucím záměrem není zastavění celé plochy toho pozemku. Jak jsem již výše avizovala, došlo by k výstavbě pouze dvou menších rodinných domů nenarušujících ráz krajiny, větší část plochy pozemku by nebyla tímto záměrem vůbec dotčena. Ze všech výše uvedených důvodů Vás zdvořile žádám o vyhodnocení mé námitky jako důvodné a zapracování mé žádosti (viz první odstavec) do současné změny č. 1 územního plánu obce Trnava.

Vyhodnocení: Připomínce se nevyhovuje. Pořizovatel obdrženu „Námitku“ vyhodnotil jako připomínku, spíše novou žádost o změnu územního plánu, neboť námitku dle § 52 odst. 2 stavebního zákona mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Z usnesení č. 14.8.2020/6a) zastupitelstva obce ze dne 14.08.2020 vyplývá, že žádost bude prověřena v současně probíhající změně č. 1 ÚP Trnava. Podatelka zaslala na obec Trnava svou žádost na změnu funkčního využití plochy dne 30.07.2020. Pořizovatel s určeným zastupitelem žádost prověřil a konstatuje, že byla žádost uplatněna mimo lhůtu stanovenou stavebním zákonem. Dle § 50 odst. 3 stavebního zákona může každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky do 30 dnů ode dne doručení návrhu změny územního plánu veřejnou vyhláškou tj. 15 dnem po dni vyvěšení. Veřejná vyhláška byla vyvěšena od 26.08.2019 do 17.10.2019 na úřední desce Městského úřadu Vizovice a Obecního úřadu Trnava a také způsobem umožňujícím dálkový přístup na www.vizovice.eu a na www.trnava.cz. K později uplatněným připomínkám se dle § 50 odst. 3 stavebního zákona nepřihlíží. Jedná se o nový požadavek na změnu územního plánu, který bude předmětem následující změny územního plánu případně nového územního plánu.

VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ K NÁVRHU ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Dne 11.02.2021 zaslal pořizovatel žádost o stanovisko k návrhu vyhodnocení připomínek a rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Trnava. Byla uplatněna následující stanoviska:

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE ZLÍNSKÉHO KRAJE, ze dne 16.02.2021

Dne 11. 2. 2021 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena žádost Odboru stavebního úřadu Městského úřadu Vizovice, Masarykovo náměstí 1007, 763 12 Vizovice, č.j.: MUVIZ 002562/2021 ze dne 11. 2. 2021, o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu Trnava, který byl zpracován dle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu Trnava. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko:

S návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu Trnava se souhlasí.

Odůvodnění:

Dne 11. 2. 2021 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena žádost Odboru stavebního úřadu Městského úřadu Vizovice, Masarykovo náměstí 1007, 763 12 Vizovice, č.j.: MUVIZ 002562/2021 ze dne 11. 2. 2021, o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu Trnava.

S ohledem na to, že se připomínky a námitky uplatněné při projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Trnava netýkají přímo zájmů chráněných orgány ochrany veřejného zdraví podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu Trnava připomínky.

Vyhodnocení: Pořizovatel bere na vědomí.

KRAJSKÝ ÚŘAD ZLÍNSKÉHO KRAJE, ODBOR STAVEBNÍHO ŘÁDU A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, oddělení územního plánování, ze dne 19.02.2021

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor stavebního řádu a životního prostředí, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona souhlasí s Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných při veřejném projednání k návrhu Změny č. 1 ÚP Trnava z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění:

Krajský úřadu Zlínského kraje, odbor stavebního řádu a životního prostředí, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných při veřejném projednání k návrhu Změny č. 1 ÚP Trnava z těchto hledisek:

a) Zajištění koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných při veřejném projednání k návrhu Změny č. 1 ÚP Trnava nemá vliv na řešení koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy se sousedními obcemi

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Od 11.9.2020 je platná Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky. Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných při veřejném projednání k návrhu Změny č. 1 ÚP Trnava není v rozporu se záměry a požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 11.9.2020

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných při veřejném projednání k návrhu Změny č. 1 ÚP Trnava není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č. 2.

Vyhodnocení: Pořízovatel bere na vědomí.

KRAJSKÝ ÚŘAD ZLÍNSKÉHO KRAJE, ODBOR STAVEBNÍHO ŘÁDU A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství, ze dne 24.02.2021

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor stavebního řádu a životního prostředí jako příslušný správní orgán na úseku ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona o ochraně ZPF), na základě doručení návrhu o rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu změny č. 1 „Územního plánu Trnava“ sděluje následující:

Stanovisko orgánu ochrany ZPF bude uděleno k dalšímu stupni územně plánovací dokumentace za předpokladu uvedení již konkrétních a nezbytných údajů, které jsou nutné k jejímu posouzení. V této fázi projednání stanovisko orgánu ochrany ZPF uplatnit nelze.

Odůvodnění:

Z předloženého vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 ÚP Trnava je zřejmé, že v rámci uplatněných námitek, bylo vyhověno požadavkům na návrh nových zastavitelných ploch, které se dotýkají pozemků zemědělského půdního fondu. Jakákoliv úprava řešeného ÚP Trnava, která nebyla orgánem ochrany ZPF posouzena v dosavadních stupních projednání, je třeba projednat s orgánem ochrany ZPF a opatřit jeho stanoviskem. Pokud by byly do návrhu vymezeny plochy nové, je třeba je řádně zdůvodnit dle ust. § 4, 5 zákona o ochraně ZPF, současně musí být vyhodnoceny důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a prokázána nezbytnost tohoto řešení tak, aby mohlo být navrhované řešení možné posoudit a udělit k němu stanovisko ve smyslu ust. § 5 zákona o ochraně ZPF.

Koordinovaná stanoviska, která byla ke změně č. 1 ÚP Trnava uplatněna v průběhu projednání, zůstávají nadále v platnosti.

Vyhodnocení: Pořízovatel bere na vědomí.

KRAJSKÁ VETERINÁRNÍ SPRÁVA ZLÍNSKÉHO KRAJE, ze dne 03.03.2021

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Zlínský kraj (dále jen „KVSZ“) obdržela dne 11. 2. 2021 žádost o stanovisko k návrhu rozhodnutí o návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci projednávání změny územního plánu obce Trnava a na základě požadavku sděluje následující stanovisko:

KVSZ se seznámila s návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k výše uvedené projednávané změně územního plánu a konstatuje, že žádná z námitek nebo připomínek či návrh k jejich vypořádání se nevztahuje k problematice veterinární péče ve smyslu zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně souvisejících zákonů, v platném znění, a proto se KVSZ nemá k čemu vyjadřovat.

Vyhodnocení: Pořízovatel bere na vědomí.

Poučení

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti opatření obecné povahy nelze dle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu podat opravný prostředek.

V Trnavě dne 01.06.2021


Ing. Martin Kašpárek
starosta


Helena Březíková
místostarostka


Vlastimil Bednařík
místostarosta

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:

- Příloha č. 1 – Textová část Změny č. 1 Územního plánu Trnava
- Příloha č. 2 – Grafická část Změny č. 1 Územního plánu Trnava
- Příloha č. 3 – Textová část odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Trnava
- Příloha č. 4 – Grafická část odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Trnava