

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1

Obsah:

A. Postup při pořízení změny č. 1 územního plánu.....	3
B. Vyhodnocení souladu změny č. 1 územního plánu s §53 odst. 4 stavebního zákona.....	6
B/1 – Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR.....	6
B/2 - Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem.....	11
B/3 - Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z dalších krajských dokumentů.....	16
B/4 – Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	17
B/5 – Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.....	18
B/6 – Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	18
B/7 – Výsledek přezkoumání změny č. 1 územního plánu dle §53 odst. 4 stavebního zákona.....	23
C. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	23
C/I – Výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.....	23
C/II – Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona.....	23
C/III – Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	23
D. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.....	24
E. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch..	32
E/I – Vyhodnocení využití zastavěného území.....	32
E/II - Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	33
F. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	34
G. Vyhodnocení splnění požadavků zadání nebo splnění požadavků zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem, popřípadě vyhodnocení souladu.....	34
G/I – Vyhodnocení splnění požadavků zprávy o uplatňování.....	35
G/II – Vyhodnocení úprav návrhu změny provedených po veřejném projednání.....	43
G/III – Popis rozsahu úprav návrhu změny provedených po opakovaném veřejném projednání.....	44
G/IV – Vyhodnocení s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle ust. 1 §55 odst. 3 stavebního zákona.....	45
H. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	45
I. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení.....	45
J. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	46
I/I – Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.....	47
I/II - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa.....	50
K. Úplné změnové (srovnávací) znění výrokové části změny územního plánu.....	51
L. Rozhodnutí o námitkách.....	51

M. Vyhodnocení připomínek.....51**Grafická část**

B/II.1 - Výkres širších vztahů	1: 100 000
B/II.2 - Koordinační výkres	1:5 000
B/II.3 – Výkres záborů půdního fondu	1:5 000
A/II.1 Výkres základního členění území – předpokládaná podoba po vydání změny č. 1	1:5 000
A/II.2 Hlavní výkres - předpokládaná podoba po vydání změny č. 1	1:5 000
A/II.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací - předpokládaná podoba po vydání změny č. 1	1:5 000

Seznam použitých zkratk:

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky	Q₅, Q₂₀, Q₁₀₀	záplavové území stanovené (hladina 5-ti, 20-ti, 100 leté vody)
BPEJ	bonitované půdně ekologická jednotka	PSZ	plán společných zařízení
ČZT	centrální zásobování teplem	RURÚ	Rozbory udržitelného rozvoje území
ČGS	Česká geologická služba	RRT	radioreléová trasa
ČNR	Česká národní rada	ŘSD ČR	Ředitelství silnice a dálnic České republiky
ČOV	čistička odpadních vod	STG	skupina typů geobiocenů
ČSÚ	Český statistický úřad	SV	skupinový vodovod
HPJ	hlavní půdní jednotka	TTP	trvale travní porost
KES	koeficient ekologické stability	UAP ZK	Územně analytické podklady Zlínského kraje
KPÚ	komplexní pozemkové úpravy	ÚP	územní plán
MO ČR	Ministerstvo obrany České republiky	ÚPO	Územní plán obce
MŽP	Ministerstvo životního prostředí	ÚSES	územní systém ekologické stability
NPÚ	Národní památkový ústav	VDJ	vodojem
NRBC	nadregionální biocentrum	VKP	významný krajinný prvek
OP	ochranné pásmo	VPO	veřejně prospěšné opatření
OPP	opatření obecné povahy	VPS	veřejně prospěšná stavba
ORP	obec s rozšířenou působností	VVN	velmi vysoké napětí
PEO	protierozní opatření	ZCHÚ	zvláště chráněné území
PRVK ZK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje	ZPF	zemědělský půdní fond
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa	ZUR ZK	Zásady územního rozvoje Zlínského kraje ve znění aktualizace č. 2
PÚR ČR	Politiky územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č. 1, 2,3		

• **kódy ploch s rozdílným způsobem využití** – viz textová část výroku

• **identifikátory ploch navržených změnou č. 1** – 101, 102, ... (kde první číslo „1“ značí změna č. 1, dvojčíslí „01“ a výše značí změnový prvek ve vzestupné řadě)

A. Postup při pořízení změny č. 1 územního plánu

• Pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu Dešná (dále jen „změna č. 1“) byly součástí Zprávy o uplatňování územního plánu Dešná a byly schváleny Zastupitelstvem obce Dešná dne 15. 3. 2018 usnesením č. 2/2018 č. 6.

• Zastupitelstvo obce Dešná dne 15. 3. 2018

1. Projednalo

v souladu s ust. § 6 odst. 5 písm. e) stavebního zákona, Zprávu o uplatňování územního plánu Dešná za období 2012 – 2017 upravenou po projednání ve znění dle přílohy č. 1 tohoto usnesení.

2. Schválilo:

a) podle ust. § 84 odst. 2 písm. y) zákona o obcích (obecní zřízení) a dle ust. § 6 odst. 5 písm. b) stavebního zákona, pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu Dešná v rozsahu zadání změny obsažené v kapitole E) Zprávy o uplatňování územního plánu Dešná za období 2012 – 2017;

b) dle § 55a odst. 1 stavebního zákona, že **změna č. 1 územního plánu Dešná bude pořizována zkráceným postupem dle § 55b stavebního zákona**;

c) dle § 43 odst. 3 stavebního zákona, že řešení změny č. 1 územního plánu Dešná **může obsahovat i prvky regulačního plánu**.

• Pořizovatelem změny č. 1 územního plánu je Obecní úřad Dešná, který dle § 24 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v účinném znění (dále jen „stavební zákon“), zajišťuje výkon územně plánovací činnosti na základě smlouvy s fyzickou osobou Ing. Martinou Miklendovou, která splňuje kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti kladené na úředníky obecních úřadů dle § 24 stavebního zákona, uzavření smlouvy schválilo zastupitelstvo obce dne 22. 1. 2018.

• Změna č. 1 územního plánu Dešná nebude podléhat posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je i posouzení podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neboť Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí – oddělení hodnocení ekologických rizik, ve svém stanovisku ze dne 1. 8. 2017 pod č.j. KUZL 47527/2017 na základě ust. § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí konstatují, že případnou změnu územního plánu není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

• Jako zpracovatel změny č. 1 byla vybrána osoba s příslušnou autorizací Ing. Lubor Sawicki, ČKA 3654.

• Návrh změny č. 1 pro veřejné projednání byl dokončen začátkem července 2018.

• Obecní úřad Dešná jako pořizovatel územně plánovací dokumentace obce Dešná dle § 6 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), který si dle § 24 stavebního zákona zajišťuje splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti, oznámil v souladu s ustanovením § 55b odst. 2 a § 52 odst. 1 stavebního zákona ve smyslu ustanovení § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, zahájení řízení o návrhu změny č. 1 územního plánu Dešná – návrhu opatření obecné povahy včetně odůvodnění a konání veřejného projednání a to veřejnou vyhláškou ze dne 4. 7. 2018 č. j. OUDESNA 2/2018.

• V souladu s ust. § 20 a § 52 odst. 1 stavebního zákona byl návrh změny č. 1 územního plánu Dešná - návrh opatření obecné povahy s odůvodněním, který se týká všech vlastníků nemovitostí, které jsou řešením změny č. 1 dotčeny, vystaven k veřejnému nahlédnutí od 4. července 2018 do 13. srpna 2018 na Obecním úřadu Dešná, v kanceláři starosty, Dešná 88, 763 15 Slušovice v úředních hodinách (Pondělí 17:00 – 19:00 – starosta, místostarosta, účetní, Středa 10:00 – 12:00 – účetní, Čtvrtek 17:00 – 19:00 – starosta, místostarosta) a dále dálkovým přístupem na <https://desnauzlina.cz/> v sekci „Územní plán obce“ podsekcí „Návrh změny č. 1 územního plánu Dešná – určený k veřejnému projednání“.

• Veřejné projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Dešná – návrhu opatření obecné povahy včetně odůvodnění se uskutečnilo v pondělí 6. srpna 2018 od 17 hodin v zasedací místnosti zastupitelstva obce v přízemí budovy Obecního úřadu Dešná č. p. 88, 763 15 Slušovice. Na veřejném projednání byl zajištěn odborný výklad fyzickou osobou oprávněnou k projektové činnosti ve výstavbě (projektantem).

• K veřejnému projednání pořizovatel přizývá jednotlivě dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce a oprávněné investory a to nejméně 30 dnů předem samostatným oznámením ze dne 4. 7. 2018.

• V souladu s ust. § 172 odst. 5 správního řádu a dle ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona mohli námitky proti návrhu změny č. 1 územního plánu Dešná podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení změny č. 1,

oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Námitky k prvkům náležejícím regulačnímu plánu mohli uplatnit i osoby uvedené v § 85 odst. 1 a 2 stavebního zákona. Dle § 22 odst. 3 stavebního zákona se při veřejném projednání stanoviska, námitky a připomínky uplatňují písemně a musí být opatřeny identifikačními údaji a podpisem osoby, která je uplatňuje. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání tedy do 13. 8. 2018 mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva, a především vymezit území dotčené námitkou.

- Ve veřejné vyhlášce byla mylně pořizovatelem uvedena možnost, vyjadřovat se k částem řešení, které svým detailem náležejí k prvkům regulačního plánu. Toto ve fázi veřejného projednání návrh změny č. 1 neobsahoval.

- Pořizovatel obdržel stanoviska a vyjádření a námitky a následně vyhodnotil společně s určeným zastupitelem starostou obce Jaroslavem Kopečným výsledky projednání. Byly zpracovány požadavky na úpravy návrhu změny č. 1 po veřejném projednání.

- Dne 12. 11. 2018 pořizovatel požádal nadřízený orgán územního plánování, a to Krajský úřad Zlínského kraje o stanovisko krajského úřadu k návrhu změny č. 1 územního plánu Dešná dle § 55b odst. 4 stavebního zákona.

- Dne 7. 12. 2018 vydal nadřízený orgán územního plánování, a to Krajský úřad Zlínského kraje nesouhlasné stanovisko k návrhu změny č. 1 s tím, že nesouhlasí s návrhem Změny č. 1 ÚP Dešná z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

- Návrh byl upraven a dne 14. 2. 2019 pak pořizovatel požádal nadřízený orgán územního plánování o vydání potvrzení o odstranění nedostatků podle ustanovení § 55b odst. 4 zákona.

- Dne 15. 3. 2019 pod č. j. KUZL 18081/2019 vydal nadřízený orgán Krajský úřad Zlínského kraje stanovisko, že potvrzuje odstranění nedostatků z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

- Následně pořizovatel dokončil vyhodnocení veřejného projednání a byly zpracovány níže uvedené požadavky na úpravy návrhu, které byly podstatného charakteru, takže bylo zřejmé, že se bude veřejné projednání opakovat – viz kap B/6, odst. 2

- Na základě požadavků na úpravu byl návrh změny č. 1 upraven a vzhledem k vyhodnocení námitek bylo nutné, aby již změna č. 1 obsahovala i prvky regulačního plánu.

- Vzhledem k tomu, že k návrhu změny č. 1 byly uplatněny námitky odeslal dne 23. 4. 2019 pod č. j. 2/2019 pořizovatel „Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Dešná“ dotčeným orgánům a krajskému úřadu.

- Návrh byl po veřejném projednání podstatně upraven a vzhledem k tomu bylo nutné požádat Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín o o vydání stanoviska ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona k podstatným úpravám v návrhu změny č. 1 územního plánu Dešná.

- Dne 28. 6. 2019 vydal dotčený orgán, Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství stanovisko, že výše uvedené změny v návrhu územního plánu Dešná není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

- Opakované veřejné projednání oznámil pořizovatel dne 10. 7. 2019 veřejnou vyhláškou č. j. 4/2019. V souladu s ust. § 20 a § 52 odst. 1 stavebního zákona byl návrh změny č. 1 územního plánu Dešná - návrh opatření obecné povahy s odůvodněním, který se týká všech vlastníků nemovitostí, které jsou řešením změny č. 1 dotčeny, vystaven k veřejnému nahlédnutí od 11. července 2019 do 19. srpna 2019 na Obecním úřadu Dešná, v kanceláři starosty, Dešná 88, 763 15 Slušovice v úředních hodinách (Pondělí 17:00 – 19:00 – starosta, místostarosta, účetní, Středa 10:00 – 12:00 – účetní, Čtvrtek 17:00 – 19:00 – starosta, místostarosta) a dále dálkovým přístupem na <https://desnauzlina.cz/> v sekci "Územní plán obce" podsekcí „Návrh změny č. 1 územního plánu Dešná – opakované veřejné projednání“. Opakované veřejné projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Dešná – návrhu opatření obecné povahy včetně odůvodnění se uskutečnilo v pondělí 12. srpna 2019 od 17 hodin v zasedací místnosti zastupitelstva obce v přízemí budovy Obecního úřadu Dešná č. p. 88, 763 15 Slušovice. Na opakovaném veřejném projednání bude zajištěn odborný výklad fyzickou osobou oprávněnou k projektové činnosti ve výstavbě (projektantem).

- K opakovanému veřejnému projednání pořizovatel přizývá jednotlivě dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce a oprávněné investory, a to nejméně 30 dnů předem samostatným oznámením ze dne 10. 7. 2019.

- Upravený návrh změny č. 1 se na opakovaném veřejném projednání projednával pouze v rozsahu úprav provedených po prvním veřejném projednání, které jsou popsány v kapitole B/6. Úpravy dokumentace v průběhu projednávání. V souladu s ust. § 172 odst. 5 správního řádu a dle ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona mohli námitky proti měněným částem návrhu změny č. 1 územního plánu Dešná podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení změny č. 1, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Námitky k prvkům náležejícím regulačnímu plánu mohou uplatnit i osoby uvedené v § 85 odst. 1 a 2 stavebního zákona. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání tedy do 19. 8. 2019 mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva, a především vymezit území dotčené námitkou.

- Pořizovatel společně s určeným zastupitelem RNDr. Dagmar Daňkovou – starostkou obce vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách, uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání, který dne 11. 10. 2019 odeslal dotčeným orgánům a krajskému úřadu.

- Následně byly provedeny, už jen formální úpravy změny č. 1 ÚP Dešná viz. kapitola B/6.

- Pořizovatel mohl přistoupit k přípravě vydání změny č. 1 dle § 55b odst. 7 stavebního zákona respektive dle § 54 stavebního zákona.

- Vydání změny č. 1 územního plánu Dešná – opatření obecné povahy proběhlo na jednání zastupitelstva Dešná dne 12. 12. 2019.

B. Vyhodnocení souladu změny č. 1 územního plánu s §53 odst. 4 stavebního zákona

B/1 – Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR

(1) Vláda České republiky schválila dne 20. července 2009 „Politiku územního rozvoje České republiky 2008“ usnesením vlády č. 929/2009. Dne 15. 4. 2015, po vydání ÚP Dešná, schválila vláda ČR Aktualizaci č. 1 usnesením č. 276/2015. Dne 02. 09. 2019 schválila vláda ČR aktualizaci č. 2 a aktualizaci č. 3 Politiky územního rozvoje ČR usneseními č. 629/2019 a č. 630/2019.

(2) Pro území obce Dešná nevyplývají z PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1,2,3 kromě obecných požadavků na respektování republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje žádné požadavky. Obecné požadavky se ve změně č. 1 promítly následovně:

- návrhem zastavitelných ploch č. **102- 104, 106** je zohledněna jedinečnost struktury krajiny, urbanistické struktury sídla a krajinný ráz, které jsou hlavním atributem identity území. Odůvodnění ploch – viz kap. G/I
- rozsah, umístění navržených ploch zohledňuje požadavky na řešení změny č. 1 při respektování ochrany přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území. Byly doplněny základní požadavky na ochranu hodnot v území a krajinného rázu – viz kap. A/I.2b výroku
- návrhem zastavitelných ploch je v maximálně možné míře chráněno nezastavěné území, především volná krajina před výstavbou. Plocha č. **104** umožňuje kromě výstavby pro trvalé a druhé bydlení (rekreaci) na Oškerových pasekách rovněž hospodářskou činnost (chovatelství). Z důvodu ochrany krajiny před zahuštěním výstavbou se připouští míra využití plochy č. 104 na 30% pro výstavbu max. 1 RD, čímž se naplňuje požadavek na vytváření podmínek pro ochranu krajinného rázu, s ohledem na cílové kvality a typy krajiny.
- je chráněn ZPF a PUPFL rozsahem navržených zastavitelných ploch a minimalizací záborů. Odůvodnění záborů ZPF, PUPFL - viz kap. I
- žádná ze zastavitelných ploch navržených změnou č. 1 není z hlediska umístění lokality konfliktní vzhledem k existenci sesuvných území

(3) Stávající platný územní plán Dešná respektuje soulad s PÚR ČR 2008. Požadavky plynoucí z PÚR ČR 2008 vč. republikových priorit pro zajištění udržitelného rozvoje území byly vyhodnoceny a v ÚP Dešná zapracovány. Ve vztahu k ÚP Dešná je třeba respektovat upravené a doplněné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje. Jednotlivé priority územního plánování byly naplněny následujícím způsobem:

- **(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struk-**

tury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Priorita je ÚP Dešná naplňována vymezením funkčního a prostorového uspořádání území při zohlednění krajinného rázu a územních limitů; návrhem regulativů způsobu využití území, zohledněním legislativních omezení v řešeném území, návrhem územního systému ekologické stability území. Změnou č. 1 se koncepce řešení založená ÚP Dešná nemění. Charakter urbanistické struktury sídla je návrhem zastavitelných ploch smíšených obytných vesnických č. **104**, **106** a návrhových ploch technické infrastruktury č. **102**, **103** respektován.

- **(14a)** *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Přijaté řešení respektuje požadavek na ochranu ZPF a související primární výroby. Změnou č. 1 se koncepce řešení navržená ÚP Dešná nemění. Navržené zastavitelné plochy se nachází na půdách podprůměrné kvality (V. tř. ochrany ZPF) a nepředstavují zásah do organizace ZPF. V maximální možné míře je chráněna nezastavěná část krajiny a ekologická funkce krajiny.

- **(15)** *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhopvat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.*

Požadavek je respektován v ÚP Dešná, jehož řešení nevytváří podmínky pro sociálně negativní jevy ve společnosti. Míra integrace nového obyvatelstva v návrhových plochách je otázkou komunitních aktivit. Pěstování těchto aktivit je umožněno především v plochách občanského vybavení a veřejného prostranství. Změnou č. 1 jsou plochy občanského vybavení (O, OX, OS) a veřejného prostranství (P*) vymezené v ÚP Dešná jsou stabilizovány.

- **(16)** *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

Koncepce ochrany hodnot, hospodářského využití území je založena stávajícím územním plánem vymezením jednotlivých funkčních ploch. Změnou č. 1 se tato koncepce nemění. Požadavky na změny v území jsou součástí schválené zprávy, příp. vzešlých z průběhu pracovních jednání s pověřeným zastupitelem, byly komplexně vyhodnoceny a promítají se do návrhu – viz kap. G/1, tab. B-1 až B-7

- **(16a)** *Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

Platný územní plán zohledňuje polohu sídla ve spádové oblasti města Slušovice, resp. Vizovice. Při vyhodnocení požadavků ze zprávy na vymezení zastavitelných ploch byla posouzena dynamika vývoje, vazby na správní centrum a sousední katastrální území, limity v území a vytvořeny podmínky pro koordinovaný rozvoj řešeného území s přihlédnutím k časové ose a hodnotám v území. Rozšíření zastavitelné plochy č. 1 (plocha č. **106**) a vymezení nové zastavitelné plochy č. **104** navazuje na zastavěné území, je akceptováno vzhledem ke svému rozsahu a odůvodněno. Plochy č. **102** – **103** jsou plochy stavby technické infrastruktury zkvalitňující život obyvatel obce – viz kap. G/1, tab. B-1 až B-7

- **(17)** *Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.*

Obec Dešná z hlediska zaměstnanosti je lokálního významu a většina ekonomicky aktivních obyvatel obce (94%) vyjíždí za prací mimo hranice obce. ÚP Dešná je podnikání umožněno v plochách BI, SO.3, O. Změnou č. 1 je koncepce řešení zachována, doplněny byly regulativy pro jednotlivé funkční využití – viz kap. A/I.6b výrokové části.

- **(18)** *Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.*

Koncepce rozvoje území je založená ÚP Dešná. Územní rozvoj stanovený ÚP Dešná odpovídá velikosti obce, její poloze vůči spádové oblasti města Zlína. Základní infrastruktura v obci (technická, dopravní a občanská vybavenost) je nedostatečná. Změnou č. 1 se podporuje rozvoj infrastruktury - plocha č. **102** pro vodovod a kanalizaci; plocha č. **103** pro vodovod (přivaděč ze skupinového vodovodu).

- **(19)** *Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

Je respektováno ÚP Dešná stanovenou koncepcí rozvoje a vymezením ploch s rozdílným způsobem využití vč. jejich regulativů, čímž se eliminuje suburbanizace krajiny. Je maximálně chráněna volná krajina (hospodářsky obdělávaná půda, plochy lesa). Změnou se rozšiřuje zastavitelná plocha č. 1 pro bydlení a navrhuje se plocha č. 104 pro bydlení s hospodářstvím. Využití plochy č. 1 podmíněno vyhotovením územní studie a rozsah využití plochy č. 104 je usměrněn jejími regulativy. Plochy č. 102 a 103 nepředstavují zásah do krajinného rázu. Odůvodnění záborů ZPF, PUPFL – viz kap. I.

- **(20)** *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

Je respektováno v ÚP Dešná organizací krajiny, zachováním průchodnosti pro organismy, vymezením přírodně blízkých opatření, vymezením prvků ÚSES a stabilizací osídlení v atraktivním přírodním prostředí přírodního parku Vizovického vrchy. Řešené území se nachází mimo soustavu NATURA 2000. Severní okraj katastru je dotčen lokálním biokoridorem podél říčky Všeminka s přilehlými březními porosty. Řešené území je součástí krajinného celku Zlínsko, krajinného prostoru Šlušovicko s harmonickou zemědělskou krajinou, pro kterou je charakteristický vyváženým poměrem v zastoupení orné půdy, TTP (45% rozlohy z celkové plochy řešeného území) a lesních porostů (46% z celkové plochy řešeného území). Řešené území je ekologicky stabilní s hodnotou KES 6,6. Změnou č. 1 byly základní požadavky na ochranu krajinného rázu doplněny a zapracovány do textové části návrhu – viz kap. A/I.6d. Prvky ÚSES a ekologicky stabilní plochy krajiny vymezené ÚP Dešná jsou změnou č. 1 stabilizovány. V souladu s právním stavem pozemků bylo upraveno funkční využití ploch v krajině (lokalita změny L08, L09, L13, L14, L15, L16, L17, L18, L19, L20). Změnou č. 1 byly pro nově vymezenou plochu č. **104, 106** regulovány podmínky funkčního využití z hlediska ochrany krajinného rázu – viz kap. A/I.6b výrokové části.

- **(20a)** *Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny.*

Dešná je situována do bočního údolí přítoku Všeminky, tj. mimo hlavní přírodní, resp. urbanistickou osu. Změnou č. 1 nejsou navrhovány žádné plochy, kterými by mohlo dojít k liniovému rozšiřování sídla. Základní podmínky pro migrační průchodnost řešená územním plánem Dešná je zajištěna převážně vymezením prvků ÚSES. Změnou č. 1 byly vymezeny plochy č. 102 a 103 pro realizaci technické infrastruktury převážně lokálního charakteru. Organizace krajiny založená územním plánem Dešná zohledňuje jedinečnost urbanistické struktury sídla a znemožňuje fragmentaci krajiny – je zachována vizuální a fyzická prostupnost pro živé složky přírody. Koncepce řešení migrační průchodnosti se změnou č. 1 nemění – nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy v konfliktu s řešením ÚSES.

- **(21)** *Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování propustnosti krajiny.*

Priorita se do řešení změny č. 1 nepromítá. Dešná není součástí žádné z rozvojových a specifických oblastí nebo rozvojových os.

- **(22)** Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Územím prochází značená cyklotrasa č. 46 ve směru sever – jih (Český Těšín – Sudoměřice n. Moravou). Jedná se o regionální dálkovou Beskydsko – Karpatskou magistrálu procházející řešeným územím pro účelových a místních komunikacích a silnici III. tř. Cyklotrasa je změnou č. 1 stabilizována v ploše silniční dopravy (DS), resp. v ploše technické infrastruktury (TV). Změnou č. 1 byla v souladu se zprávou zrušena plocha rekreace specifických forem č. 5 v lokalitě bývalého automobilového polygonu.

- **(23)** Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Obec je napojena na průjezdný úsek silnice III/4515 krátkou odbočkou (silnice III/4917). Jiné formy dopravy se řešeného území netýkají. Změnou č. 1 jsou stabilizovány zájmy pro vybudování přivaděče splaškové kanalizace a úseku skupinového vodovodu (č. 7, 102). Plocha č. 102 byla řešena již v předchozím ÚP, změnou byla zrušena zastavitelnost plochy. V souladu s PRVK ZK se vymezuje plocha č. 103 pro napojení na plánovaný skupinový vodovod Zlín.

- **(24)** Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou)

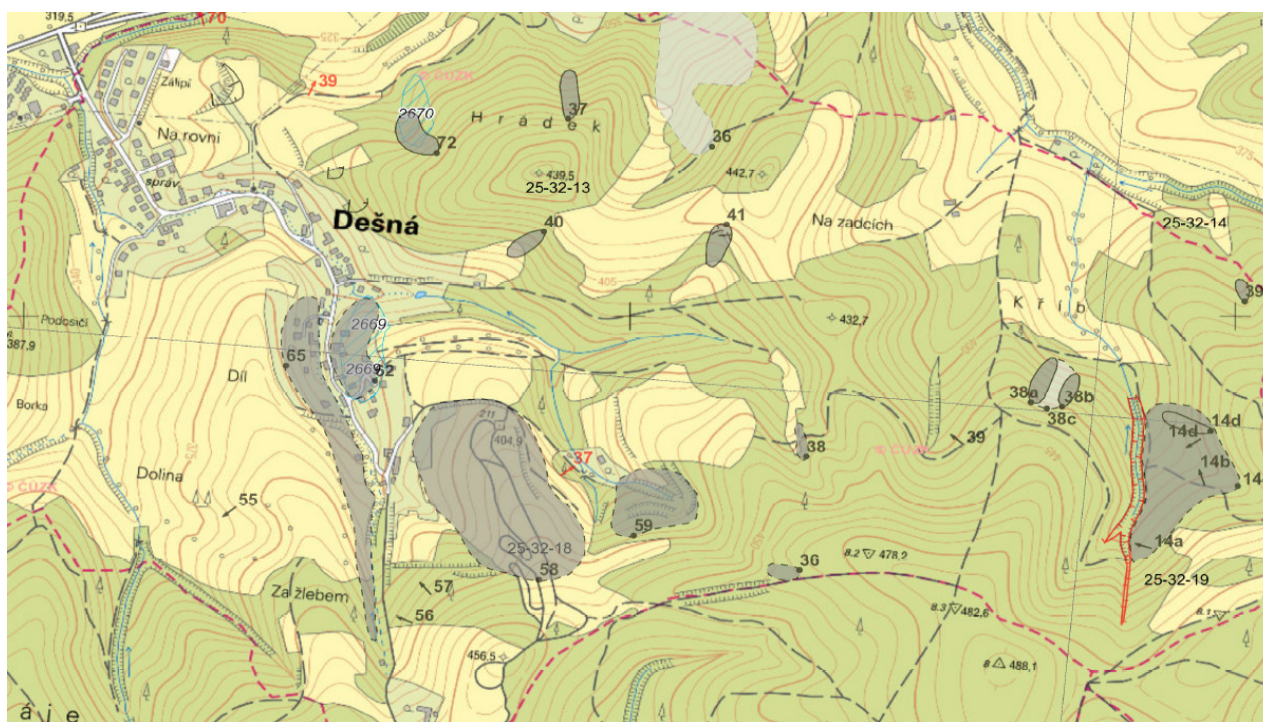
Viz bod č. 23. Dešná není součástí žádné z rozvojových a specifických oblastí nebo rozvojových os. Cyklodoprava je změnou č. 1 stabilizována v rámci funkčních ploch s rozdílným způsobem využití.

- **(24a)** Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Řešeného území se daná problematika netýká.

- **(25)** Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Z hlediska topografie terénu je zájmové území náchylné k sesouvání. Dle evidence České geologické služby je z hlediska aktivity evidováno 1 aktivní plošný sesuv a 16 potenciálních či dočasně uklidněných – viz obr. č. 1. Jedná se o zatržené břehy Všeminky, erozní rýhy místních bezejmenných potoků a terénní anomálie. Část těchto ploch zasahuje i do zastavěného území. Změnou č. 1 nejsou vymezeny žádné plochy ohrožené aktivními či potenciálními svahovými deformacemi.



Obr. č. 1 – sesuvné území, zdroj: ČGS (červená barva – aktivní sesuv, tmavě šedá – dočasně uklidněný sesuv, sv. šedá – uklidněný sesuv)

- **(26)** Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Všeminka nemá vymezené záplavové území. Její levostranný přítok č. 31 (bezejmenný potok), který pramení v řešeném území, je z větší části zatrubněn. V případě přívalových srážek může být potrubí zahlceno a lokálně může dojít k vyhlížení mimo koryto na vozovku. K ohrožení zástavby nedochází. Změnou č. 1 nejsou navrhovány žádné opatření. Technická infrastruktura (např. změna profilu potrubí,) vč. ochrany proti povodním (např. průlehy) je přípustná v plochách s rozdílným způsobem využití.

- **(27)** Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Je respektováno. Sídlo se nachází ve spádové oblasti města Zlín. Dopravní dostupnost obce je zajišťována silnicí č. I/49, na kterou se napojují silnice nižší třídy (II/491 a III/4915) zajišťující dopravní obsluhu řešeného území. Technická infrastruktura je řešena v souladu s podkladovými koncepcemi. Změnou č. 1 jsou plochy technické infrastruktury č. 7, 102 vymezené v ÚP stabilizovány. U plochy č. 102 se fakticky nejedná o novou plochu – u části plochy č. 7 mimo zastavěné území byla zrušena zastavitelnost plochy (zrušena hranice zastavitelné plochy). Nové je vymezena plocha č. **103** pro vodovod.

- **(28)** Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

V ÚP Dešná je respektováno. Změnou č. 1 je provedena korekce prostorové organizace území vč. předpokladu rozvoje bydlení a veřejné infrastruktury zohledňující požadavky obce, limity a hodnoty v území. Koncepce

rozvoje území je změnou č. 1 stabilizována, doplněna o návrhové plochy č. **102-104, 106**. Změnou č. 1 bylo aktualizováno zastavěné území, rozšířena plocha č. 1 (plocha č. 106) a zrušena plocha č. 5.

- **(29)** *Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.*

Viz. Bod 22-24, 27, 28

- **(30)** *Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.*

Koncepce řešení technické infrastruktury (zásobování vodou a odkanalizování) je řešena v souladu s „Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského Kraje“ a změnou č. 1 se nemění. Odkanalizování obce je plánováno na centrální ČOV umístěné na k.ú. Neubuz. Zásobování vodou je z vodovodu Syrákov. Pro odkanalizování obce jsou vymezeny plochy č. 7 a 102. Nově se vymezuje plocha č. 103 pro přípojku na skupinový vodovod Zlín. Plocha č. 1 řešena změnou č. 1 bude zásobována pitnou vodou z místního vodovodu, odkanalizování na skupinovou, příp. individuální ČOV. Vzhledem k umístění lokality č. 104 (rozptýlená zástavba Oškerových pasek) bude zásobování pitnou vodou a likvidace splaškových vod řešena individuálně bez nároku na veřejnou infrastrukturu.

- **(31)** *Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.*

Je respektováno. Možnost využívání obnovitelných zdrojů energie (solární, větrná, geotermální) je v ÚP Dešná umožněno jako přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití (zejména plochy BI, RI, O, OS, SO.3) a změnou č. 1 není měněno.

- **(32)** *Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.*

Priorita se netýká řešení změny č. 1.

(4) Územní plán Dešná vč. změny č. 1 ÚP Dešná jsou v souladu s požadavky Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3.

B/2 - Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem

(1) Správní území obce Dešná je řešeno Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje vydanými Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10. 9. 2008 pod č.usn. 0761/Z23/08 s účinností od 23. 10. 2008.

Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje byla vydána Zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č. 0454/Z15/18 dne 05. 11. 2018 a nabyla účinnosti dne 27.11.2018. Platný územní plán Dešná respektuje a vyhodnocuje soulad se ZUR ZK - viz odůvodnění platného ÚP. Ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje zahrnující právní stav ke dni 27. 11. 2018 (dále jen „ZUR ZK“) vyplývají pro území obce Dešná následující požadavky na respektování kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území:

priority územního plánování

rozvojová osa nadmístního významu N-OS1 Vsetínská

- **územní studie prověření elektrického vedení VVN 400 kV Otrokovice – Vizovice – Střelná – hranice ČR/SR**

(2) Ze zprávy nevyplývají nové požadavky na zpřesnění v ÚP Dešná. Samotné řešení změny č. 1 ÚP Dešná respektuje ZUR ZK ve znění Aktualizace č. 2 naplňováním priorit územního plánování (zejména priority č. 1, 2, 4, 5, 6, 7,10) následujícím způsobem:

- vymezením návrhových ploch č. **102 – 104, 106** je umožněn koordinovaný rozvoj území se zohledněním limitů a ochrany hodnot identifikovaných v území, které byly nově výčtem uvedeny v textové části výroku –

kap. A/I.2b výrokové části. Podmínky využití ploch pro tyto plochy zohledňují požadavky na ochranu krajinného rázu – viz kap. A/I.6b, A/I.6c, A/I.6d výrokové části

- koncepce veřejné infrastruktury založená UP Dešná je změnou č. 1 rozvíjena. Změnou č. 1 byla v souladu se zprávou vymezena plocha č. **103** (napojení na skupinový vodovod Zlín s přesahem na k.ú. Neubuz). Byla zrušena zastavitelnost části plochy technické infrastruktury č. 7 v nezastavěném území a vymezena plocha č. **102**.

(3) Jednotlivé priority územního plánování ze ZUR ZK ve znění Aktualizace č. 2 byly naplněny následujícím způsobem:

(3.1) priority územního plánování vstupující do řešeného území:

(1) Podporovat prostředky a nástroje územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje.

Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.

Je respektováno. Územní plán vytváří podmínky pro udržitelný rozvoj území. Změnou č. 1 územního plánu nedochází k negativnímu ovlivnění podmínek v území. Změnou č. 1 je respektována ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území – viz kap. A/I.2b výrokové části. Urbanistická koncepce se změnou č. 1 nemění. Nad rámec navržených zastavitelných ploch v platném UP se změnou č. 1 vymezují plochy č. **102-104, 106** přičemž plocha č. 102 je úpravou (zrušení zastavitelnosti) části plochy č. 7. Plocha č. 103 je navržena v souladu s požadavky vyplývající z PRVK ZK; plocha č. 104 je akceptovaným návrhem pro možnou výstavbu rodinné usedlosti v návaznosti na stávající hospodářský dvorec; plocha č. 106 je rozšíření zastavitelné plochy č. 1. Změna č. 1 aktualizuje zastavěné území (úprava hranice zast. území vzhledem k vymezení intravilánu), řeší změnu funkčního využití ploch v řešeném území dle požadavku ze zprávy (zrušení plochy specifických forem č. 5); stabilizuje přírodně blízké opatření vč. prvků ÚSES a upravuje podmínky využití jednotl. funkčních ploch s rozdílným způsobem využití.

(2) Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchytených v ZÚR Zlínského kraje (dále ZÚR ZK), které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (dále PÚR ČR) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Programu rozvoje územního obvodu Zlínského kraje (dále PRÚOZK).

Je respektováno. Řešeného území se republikové záměry vymezené v PÚR ČR dotýkají – viz kap. B/1. Záměry ze ZUR ZK se do navrženého řešení nepromítají. V souladu se zprávou byl vyhodnocen požadavek na prověření el. vedení VVN 400 kV Otrokovice – Vizovice – Střelná – hranice ČR/SR – viz kap. B/2, odst. 3.9

(3) Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Vsetín a Valašské Klobouky. Prověřit soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.

ORP Vsetín, jehož součástí je obec Dešná, nepatří do oblasti se soustředěnou podporou státu. V řešeném území nejsou změnou č. 1 navrhovány nové (regionálně významné) hospodářské aktivity.

(4) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň integrovaný rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicích funkcí obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Je respektováno. Obec Dešná je venkovským sídlem patřící do ORP Vizovice a širšího území aglomerace města Zlín ležící na urbanistické ose Zlín – Vizovice. Atraktivita území spočívá ve velikosti a měřítku sídla a jeho umístění v atraktivní poloze Vizovických vrchů do budoucna s napojením na plánovanou kapacitní silnici R49. Změnou č. 1 se koncepce řešení založená stávajícím územním plánem nemění. Nejsou navrhovány žádné nové plochy pro výstavbu představující potenciální riziko pro fragmentaci krajiny a suburbanizaci území. Odůvodnění vymezení ploch č. **102-104, 106** – viz kap. G/I, tab. B-1 až B-7

(5) Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle PRÚOZK, PÚR ČR, ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu rozvoje kraje. Pamatovat přitom současně na:

- rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní obsluhy území kraje;
- rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy;
- eliminaci působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné především s ohledem na vymezování nových ploch pro obytnou odstupem od vymezených koridorů dopravní infrastruktury.

Katastrální území Dešná u Zlína je dotčeno zájmy cyklistické dopravy – viz kap. A/4. Řešeným územím ve směru sever – jih prochází dálková cyklotrasa č. 46, která je změnou stabilizována. Koncepce dopravy založená stávajícím ÚP se změnou č. 1 nemění.

(6) Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:

- zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;
- umísťování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření;
- zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny;
- zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky.

Urbanistická koncepce stanovená ÚP Dešná spočívá v zachování měřítka a obrazu sídla, hustoty zástavby a prostupnosti krajiny pro organismy a různé formy dopravy. Změnou č. 1, kterou jsou navrženy zastavitelné plochy č. **102 – 104, 106** nedochází k narušení výrazu kulturní krajiny – jsou respektovány přírodní hodnoty a linie horizontu; rovněž nedochází k fragmentaci krajiny. Cílová charakteristika krajiny (krajinný celek Zlínsko, krajinný prostor 8.4 Slušovicko, krajina zemědělská harmonická) není návrhem změny č. 1 dotčena. Zásady pro využívání tohoto typu krajiny jsou respektovány a byly zapracovány do územního plánu jako požadavky při rozhodování o změnách v území – viz kap. A/1.6b. Změnou byla v souladu ze zprávou zrušena plocha rekreace specifických forem č. 5 – viz kap. G/I, tab. B-2.

(7) Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:

- upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území;
- významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;
- využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla;
- hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace;
- vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročné formy krátkodobé rekreace;
- výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území;
- významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnických a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;
- rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský

rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích;

- zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní;
- vymezení zastavitelných ploch v záplavových územích a umísťování do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;
- vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní;
- důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití;
- vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů výrobní činnosti na bydlení, především situováním nových ploch pro novou obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Je respektováno. Stávající infrastruktura vymezená v UP Dešná je změnou č. 1 stabilizována a dále rozvíjena. Změna č. 1 aktualizuje zastavěné území. Navrženou změnou funkčního využití v jednotlivých lokalitách dle současných konkrétních potřeb jsou sledovány požadavky obce na ochranu životního prostředí (zrušení plochy č. 5), rozvoj technické (plocha č. 103) infrastruktury, podpora bydlení (plocha č. 104, 106). Dešná se dle ZUR ZK nachází v rozvojové ose nadmístního významu N-OS1 Vsetínská. Úkolem pro územní plánování je koordinace územních souvislostí týkající se záměrů (plochy a koridory) ze ZUR ZK, prověřit rozsah zastavitelných ploch a dbát na minimalizaci negativních vlivů rozvoje na přírodní a krajinné hodnoty. Záměry vymezené v ZUR ZK se dořešení ÚP nepromítají. Změnou č. 1 byly zohledněny podmínky na ochranu životního prostředí (zrušení plochy č. 5) a krajinného rázu (úprava regulativů).

(8) Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na:

- zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí;
 - zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území, především s ohledem na minimalizaci negativních vlivů nových záměrů na lidské zdraví;
 - preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.
- Správní území Dešná není součástí žádné ze specifických oblastí Zlínského kraje. Obecně je UP Dešná respektována koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - především existence linie horizontu; silueta sídla; obecně chráněná území (USES, VKP) a typické znaky krajinného rázu (vyrovnaný podíl lesních ploch a ZPF; koncentrovaná zástavba v údolí; rozptýlená pasekářská zástavba v krajině) a krajinné scénérie (dynamika krajiny; linie horizontu; přírodní dominanty). Organizace nezastavěné krajiny, vymezení zastavěného území a návrhových ploch respektuje požadavky ze ZUR ZK, limity v území (USES, ochrana ZPF, riziko eroze, riziko sesuvů, přírodní park). Přírodní hodnoty jsou vymezeny jako nezastavěné území. Změnou č. 1 byly výčtem doplněny základní podmínky na ochranu krajinného rázu – viz kap. A/1.6d výrokové části.

(9) Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.

Využívání obnovitelných zdrojů energie pro individuální zásobování zástavby (geotermální, solární) je umožněno UP Dešná v rámci funkčních ploch **BI, RI, O, OS, SO.3** jako přípustné využití – viz kap. A/1.6b výrokové části. Samostatné plochy tech. infrastruktury pro obnovitelné zdroje nejsou změnou č. 1 navrhovány.

(10) Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zabor, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalemových srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany.

Koncepce rozvoje území obce pro výstavbu je soustředěna v návaznosti na souvisle zastavěné území. Územní rozvoj v nezastavěném území je UP Dešná minimalizován. Z důvodu redukce ploch a návrhu zastavitelných ploch byly změnou č. 1 přehodnoceny zabor ZPF stanovené v platném UP Dešná. K navýšení

zábory ZPF nad rámec ploch vymezených v platném ÚP dochází v rozsahu 1,38 ha, přičemž k záborům půd I. a II. tř. ochrany nedochází. Rozsah záborů pro vlastní stavby v plochách bude dále redukován – viz kap. I/I.

(11) Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

Priorita nemá dopad na řešení změny č. 1. Správní území není zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb. V území se nenachází žádný vojenský objekt či zařízení; není zde skladován či ukládán žádný nebezpečný odpad nebo hořlavý, výbušný či zdraví škodlivá látka. V území se nenachází žádná stavba a není navrhována žádná plocha, pro kterou se stanovují zóny havarijního plánování.

(12) Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.

Platný územní plán vč. změny č. 1 zohledňuje požadavky vyplývající z rozvojových dokumentů kraje – viz kap. A/4.

(13) Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů a obcí České republiky a s územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedících území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračujících hranici kraje a státní hranici.

Priorita nemá dopad na řešení změny č. 1. Řešené správní území neleží na společné hranici se sousedním krajem či územím Slovenské republiky. Z hlediska širších vztahů je požadavek řešení koncepcí dopravní infrastruktury.

(14) Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace.

Priorita se nedotýká řešení změny č. 1. Změnou byly zajištěna koordinace záměrů s přesahem na sousední katastrální území (prvky ÚSES, dálková cyklotrasa).

(3.2) rozvojová oblast a rozvojové osy mezinárodního a republikového významu

Řešené území není součástí žádné z rozvojových oblastí či os nadmístního významu uvedených v PÚR ČR.

(3.3) rozvojová osa a oblast nadmístního významu

Pro ORP Vizovice, jehož součástí je obec Dešná, je vymezena rozvojová osa nadmístního významu N-OS1 Vsetínská. Požadavky vstupující do řešení byly vyhodnoceny – viz kap. A/3 odst. 4.1. Stávající územní plán naplňuje úkoly pro územní plánování v rozvojové ose. Přednostně jsou řešeny územní souvislosti zpřesnění ploch a koridorů vymezených v ZUR ZK, které do řešení ÚP nevstupují. V rámci změny č. 1 byl prověřen rozsah zastavitelných ploch a upraveny podmínky pro jejich využití – viz kap. A/I.6b výrokové části.

(3.4) specifická oblast dle PÚR ČR

ZUR ZK zpřesňují vymezení specifické oblasti na území kraje uvedených v PÚR ČR. Dešná není součástí žádné ze specifických oblastí vymezených v PÚR ČR.

(3.5) plochy a koridory

Řešeného území se netýkají záměry na řešení v územním plánu vymezené v ZUR ZK (plochy a koridory dopravní technické infrastruktury, plochy pro výrobu a pro těžbu nerostných surovin, ÚSES, plochy speciálních zájmů).

(3.6) ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

Koncepce ochrany hodnot je založena platným ÚP. Změna č. 1 doplňuje výčet hodnot přítomných v území a stanovuje základní požadavky na jejich ochranu – viz textová část výroku kap. A/I.2b, A/I.6d výrokové části.

(3.7) cílové kvality krajiny

Cílová charakteristika krajiny (krajinný celek Zlínsko, krajinný prostor 8.4 Slušovicko, krajina zemědělská harmonická) není návrhem změny č. 1 dotčena. Celkový současný stav krajiny je hodnocen jako vyvážený. Z dokumentu pro řešené území vyplývá:

- omezit rozsáhlejší výstavbu mimo zastavěné území
- eliminovat v území soustředěnou rekreaci
- vyloučit přejímání cizorodých architektonických a urbanistických prvků

Změnou č. 1 je rozšířena plocha č. 1 (3,13 ha oproti původnímu stavu 2,5 ha) pro bydlení (plocha č. **106**) a nově se vymezuje plocha č. **104** (rozsah 0,32 ha) pro bydlení v kombinaci s hospodářstvím. Využití plochy č. 1 je podmíněno zpracováním územní studie. Z důvodu polohy plochy č. 104 v lokalitě Oškerových pasek jsou navrženy regulativy využití, které omezují míru využití území (hustotu výstavby) a objemové řešení stavby. Přijatá opatření se stanovují z důvodu účelného využití území (plocha č. 1) a ochrany krajinného rázu (plocha č. 104).

(3.8) veřejně prospěšné stavby a opatření

V platném ÚP nejsou vymezené žádné veřejně prospěšné stavby či opatření řešené v ZÚR ZK. Změnou č. 1 se koncepce VPS, VPO vymezených v ZÚR ZK nemění.

(3.9) plochy a koridory pro územní studii

V ZÚR ZK stanovena potřeba na zpracování územní studie pro prověření elektrického vedení VVN 400 kV Otrokovice – Vizovice – Střelná – hranice ČR/SR nebyla zpracována, tj. ze studie plynoucí závěry se do řešení změny č. 1 nepromítají.

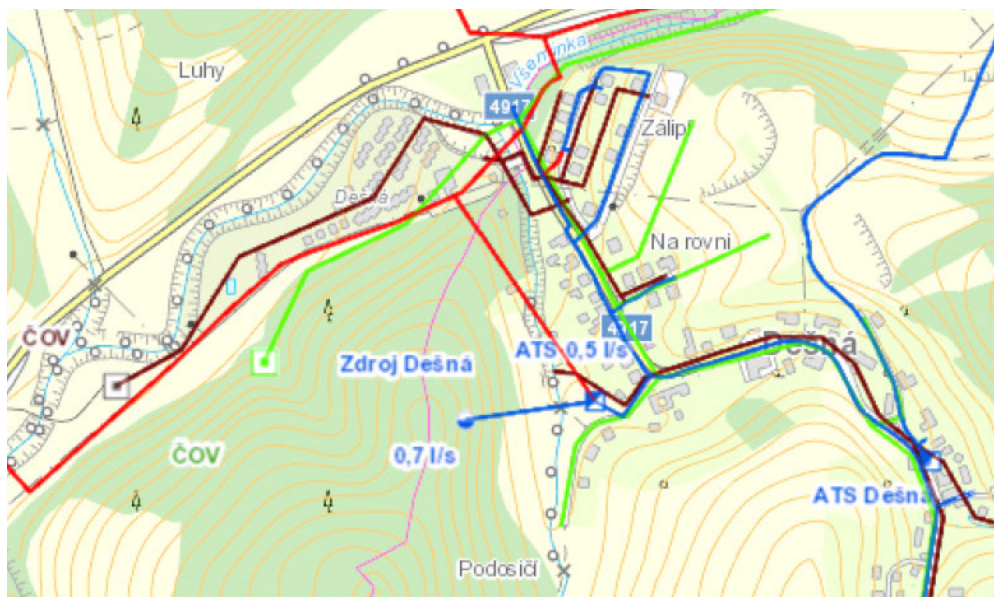
(4) ÚP Dešná a změna č. 1 jsou v souladu se ZÚR ZK ve znění Aktualizace č. 2 zahrnující právní stav ke dni 27.11.2018. Priority územního plánování jsou přijatým řešením naplňovány. Jsou respektovány:

- priority územního plánování
- rozvojová osa nadmístního významu N-OS1 Vsetínská
- ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území
- cílové kvality krajiny
- územní studie prověření elektrického vedení VVN 400 kV Otrokovice – Vizovice – Střelná – hranice ČR/S

B/3 - Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z dalších krajských dokumentů

(1) Změna č. 1 ÚP Dešná respektuje níže uvedené koncepční a rozvojové dokumenty vztahující se k řešenému území a mající dopad do územního plánu. Údaje z těchto dokumentů vstoupily do územně analytických podkladů jako hodnoty, limity a záměry, případně rovnou do závazných územně plánovacích dokumentů a byly zohledněny již v platném ÚP. Žádné konkrétní požadavky pro řešení změny č. 1 ÚP Dešná z ÚAP ORP Vizovice nevyplyvají.

- **Strategie rozvoje Zlínského kraje na období 2009-2020** - změna č. 1 se koncepcí řešení nedotýká.
- **Aktualizace generelu dopravy Zlínského kraje** - změna č. 1 se koncepcí řešení dopravy nedotýká.
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje** - změnou č. 1 se koncepcí zásobování vodou a odkanalizování nemění. V souladu se zprávou byla zrušena zastavitelnost u části plochy TV č. 7 – část plochy byla nově označena jako č. **102**. S ohledem na aktualizaci PRVK ZK (viz obr. č. 2) byla vymezena návrhová plocha TV č. **103** pro možné připojení obce na skupinový vodovod Zlín.



Obr. č. 2 – výřez z PRVK ZK (aktualizace 2016)

- **Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny** - změnou č. 1 se koncepce řešení nemění – byly upraveny a doplněny regulativy funkčních ploch (viz textová část výroku kap. A/I.6b) a podmínky ochrany krajinného rázu (viz textová část výroku kap. A/I.6d).
- **Krajinný ráz Zlínského kraje** – změna č. 1 byla vyhodnocena vzhledem k požadavkům na ochranu krajinného rázu - viz kap. A/3, bod 4.7. Změnou č. 1 ÚP nedojde k narušení pohledových horizontů, krajinné struktury, siluety sídla a fragmentaci krajiny. Základní požadavky na ochranu krajinného rázu jsou zpracovány do textové části návrhu – viz textová část výroku kap. A/I.6d
- **Nadregionální a regionální ÚSES Zlínského kraje** - Řešeného území se nadregionální a regionální úroveň ÚSES nedotýká. Změnou č. 1 nejsou navrhovány žádné změny na řešení ÚSES.
- **Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu a Plán dílčího povodí Dyje** – říčka Všeminka vč. jejích levostranných přítoků pramenících v k.ú. Dešná nemá vymezené záplavové území. Žádná ze zastavitelných ploch tak navržená změnou č. 1 není z hlediska umístění lokality konfliktní vzhledem k území ohrožené povodní - viz výkres č. B/II.2
- **Národní plán povodí Dunaje** – v řešeném území se nachází zdroj vody (hlubinný vrt), který je předmětem zájmu (oblasti určené pro odběr vody pro lidskou spotřebu). Vrt neslouží k zásobování obce pitnou vodou a byl odstaven. Plocha tohoto vodního zdroje je změnou č. 1 stabilizována (plocha TV).

(2) Koncepční a rozvojové dokumenty mající dopad na řešení ÚP Dešná byly vyhodnoceny vzhledem k vlastnímu návrhu změny č. 1 se závěrem:

- **Koncepce rozvoje cyklodopravy na území Zlínského kraje** – řešeným územím prochází dálkové cyklotrasa D2 uváděná pod č. 46 jako Beskydsko – Karpatská magistrála. V oblasti úseku Dešná – Chrástěšov je s ohledem na plánovaný cílový stav navržena rekonstrukce a stavební úpravy nevhodných a dopravně nebezpečných míst. V dokumentu se dále uvádí výhled pro významnou místní cyklistickou trasu M14 Dešná – Slušovice – Štípa – Lešná, ZOO. Změnou č. 1 je se koncepce cyklodopravy nemění a nejsou navrhovány žádné plochy dopravní infrastruktury.
- **Aktualizace programu rozvoje cestovního ruchu ve Zlínském kraji pro období 2015 – 2020** – z dokumentu žádný konkrétní záměr pro území obce Dešná nevyplyvá.
- **Strategie využití brownfields ve Zlínském kraji** – na území obce se nenachází žádná plocha brownfields, tj. nevyplyvá žádný konkrétní požadavek mající dopad na řešení změny č. 1
- **Koncept snižování emisí a imisí Zlínského kraje a Územní energetická koncepce Zlínského kraje** - změnou č. 1 se koncepce řešení navržená v ÚP Dešná mající dopad na snižování emisí v ovzduší nemění.
- **Koncepce hospodaření s odpady ve Zlínském kraji, Plán odpadového hospodářství kraje 2016 – 2025** – uvedené koncepce nemají dopad na řešení změny č. 1

B/4 – Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

(1) Návrh změny č. 1 ÚP Dešná územního plánu je v souladu s cíli územního plánování (§ 18 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon). Změnou č. 1 se koncepce přijatého řešení ÚP Dešná nemění - je řešena aktualizace zastavěného území a účelné využívání nezastavěného území. Plocha č. **102** je úpravou návrhové plochy č. 7 vymezené v ÚP Dešná. Nad rámec řešení ÚP Dešná se navrhuje plocha pro vodovod č. **103**, plocha pro bydlení s hospodářstvím č. **104** a plocha pro bydlení č. **106** (rozšíření plochy č. 1). Změna č. 1 ÚP Dešná:

- (1.1) respektuje záměry z nadřazené územně plánovací dokumentace a vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území obce.

- (1.2) zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území obce komplexním řešením účelného využití a prostoro-
vého uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných (stabilizované/návrhové
plochy O, OS, OX, P*, TV, DS, S*, Z, P, L, K, WT) a soukromých zájmů (stabilizované/návrhové plochy BI, RI,
SO.3). S ohledem na hodnoty v území byly doplněny požadavky o změnách v území – viz kap. A/I.2 výroku.
- (1.3) upravuje podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití za účelem ochrany civilizačních (urbanis-
tická struktura), kulturních (silueta a obraz sídla) a přírodních hodnot (nezastavěná část krajiny) – viz textová
část výroku kap. A/I.6b
- (1.4) umožňuje podnikatelské aktivity lokálního charakteru (činnosti) v plochách BI, SO.3, O jako hlavní a
přípustné využití.

(2) Změnou č. 1 jsou naplňovány úkoly územního plánování ve smyslu §19 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon v
aktuálním znění. Byl posouzen stav území (aktualizace zastavěného území, vyhodnocení využití ploch změn) a
potřeby změn s ohledem na požadavky, limity a hodnoty v území (podmínky využití ploch s rozdílným způsobem
využití).

B/5 – Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

(1) Změna č. 1 je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a
vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence
územně plánovací činnosti a vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších
předpisů následovně:

- zastavěné území je vymezeno v souladu s § 58 stavebního zákona
- byl vyhodnocen soulad návrhu ÚP s cíli a úkoly územního plánování – viz kap. B/4
- obsahově je naplněna příloha č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb.
- plochy s rozdílným způsobem využití jsou územním plánem vymezeny a členěny v souladu s vyhl. č. 501/2006
Sb. na plochy bydlení (BI), rekreace (RI), občanského vybavení (O, OS, OX), veřejných prostranství (P*),
smíšené obytné (SO.3), dopravní infrastruktury (DS), technické infrastruktury (TV, TO.1), vodní a
vodohospodářské (WT), zemědělské (Z), lesní (L), krajinné zeleně (K), smíšené nezastavěného území (S*) – viz
kap. A/I.6a výrokové části, výkres č. A/II.2
- funkční plochy a podmínky pro jejich využití jsou vymezeny tak, že nezhoršují kvalitu prostředí a hodnotu území
– viz kap. A/I.6b výrokové části

(2) Změnou č. 1 je aktualizováno zastavěné území, byly upraveny podmínky pro využití funkčních ploch a upravena
textová část výroku ÚP. Podkladem pro tuto změnu je schválená zpráva o uplatňování za uplynulé období, ve které
jsou upřesněny požadavky na vyhodnocení jednotlivých záměrů.

B/6 – Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

(1) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

(1.1) Změna č. 1 byla vyhodnocena s požadavky ze zákona v rozsahu:

- zák. č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)
 - byly stabilizovány plochy vodních toků a vodohospodářských staveb dle právního stavu dotčených
pozemků a plochy vymezené v ÚP Dešná
 - malé vodní nádrže (plochy) jsou přípustné stavby v nezastavěném území – viz kap. A/I.6b výroku
- zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
 - byly identifikovány a popsány hlavní hodnoty v území, které lze považovat za hlavní hodnoty spoluvytvářející
jedinečnost místa:

Civilizační hodnoty

Urbanistická struktura historického jádra řadí obec ke dvorcové vsi, kdy postupným zahušťováním zástavby vznikla oboustranně obestavěná ulicovka. Hl. urbanistická osa přibližně orientována ve směru S – J je totožná s přírodní osou, kterou je místní potok.

Územní plán stanovuje tyto civilizační hodnoty:

- urbanistická struktura sídla – viz kap. A/I.6c
- plochy veřejných prostranství samostatně vymezené (hlavní pohledové osy tvořené místními příp. účelovými komunikacemi; veřejné prostranství samostatně vymezené)
- pravěké naleziště Hrádek

Kulturní hodnoty

Územní plán stanovuje tyto kulturní hodnoty:

- nemovitá kulturní památka (venkovský dům č.p. 15), památka místního významu (památný kříž vč. doprovodně velkoobjemové zeleně akcentující místo) – viz výkres č. B/II.2
- kulturní krajina
- doprovodná liniová stromořadí podél cest, interakční zeleň v krajině jako součást ploch s rozdílným způsobem využití

Přírodní hodnoty

Přírodní hodnoty v území jsou zastoupeny jedinečnou morfologií terénu Vizovických vrhů, linií horizontu na severním a jižním okraji, kostrou územního systému ekologické stability, VKP (lesy, vodní plochy, trvalé travní porosty, mokřady, stepní trávníky, remízky, TTP), interakční zelení (stromořadí, aleje, remízky), vodními plochami a přírodními limity (ZPF).

- plochy v nezastavěné (volné) krajině samostatně vymezené – přírodní (P), lesní (L), vodní (W), krajinné zeleně (K)
- linie horizontu

Pro tyto hodnoty se stanovují pokyny na jejich ochranu a jsou zohledněny podmínkami využití plochy s rozdílným způsobem využití – viz kap. A/I.6b, A/I.6d výroku

- zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči
 - nemovité kulturní památky a památky místního významu byly označeny a popsány v textové a grafické části dokumentace jako limit a hodnota v území (viz kap. G/I; výkres č. B/II.2)
 - celé řešené území je územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona – informace uvedena v textové a grafické části dokumentace (viz kap. B-I, B; výkres č. B/II.2)
- zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých zákonů
 - změnou č. 1 nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy, které by mohly být označeny za významný zdroj emisí, tj. nejsou navrhovány žádné stacionární zdroje mající vliv na kvalitu ovzduší
- zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu - bylo provedeno vyhodnocení dopadu navrhovaného řešení na ZPF s tímto výsledkem (viz kap. E/I):
 - k záboru vysokobonitního půdního fondu nedochází
 - rozsah záborů odnímatelných pro nezemědělské účely je minimalizován
 - nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu - návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
 - nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území
 - nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací
- zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů - bylo provedeno vyhodnocení dopadu navrhovaného řešení na PUPFL s tímto výsledkem (viz kap. I/II):
 - k záboru PUPFL dochází v případě plochy č. 103, 104 v rozsahu 0,03 ha, který bude upřesněn v rámci navazujících správních řízení jednotl. staveb
- zák. č. 133/1985 Sb., o požární ochraně
 - obec neleží v zóně havarijního plánování – žádné požadavky plynoucí z polohy obce v území se v rovině UP neuplatňují
 - v plochách s rozdílným způsobem využití jsou vyloučeny činnosti s vysokým požárním rizikem – viz kap. A/I.6b výroku
- zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích – řešené území je dotčené zájmy silniční dopravy ve formě silnic III. tř., místních a účelových komunikací – viz výkres č. B/II.2

- zák. č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon)
 - v řešeném území nejsou evidovány přírodně léčivé zdroje (minerální voda, rašelina, slatina, bahno, plyn) vhodné pro lázeňskou péči
- zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon)
 - chráněná ložisková území ani dobývací prostory nejsou v řešeném území evidovány
- zák. č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů
 - v řešeném území není evidován žádný prognózní zdroj těžby
- zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů
 - ve všech plochách s rozdílným způsobem využití byla stanovena podmínka nepřipustného využití pro ty činnosti, zařízení a stavby, které by mohly narušit kvalitu prostředí vlivy provozu – viz kap. A/I.6b

(1.2) Pořizovatel vyhodnotil soulad změny č. 1 s požadavky ze zákona:

- Zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů

Zdroje znečištění ovzduší, nejsou změnou č. 1 navrhovány. Z krajských dokumentů nevyplynuly pro správní území Dešná žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zapracování.

- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Problematika ochrany veřejného zdraví je řešena prostředky, kterými územní plánování disponuje. Návrhové plochy jsou umístěny převážně mimo dosah případného stávajícího zatížení, či podmíněny prokázáním splnění hlukových limitů v dalších stupních územního či stavebního řízení.

- Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon); zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů – *Změna č. 1 územního plánu Dešná do této problematiky nezasahuje.*

- Požadavky dalších právních předpisů (například zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů), uplatňující se na úseku územního plánování, jsou akceptovány.

Pořizovatel konstatuje, že změna č. 1 je dle výše uvedeného v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

(2) Vyhodnocení se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů

- V rámci veřejných projednání byly osloveny následující dotčené orgány:

1. Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, IDDS: z3paa5u
2. Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, IDDS: xwsai7r
3. Krajská veterinární správa pro Zlínský kraj, IDDS: wjhScgi
4. Krajský úřad Zlínského kraje, Třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, IDDS: scsbwku
 - a. Odbor dopravy a silničního hospodářství
 - b. Odbor kultury a památkové péče
 - c. Odbor životního prostředí a zemědělství
5. Městský úřad Vizovice, Masarykovo nám. 1007, 763 12 Vizovice, IDDS: wwyt2j
 - a. Odbor životního prostředí – koordinované stanovisko
6. Ministerstvo dopravy, IDDS: n75aau3
7. Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, IDDS: hjyaavk
8. Ministerstvo průmyslu a obchodu, IDDS: bxtaaw4

9. Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VIII, IDDS: 9gsaax4
10. Ministerstvo životního prostředí ČR, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10, IDDS: 9gsaax4
11. Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, IDDS: 95zadtp
12. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Zlínský kraj, IDDS: hq2aev4
13. Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, IDDS: z49per3
14. Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel, IDDS: pv8aaxd
15. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha 1, IDDS: me7aazb

● **Návrh musel být upravován na základě níže uvedeného stanoviska dotčeného orgánu:**

Městský úřad Vizovice, Masarykovo náměstí 1007, Vizovice 763 12 ze dne 10. 8. 2018:

a) Orgán státní správy lesů -

- a. Zamýšlený záměr změny v části lokality č. 104, kde se jedná o částečně nezalesněné pozemky při okraji lesa, kde zábor by byl omezen na část dotčeného pozemku parc. č. 290/3 určený pro plochu bydlení při dodržení ochranného pásma lesa je přípustný.
- b. Zamýšlený záměr změny v části lokality č. 103, která je určena pro výstavbu vodovodu s částečným omezením pozemků určených k plnění funkcí lesa za dodržení podmínky, že stavba bude ve veřejném zájmu a nebude možné jiné, vhodnější a šetrnější řešení ve vztahu k ochraně lesa je přípustný.
- c. Zamýšlený záměr změny v části lokality č. 101, spočívající v novém komunikačním napojení lokality č. 1 není přípustný.

Ostatní dotčené orgány vyjádřily souhlasy bez specifických požadavků.

Dne 13. 9. 2019 vydal Městský úřad Vizovice, Masarykovo náměstí 1007, Vizovice 763 12 pod č. j. MUVIZ 011164/2019 ŽP-MM koordinované stanovisko, kde Orgán státní správy lesů, Městský úřad Vizovice, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán státní správy lesů podle § 48 zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon): Z hlediska veřejných zájmů platných na úseku státní správy lesů, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Vizovice, odboru životního prostředí, tento příslušný správní orgán na úseku státní správy lesů s předloženým záměrem souhlasí.

1. Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc ze dne 19. 7. 2018 – bez připomínek.
2. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 ze dne 11. 7. 2018 – souhlasí.
3. Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, Tychonova 1, Praha 6, PSČ 160 01 ze dne 16. 8. 2018 – souhlasné stanovisko.
4. Krajský úřad Zlínského kraje, Třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín ze dne 31. 7. 2018 – kladné koordinované stanovisko.
5. Městský úřad Vizovice, Masarykovo náměstí 1007, Vizovice 763 12 ze dne 10. 8. 2018:
 - b) Vodoprávní úřad – souhlasné stanovisko;
 - c) Orgán odpadového hospodářství – souhlasné stanovisko;
 - d) Orgán ochrany přírody – dle sdělení není příslušný orgán státní správy;
 - e) Orgán státní správy lesů -
 - a. Zamýšlený záměr změny v části lokality č. 104, kde se jedná o částečně nezalesněné pozemky při okraji lesa, kde zábor by byl omezen na část dotčeného pozemku parc. č. 290/3 určený pro plochu bydlení při dodržení ochranného pásma lesa je přípustný.
 - b. Zamýšlený záměr změny v části lokality č. 103, která je určena pro výstavbu vodovodu s částečným omezením pozemků určených k plnění funkcí lesa za dodržení podmínky, že stavba bude ve veřejném zájmu a nebude možné jiné, vhodnější a šetrnější řešení ve vztahu k ochraně lesa je přípustný.
 - c. Zamýšlený záměr změny v části lokality č. 101, spočívající v novém komunikačním napojení lokality č. 1 není přípustný.
 - f) Pozemní komunikace - vydává souhlasné stanovisko za podmínky, že v dalším stupni řízení musí navržené pozemní komunikace splňovat požadavky ZoPK a parametry příslušných norem.
 - g) Orgán státní památkové péče – souhlasné stanovisko.

● **Požadavky na úpravu návrhu na základě stanovisek dotčených orgánů:**

1. Na základě koordinovaného stanoviska Městského úřadu Vizovice ze dne 10. 8. 2018 na úseku orgánu státní správy lesů:

- a) je třeba odůvodnit veřejný zájem v případě záměru 103 a prokázat, že se jedná o nejvhodnější a nejšetnější řešení ve vztahu k ochraně lesa;
- b) bude vypuštěna plocha 101. Napojení lokality bude realizováno po pozemcích 43/7, 43/116, 43/106, 43/108, 43/110, 43/112, 43/114 v k. ú. Dešná u Zlína;
- c) do ploch lesů budou zahrnuty výhradně pozemky, které jsou evidovány v katastru nemovitostí, jako lesní pozemky = PUPFL např. pozemky p. č. 43/23, 43/68, 236/27, 336/5, 236/14, 236/13, 236/38, 403/6, 413/3 a další mají jiný druh, takže je třeba je zahrnout do ploch Z – zemědělských případně S – smíšených nezastavěného území.

Pořizovatel konstatuje, že změna č. 1 je dle výše uvedeného v souladu se stanovisky dotčených orgánů. Žádné rozpory při pořizování nevznikly.

(3) Vyhodnocení námitek dotčených osob

1. Podatel Bečka P. dne 13. 8. 2018 - nesouhlas s plochou dopravní infrastruktury 101 a jejím zařazení do VPS – námítce bude vyhověno.
 2. Podatel Sousedíková dne 9. 8. 2018 - požaduje zachovat cestu na pozemku p. č. 43/68, 43/83, jako přístup k p. č. 43/57 vše v k. ú. Dešná u Zlína – námítce nebude vyhověno, neboť pozemek parc. č. 43/68 (ostatní plocha) je vymezen částečně jako stabilizovaná plocha bydlení a plocha lesní. Související dopravní a technická infrastruktura je přípustná činnost. Pozemek parc. č. 43/83 (lesní pozemek) je vymezen jako návrhová plocha silniční dopravy. V původním ÚP nebylo uvažováno s komunikací a kolmým připojením na stávající místní komunikaci na pozemku parc. č. 43/79 z důvodu převýšení, tj. při zachování max. dovoleného 16% sklonu a 12 m převýšení by komunikace v přímé byla dlouhá 75 m zasahující na pozemek parc. č. 43/58. Vznikl by tak dlouhý zářez do terénu, s kterým by souvisely mohutné opěrné stěny z důvodu ochrany nemovitostí na přilehlých pozemcích ke komunikaci.
 3. Podatel Mandák T. dne 13. 8. 2018 - nesouhlas s pojmem „Chov hospodářských zvířat“, který určuje konkrétní typy zvířat – námítce bude vyhověno.
 4. Podatelé Kotkovi dne 8. 8. 2018 - nesouhlas s plochou dopravní infrastruktury 101 na svém pozemku p. č. 43/24, 43/21 a 43/80 v k. ú. Dešná u Zlína - námítce bude vyhověno.
 5. Podatelé Martinův dne 9. 8. 2018 - nesouhlas s plochou dopravní infrastruktury 101 na svých pozemcích p. č. 42/4, 43/22, 43/23, 43/62, /68, /84 a 45/4 vše v k. ú. Dešná u Zlína - námítce bude vyhověno.
 6. Podatel Mandák T. dne 13. 8. 2018 - nesouhlasí s vymezením cyklotrasy a účelové komunikace, plocha dopravní infrastruktury DS 105 – námítce bude vyhověno.
 7. Podatelé Ivana a David Lukešovi dne 9. 8. 2018 - nesouhlas s údajem o zdroji přírodní pitné vody na pozemku 426/1, 426/2 a 426/3 v k. ú. Dešná u Zlína – námítce nebude vyhověno, neboť není předmětem řešení změny. Ochranné pásmo vodního zdroje je stanovováno v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb. o vodách (vodní zákon). Rozhodnutí o vymezení ochranného pásma přísluší vodoprávnímu úřadu, a nikoliv zpracovateli územního plánu. Účelem je ochrana vodního zdroje, odběrného zařízení, kvality jímáných vod a vydatnosti. Ochranné pásmo zobrazené v grafické části dokumentace územního plánu (B/II.2 Koordinační výkres) je informativní jev, který je zpracovatelem územního plánu přebrán z územně analytických podkladů Zlínského kraje (úplná aktualizace ke dni 31.12.2016). Ochranné pásmo vodního zdroje představuje limit využití území a je vymezeno ve veřejném zájmu.
 8. Podatelé Gregůrkovi dne 13. 8. 2018:
 - a. Nesouhlasí s návrhem plochy lesní na pozemcích p. č. 236/27, 236/14, 236/26, 236/13, 236/65 v k. ú. Dešná u Zlína z důvodu toho, že jsou všechny vedeny jako trvalý travní porost - námítce bude vyhověno.
 - b. Nesouhlasí s vypuštěním návrhové plochy RX, změna L04 – námítce nebude vyhověno.
 - c. Nesouhlasí s návrhem DS 105 – námítce bude vyhověno.
- I. Požadavky na úpravu návrhu na základě námitek dotčených osob:**
1. bude vypuštěna plocha 101. Napojení lokality bude realizováno po pozemcích 43/7, 43/116, 43/106, 43/108, 43/110, 43/112, 43/114 v k. ú. Dešná u Zlína;
 2. v plochách S, L, Z, K bude text upraven na „chov lesní zvěře, hospodářských a domácích zvířat bez omezení počtu a v ploše SO.3 bude definováno jako přípustné „chov zvířat např. drůbeže, králíků, holubů do celkového počtu ustájení 20 ks; chov krav, býků, telat, koňů do 2 ks a koz, ovcí apod. do celkového počtu ustájení 15 ks; vyloučen je chov exotických zvířat, jako velkých kočkovitých šelem apod.“ – případně zpracovatel vhodně navrhne obdobně.
 3. Z návrhu změny bude vypuštěn návrh účelové komunikace DS 105 včetně cyklotrasy.

4. do ploch lesů budou zahrnuty výhradně pozemky, které jsou evidovány v katastru nemovitostí, jako lesní pozemky = PUPFL např. pozemky p. č. p. č. 236/27, 236/14, 236/26, 236/13, 236/65 v k. ú. Dešná u Zlína a další mají jiný druh, takže je třeba je zahrnout do ploch Z – zemědělských případně S – smíšených nezastavěného území.
5. Bude lépe odůvodněna nutnost vypuštění plochy RX – změny L04, proč je v platném ÚP vymezena a nyní důvody nevhodnosti.

II. Požadavky pořizovatele - ostatní:

1. V legendách výkresů bude zobrazeny jen ty prvky, které se ve výkrese skutečně vyskytují, které tam nejsou budou z legendy vypuštěny.
2. Jednotlivé požadavky I., II, a III. budou zpracovatelem vyhodnoceny, bude popsáno, jak byly z jeho strany splněny a toto bude vhodně doplněno do nové kapitoly odůvodnění změny č. 1 s názvem „*Popis rozsahu úprav návrhu změny, provedených po veřejném projednání*“.

B/7 – Výsledek přezkoumání změny č. 1 územního plánu dle §53 odst. 4 stavebního zákona

- (1) Změna č. 1 ÚP respektuje politiku územního rozvoje a požadavky z ní vyplývající. Republikové priority územního plánování jsou ve vztahu k řešenému území vyhodnoceny – viz kap. B/1.
- (2) Změna č. 1 ÚP respektuje dokumentaci vydanou krajským úřadem. Požadavky z ní vyplývající jsou vyhodnoceny a zapracovány. Priority územního plánování jsou ve vztahu k řešenému území vyhodnoceny - viz kap. B/2.
- (3) Cíle a úkoly územního plánování jsou vyhodnoceny a zapracovány ve vztahu k řešenému území – viz kap. B/3.
- (4) Dokumentace změny č. 1 ÚP je zpracována v souladu se stavebním zákonem a prováděcími předpisy – viz kap. B/4.

C. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

C/I – Výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Ve zprávě byl vyloučen vliv předmětu řešení změny č. 1 na soustavu chráněných území Natura 2000 i na posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí (dle §10 zák. č. 100/2001 Sb.). **Vzhledem k výše uvedenému nebylo ke změně č. 1 ÚP Dešná zpracovááno Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.**

C/II – Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona

Změna č. 1 územního plánu Dešná nepodléhá posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je i posouzení podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neboť Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku č.j. KUZL 47694/2017 ze dne 14. 7. 2017 konstatoval, že změna č. 1 územního plánu Dešná nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí a dále Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku č.j. KUZL 47527/2017 ze dne 1. 8. 2017 konstatoval, že není nezbytné a účelné komplexně posuzovat změnu č. 1 územního plánu Dešná podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

C/III – Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Změna č. 1 územního plánu Dešná nepodléhala posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je i posouzení podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neboť Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí – oddělení hodnocení ekologických rizik, ve svém stanovisku ze dne 1. 8. 2017 pod č.j. KUZL 47527/2017 na základě ust. § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí konstatoval, že případnou změnu územního plánu není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

D. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty**D.1 Hlavní cíle řešení změnou č. 1 územního plánu**

- aktualizace zastavěného území
- aktualizace podkladové mapy
- provedení změn v území na základě aktuálních požadavků obce – viz kap. G/I
- úprava podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití

D.2 Vyhodnocení vymezení zastavěného území

- označení změny v textové části návrhu změny: „1 – 3“

(1-3) Zastavěné území bylo v ÚP Dešná vymezeno nad mapovými podkladem (KM-D, měřítko 1:2 880) k datu 31.8.2011. Ačkoliv nedošlo za uplynulé období k využití žádné ze zastavitelných ploch vymezených v ÚP, byl aktualizován mapový podklad, kterým je od 29.11.2017 KMD, měřítko 1:1 000. Změnou č. 1 bylo tedy prověřeno a aktualizováno zastavěné území ke dni 01.05.2018, přičemž bylo zohledněno rovněž vymezení intravilánu (změnový prvek L01). Úpravy se promítají v grafické části dokumentace úpravou hranic zastavěného území – viz výkres č. A/II.1, A/II.2.

D.3 Vyhodnocení základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

- označení změny v textové části návrhu změny: „4-8“

(4) Změnou se v souladu s vyhl. č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, upravuje název kapitoly A/II.2 výroku textové části dokumentace z důvodu sesouladění textové části výroku s aktuálním právním předpisem.

(5, 6) V textové části výroku, kap. A/II.2a „Základní koncepce území obce“ byl doplněn výčet návrhových ploch řešených územním plánem ve znění změny č. 1 z důvodu celkové přehlednosti. Koncepce navržená ÚP Dešná vytváří podmínky pro vyvážený rozvoj území z hlediska urbanistické struktury a ochrany hodnot v území. V ÚP Dešná byly navrženy plochy rozvíjecí vlastní zastavěné území (plochy pro bydlení č. 1-4), civilizační hodnoty v území (plocha č. 6 pro rozhlednu – výšková dominanta, novodobý symbol obce) při respektování přírodních hodnot (existence přírodního parku, migrační průchodnost pro organismy). Koncepce rozvoje území obce se nemění – jsou upraveny dílčí plochy na základě aktuálních dokumentů a požadavků, které jsou vyhodnoceny – viz kap. B, kap. G/I

Změnou č. 1 bylo řešeno – viz výkres A/II.1, textová část výroku kap. A/II.6b:

- vypuštění plocha specifické rekreace č. 5
- rozšíření plochy č. 1 pro bydlení (vymezena plocha č. 106)
- vymezení plochy č. 104 pro bydlení
- zrušení zastavitelnosti u části plochy č. 7 č. a s tím související vymezení plochy č. 102 pro vodovod, kanalizaci
- vymezení plochy č. 103 pro vodovod
- úprava regulativů jednotlivých funkčních ploch

(7, 8) V textové části výroku, kap. A/II.2b „Ochrana a rozvoj hodnot“ byly výčtem doplněny hlavní civilizační, kulturní a přírodní hodnoty přítomné v území a stanoveny základní požadavky při rozhodování o změnách v území tak, aby byly

tyto hodnoty zohledněny v rámci navazujících řízení. Důvodem je praktické používání územní plánu na úseku územního plánování, příp. stavebního řádu v rámci posuzování jednotlivých žádostí (záměrů) na změny v území.

D.4 Vyhodnocení urbanistické koncepce včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

- označení změny v textové části návrhu změny: „9-16“

(9) Změnou se v souladu s vyhl. č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, upravuje název kapitoly A/I.3 výroku textové části dokumentace z důvodu sesouladění textové části výroku s aktuálním právním předpisem.

(14) V kap. A/I.3a „Urbanistická koncepce“ byly doplněny hlavní zásady prostorového, plošného uspořádání, které reflektují ochranu hodnot v území.

(15) **Vymezení zastavitelných ploch** - V textové části výroku, kap. A/I.3b je upraven výčet zastavitelných ploch vč. jejich rozsahu, který je změnou č. 1 aktualizován. Návrhové plochy byly změnou č. 1 vyhodnoceny z hlediska jejich využití v souladu s právním stavem ke dni 01.05.2018 a dále s ohledem na jejich potřebu. V souladu se zprávou se nově vymezují plochy č. **102 – 104, 106**. Navržené plochy zohledňují požadavky na koordinovaný rozvoj s ohledem na hodnoty a limity v území – viz kap. G/I, tab. B-1 až B-7. Dílčí úpravy rozsahu navržených ploch jsou způsobeny z důvodu zaokrouhlování bez zásahu do návrhových ploch, tj. bez promítnutí do grafické části dokumentace.

plochy pro bydlení (SO.3) – ke dni zpracování změny č. 1 nebyly plochy č. 1 – 4 využity pro svůj účel. Územní studie pro plochu č. 1 nebyla vyhotovena. Změnou č. 1 došlo k rozšíření plochy č. 1 a nově vymezena plocha č. 106; podmínka územní studie byla ponechána, upraveno datum pro vložení dat do evidence územně plánovací činnosti – viz kap. G/I, tab. B-1. Dále byly upraveny podmínky využití ploch s ohledem na platnou legislativu – viz kap. A/I.6b výroku

plochy občanského vybavení (OX) – plocha č. 6 pro rozhlednu nebyla využita pro svůj účel. Plocha je určena pro výstavbu rozhledny, příp. vyhlídky či kaple nebo zvoničky. Změnou č. 1 je plocha ponechána v celém rozsahu tak, jak byla vymezena v platném UP. Plocha č. 6 je zpřístupněná po stávajících účelových komunikacích vedoucích krajinou, (zejména se jedná o komunikaci vedoucí v trase cyklotrasy č. 46) a vzhledem k charakteru stavby v ploše není nutné vymezovat samostatnou plochu pro její dopravní obsluhu. Upraveny byly regulativy v souladu s požadavky – viz kap. A/I.6b výroku.

plochy rekreace (RX) – byla vypuštěna plocha č. 5 na základě požadavku na zrušení části plochy, výsledku dotazníkového šetření provedeného obcí Dešná a ochranu veřejného zájmu – viz kap. G/I, tab. B-2.

plochy technické infrastruktury (TV) – plocha č. 7 byla změnou rozdělena na část vně zastavěného území a část uvnitř zastavěného území. Ta část, která je v nezastavěném území, byla označena č. 102 a byla u ní v souladu s požadavky vypuštěna zastavitelnost. Dále byly upraveny podmínky využití ploch s ohledem na platnou legislativu – viz kap. A/I.6b výroku.

Vymezení ploch přestavby

V UP Dešná nebylo řešeno. Změnou č. 1 nejsou plochy přestavby navrhovány.

(16) **Systém sídelní zeleně** - v kap. A/I.3d textové části výroku se doplňují zásady řešení zeleně zohledňující charakter sídla a krajinný ráz. Zeleň jako jedna z hodnot v území podílející se na obrazu sídla je součástí ploch s rozdílným způsobem využití. Změnou č. 1 se koncepce řešení nemění.

D.5 Vyhodnocení koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění

- označení změny v textové části návrhu změny: „17 – 28 “

(17) Změnou se v souladu s vyhl. č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, upravuje název kapitoly A/I.4 výroku textové části dokumentace z důvodu sesouladění textové části výroku s aktuálním právním předpisem.

(19, 21) **Dopravní infrastruktura** - Řešeného území se dotýkají zájmy silniční dopravy ve formě silnice III. třídy, místních a účelových komunikací, dopravy statické a doprava pěší. Změnou č. 1 je koncepce silniční dopravy a cyklo dopravy založená ÚP Dešná stabilizována a nemění se. Změnou jsou stanoveny hlavní zásady na řešení dopravní infrastruktury v území - viz kap. A/I.4a výroku, odst. 7.

Místní komunikace, účelové komunikace – koncepce zůstává zachována beze změny.

(20) **Hromadná doprava** – doplňuje se informace o napojení obce na linkovou dopravu bez nároku na návrhovou plochu a úpravy grafické části. Změnou č. 1 nejsou řešeny žádné změny v území pro hromadnou dopravu.

(23, 24) **Technická infrastruktura**

Vodní hospodářství – zásobování vodou, kanalizace - v textové části výroku, kap. A/I.4b, odst. 1, 2 se doplňuje výčet návrhových ploch řešených změnou č. 1. Byl zapracován záměr plynoucí z PRVK ZK na koridor pro vodovod a zrušena zastavitelnost části koridoru technické infrastruktury vymezeného mimo zastavěné území sídla. Nově se vymezují plochy č. 102 (splašková kanalizace, vodovod), č. 103 (skupinový vodovod) – odůvodnění viz kap. G/I tab. B-4. Změnou jsou stanoveny hlavní zásady na řešení dopravní infrastruktury v území – viz výrok kap. A/I.4b, odst. 7.

Vodní toky a nádrže – plochy vodních toků jsou stabilizovány s ohledem na právní stav evidovaný v KN

Energetika – v ÚP nebyly samostatné plochy technické infrastruktury vymezeny a nejsou navrhovány žádné změny v území

Nakládání s odpady - v ÚP nebyly samostatné plochy technické infrastruktury pro odpadové hospodářství vymezeny. V souladu s požadavky byla změnou vymezena plocha TO.1 pro hospodářský dvůr – viz kap. G/I

Občanské vybavení – plochy občanského vybavení vymezené v ÚP byly stabilizovány beze změny

Veřejná prostranství – v souladu s požadavky byla provedena úprava části funkční plochy smíšené obytné na stabilizovanou plochu veřejného prostranství – viz kap. G/I, tab. B-6

(26) **Občanské vybavení**

V kap. A/I.4d výroku se doplňuje výčet zastavitelných ploch občanského vybavení bez nároku na úpravy grafické části – viz kap. A/I.4c.

(27) **Veřejné prostranství** - Změnou v souladu s požadavky bylo upraveno vymezení části pozemku parc. č. 476/1 jako stabilizované plochy veřejného prostranství. Úprava se projevuje pouze v grafické části dokumentace jako změna funkčního využití – viz kap. G/I, tab. B-6. Změnou jsou stanoveny hlavní zásady na řešení veřejných prostranství v území – viz kap. A/I.4d, odst. 2.

D.6 Vyhodnocení koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

• označení změny v textové části návrhu změny: „29 - 36“

(29) Změnou se v souladu s vyhl. č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, upravuje název kapitoly A/I.5 výroku textové části dokumentace z důvodu sesouladění textové části výroku s aktuálním právním předpisem.

(30) **Vyhodnocení koncepce uspořádání krajiny**

Koncepce uspořádání krajiny se změnou č. 1 nemění. Změnou byly provedeny dílčí úpravy funkčních ploch s ohledem na právní stav evidovaný v KN – viz kap. G/I tab. č. B-3. Nově se změnou č. 1 vymezuje funkční plocha smíšená nezastavěného území S*. V textové části výroku kap. A/I.5, odst. 1-3 se doplňuje informace o funkčních plochách v nezastavěném území vč. hlavních zásad na řešení krajinných opatření. Změnou č. 1 byla nově vymezena funkční plocha smíšená nezastavěného území (S*) a to z důvodu, že vypuštěním plochy č. 5 vznikla v grafické části dokumentace potřeba na zobrazení jednoduchou formou části území, které zahrnuje nejen pozemky ZPF ale rovněž krajinnou zeleň a lesní porosty. Jelikož žádná z těchto funkcí v této konkrétní lokalitě není převládající, byla zavedena právě funkční plocha S*.

(32) **Vyhodnocení územního systému ekologické stability**

ÚSES je řešen na funkčních společenstvech. V textové části výroku kap. A/I.5b „Územní systém ekologické stability“ se vkládá tabulka s vymezenými prvky ÚSES přítomnými v k.ú. Dešná z důvodu přehlednosti. Změnou č. 1 se řešení ÚSES nemění.

(33) Vyhodnocení prostupnosti krajiny

V textové části výroku kap. A/I.5c „Prostupnost krajiny“ se doplňuje informace o řešení prostupnosti územím vč. hlavních zásad.

(34) Vyhodnocení protierozních opatření a ochrany před povodněmi

Severním okrajem řešeného území protéká vodní tok Všeminka, který nemá stanovené záplavové území. Zastavěné území je dotčené bezejmenným zatrubněným potokem, který představuje riziko v případě zahlcení potrubí – viz kap. B/1, odst. 3, bod 26. V textové části výroku kap. A/I.5d „Protierozní opatření a ochrana před povodněmi“ se doplňují hlavní zásady ve vztahu k řešenému území. Změnou nejsou vymezeny žádné změnové prvky, které by se promítaly do grafické části dokumentace.

(35) Vyhodnocení rekreace

V územním plánu byly plochy rekreace stabilizovány. Plocha rekreace specifických forem č. 5 nebyla využita a na základě požadavku vypuštěna – viz kap. G/I, tab. B-2. Návrhové plochy rekreace nebyly změnou č. 1 řešeny. V souvislosti se zrušením plochy č. 5 se upravuje znění kap. A/I.5e „Rekreace“ tak, že v částech textu, kde byla plocha uvedena, se vypouští.

(36) Vyhodnocení dobývání nerostů

Nově se doplňuje kap. A/I.5f „Plochy pro dobývání nerostů“ v souladu s požadavkem na obsah textové části vyplývajícím z aktuálních právních předpisů bez dopadu na řešení grafické části dokumentace. V řešeném území se žádné ložisko nerostných surovin určených pro těžbu nenachází – viz výkres č. B/II.2.

D.7 Vyhodnocení stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu

- označení změny v textové části návrhu změny: „37 – 43“

(37) Změnou se v souladu s vyhl. č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, upravuje název kapitoly A/I.6 výroku textové části dokumentace z důvodu sesouladění textové části výroku s aktuálním právním předpisem.

(40) Změnou č. 1 byly doplněny a upraveny regulativy jednotl. funkčních ploch s ohledem na aktuální znění vyhl. č. 501/2006 Sb., o podmínkách o využití území a potřebách území vč. zapracování §18 odst. 5 stavebního zákona. Byly doplněny, příp. upraveny podmínky prostorového využití ploch s ohledem na stanovenou urbanistickou koncepci, předmět změny, charakter území a jeho hodnoty – viz kap. A/I.6b výroku. V textové části výroku, kap. A/I.6b jsou upraveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití BI, SO.3, O, OX, OS, RI, DS, TV, P*, WT, K, Z, L. Současně byl upraven výčet funkčních ploch – zrušeny regulativy plochy RX a doplněny regulativy plochy S*. Úprava zohledňuje změny uvedené výše (zrušení ploch č. 5, vymezení návrhových ploch č. 102 - 104) spočívající ve výčtu funkčních ploch a doplnění podmínek využití ploch. Úpravou, resp. doplněním podmínek využití pro jednotl. funkční plochy jsou zohledněny hodnoty a limity v území:

plochy bydlení individuálního (BI)

- doplněno nepřipustné využití a podmínky prostorového uspořádání na základě požadavku:

- v přípustném využití doplněny „stavby a zařízení související a podmiňující bydlení“ z důvodu umožnění výstavby doplňkových staveb jako např. garáže, kůlny, zahradní sklady, bazény, skleníky apod.
- byla provede korekce přípustného občanského vybavení z hlediska velikosti hrubé podlažní plochy z 1000m² na 300m² z důvodu zabránění potlačení hlavní funkce a z důvodu měřítka obce
- doplněn výčet přípustného využití o „informační zařízení“ v ploše za účelem označení umístění provozoven v případě podnikání
- podmínka míry využití plochy BI a požadavek na objemové řešení vlastní výstavby jsou stanoveny s ohledem na hustotu zástavby a ochranu krajinného rázu

plochy smíšené obytné vesnické (SO.3)

- upraven výčet ploch – doplněna č.104, 106 – viz kap. G/I, tab. B-7
- doplněno přípustné, podmíněné přípustné, nepřipustné využití a podmínky prostorového uspořádání na základě požadavku – viz kap. G/I
- s ohledem na velikost sídla je umožněna občanská vybavenost v ploše za účelem podnikání či poskytování služeb (např. praxe lékaře, domácí kancelář, obchodní prodej vč. tzv. „prodeje ze dvora“ apod.)

- v přípustné zeměděl. činnosti doplněna možnost chovu hospodářských zvířat s výkladem pojmu s ohledem na kvalitu prostředí
- doplněn výčet přípustného využití o „veřejné prostranství, zeleň, informační zařízení“ v ploše za účelem tvorby kvalitních veřejných prostranství, výsadby zeleně v zahradách či předzahrádkách a označení umístění provozoven v případě podnikání
- využití plochy č. 1, 106 je podmíněno zpracováním územní studie jednak z důvodu velikosti vymezené plochy tak z důvodu potřeby řešit podrobně dopravní obsluhu území a z důvodu podrobnější regulace výstavby v území
- využití plochy č. 4 je podmíněno zpracováním inženýrsko geologického posouzení z důvodu střetu plochy s přírodním limitem (potenciální sesuv)
- podmínka míry využití plochy č. 104, 106 a požadavek na objemové řešení vlastní stavby stanovena s ohledem na hustotu zástavby a ochranu krajinného rázu

plochy **občanského vybavení (O)**

- doplněno přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné využití a podmínky prostorového uspořádání na základě požadavku:
 - umožněna „nerušící drobná výroba“ a „informační zařízení“ v ploše s vysvětlením pojmu
 - umožněna funkce bydlení pouze jako doplňková funkce (tj. více jak 50% plochy bude občanská vybavenost; např. byt vlastníka nemovitosti v budově pohostinství, či malometrážní byt v budově obecního úřadu)
 - podmínka míry využití plochy O a požadavek na objemové řešení vlastní výstavby jsou stanoveny s ohledem na hustotu zástavby a ochranu krajinného rázu

plochy **smíšené občanské vybavenosti specifických forem (OX)**

- doplněno přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné využití a podmínky prostorového uspořádání na základě požadavku:
 - upravena definice hlavního využití z důvodu jednoznačnosti výkladu pojmu
 - pro plochu č. 6 stanoven konečný výčet možných staveb s ohledem na expozici místa v krajině
 - připuštěny byly doplňkové stavby a zařízení menšího měřítka jako např. „sochy, pomníky, informační tabule“
 - v přípustném využití doplněno výčtem „občanské vybavenosti“ související s hlavním využitím s ohledem na zvýšení návštěvnosti v případě realizace stavby rozhledny jako stavby hlavní
 - požadavek na objemové řešení vlastní stavby stanovena s ohledem na exponovanou polohu místa vymezení (lokální horizont) a ochranu krajinného rázu

plochy **občanského vybavení – pro tělovýchovu a sport (OS)**

- doplněno hlavní, přípustné, nepřípustné využití a podmínky prostorového uspořádání na základě požadavku:
 - specifikováno hlavní využití výčtem zařízení s ohledem na možný výklad pojmu „plochy pro sportovní činnosti“ a zabránění případné prostorové zástavbě (vyloučeny stavby typu např. stadion, uzavřená sportovní hala apod.).
 - v přípustném využití doplněn výčet „souvisejícího občanského vybavení“ o „zázemí pro sportovce, tribunu, šatny, klubovnu, související stravování“ z důvodu vyloučení jiného výkladu pojmu
 - v přípustném využití doplněn výčet o „zeleň, informační zařízení,“ z důvodu možné výsadby doprovodné (okrasné) zeleně či umístění informačních tabulí
 - požadavek na objemové řešení staveb v ploše (podlažnost, výška stavby) stanoven s ohledem na ochranu krajinného rázu tak, aby bylo vyloučen vznik výškových dominant. Výška 8 m zohledňuje možnost realizace tribuny

plochy **rodinné rekreace (RI)**

- doplněno přípustné, nepřípustné využití a podmínky prostorového uspořádání na základě požadavku
 - v přípustném využití doplněny „stavby a zařízení související a podmiňující rekreaci“ z důvodu umožnění výstavby doplňkových staveb jako např. kůlny (např. pro uskladnění dřeva, zahradního nábytku apod.), bazény, skleníky apod.

plochy **pro silniční dopravu (DS)**

- doplněno přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití na základě požadavku
 - v přípustném využití vypuštěna duplicitně uvedená „silniční vegetace vhodného druhového sortimentu“, neboť silniční zeleň je součástí pozemních komunikací jako její příslušenství
 - v plochách silniční dopravy jsou připuštěny kromě obecně uvedené technické infrastruktury rovněž stavby a opatření pro snižování přírodních katastrof za účelem ochrany veřejného zájmu, kterým je zdraví osob či ochrana majetku

plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství (TV)

- upraven výčet ploch – doplněna č. 102, 103 – viz kap. G/I, tab. B-4
- doplněno přípustné a nepřípustné využití na základě požadavku:
 - v plochách vodního hospodářství jsou přípustněny stavby a opatření pro snižování přírodních katastrof za účelem ochrany veřejného zájmu, kterým je zdraví osob či ochrana majetku a oplocení k ochraně vodohospodářských zařízení před poškozením a vstupem nepovolaných osob na pozemek
 - z důvodu vymezení ploch č. 102, 103 v nezastavěném území a jejich zobrazení v grafické části dokumentace bez hranice zastavitelné plochy je přiměřeně aplikován §18 odst. 5 stavebního zákona z důvodu vyloučení výstavby, která je v rozporu s funkcí plochy

plochy pro nakládání s odpady (TO.1)

- hlavní, přípustné a nepřípustné využití zohledňuje požadavek na řešení hospodářského dvora

plochy veřejných prostranství (P*)

- doplněno přípustné a nepřípustné využití:
 - doplněn výčet přípustného občanského vybavení o „hřiště,“ neboť herní prvky jsou slučitelné s účelem veřejných prostranství

plochy vodní a vodohospodářské (WT)

- doplněno nepřípustné využití se zohledněním §18 odst. 5 stavebního zákona:
 - vyloučeny jsou „stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů a stavby, zařízení a jiná opatření, které zlepšují podmínky využití pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. hygienická zařízení, ekologická a informační centra) vč. staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí s výjimkou cyklistických a naučných stezek a drobné architektury“ a to z důvodu veřejného zájmu, kterým je zachování biodiverzity krajiny a ochrana vodních toků, ploch a přilehlých břehových porostů před znehodnocením výstavbou

plochy krajinné zeleně (K), plochy zemědělské (Z), plochy lesní (L)

- doplněno přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití se zohledněním §18 odst. 5 stavebního zákona:
 - umožněna realizace „malých vodních ploch“ z důvodu zvyšování retence vody v krajině a biodiverzity, přičemž je stanovena velikost do max. 0,2 ha
 - umožněna realizace „drobné architektury“ za účelem krajiny tvorby bez nutnosti řešení změny územního plánu
 - podmíněně přípustné je dočasné oplocení pro založení ÚSES z důvodu ochrany před poničením dřevin způsobeným okusem zvěře
 - podmíněně přípustné je rovněž oplocení lesních školek, oplocení pro farmový chov zvěře a hospodářských zvířat bez nutnosti řešení změny územního plánu za podmínky zachování průchodnosti krajinou z důvodu podpory chovatelství, lokálního zemědělství a podnikání
 - u ploch lesních je přípustněno zalesnění pouze při okraji lesa z důvodu zabránění rozšiřování ploch lesa na úkor TTP
 - vyloučeny jsou „stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů a stavby, zařízení a jiná opatření, které zlepšují podmínky využití pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. hygienická zařízení, ekologická a informační centra) vč. staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí s výjimkou cyklistických a naučných stezek a drobné architektury“ a to z důvodu veřejného zájmu, kterým je ochrana nezastavěné části krajiny před fragmentací výstavbou a s ohledem na jedinečnost kulturní krajiny utvářené morfologií terénu, ZPF, PUPFL vč. existence Přírodního parku Vizovické vrchy

plochy smíšené nezastavěného území (S*)

- hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití se zohledněním §18 odst. 5 stavebního zákona je navrženo vzhledem k vymezení plochy a charakteru území:
 - jsou vyloučeny jsou „stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů a stavby, zařízení a jiná opatření, které zlepšují podmínky využití pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. hygienická zařízení, ekologická a informační centra) vč. staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí s výjimkou cyklistických a naučných stezek a drobné architektury“ a to z důvodu veřejného zájmu, kterým je ochrana nezastavěné části krajiny před fragmentací výstavbou a s ohledem na jedinečnost kulturní krajiny utvářené morfologií terénu, ZPF, PUPFL vč. existence Přírodního parku Vizovické vrchy a lokálního horizontu

Použité pojmy

Byl doplněn význam použitých pojmů s ohledem na používání územního plánu v praxi tak, aby nemohlo dojít k rozdílným výkladům.

(41) V souladu s přílohou č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb. se doplňuje kap. A/I.6d „Základní podmínky ochrany krajinného rázu“ a to z důvodu praktického používání územního plánu na úseku na úseku územního plánování, příp. stavebního řádu v rámci posuzování záměrů na změny v území.

D.8 Vyhodnocení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

- označení změny v textové části návrhu změny: „44, 45“

(44) Změnou se v souladu s vyhl. č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, upravuje název kapitoly A/I.7 výroku textové části dokumentace z důvodu sesouladění textové části výroku s aktuálním právním předpisem.

(45) Územním plánem vymezené stavby s možností vyvlastnění (kanalizace, vodovod) nebyly realizovány. Změnou byly tyto stavby stabilizovány a byl aktualizován jejich výčet s ohledem na dílčí úpravy a nové záměry v území – viz kap. G/I. Změnou č. 1 byla vymezena plocha č. 102 jako veřejně prospěšná stavba, která vznikla rozdělením plochy č. 7 – viz kap. G/I, tab. B-4. V textové části výroku kap. A/I.7a tak byl upraven výčet veřejně prospěšných staveb v souladu s grafickou částí dokumentace (výkres č. A/II.3).

D.9 Vyhodnocení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona

- označení změny v textové části návrhu změny: „46 - 48“

(46) Změnou se v souladu s vyhl. č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, upravuje název kapitoly A/I.8 výroku textové části dokumentace z důvodu sesouladění textové části výroku s aktuálním právním předpisem.

(47, 48) Předkupní právo bylo vymezeno pro stavbu občanského vybavení (rozhledna), která nebyla realizována. V souladu s platnou legislativou byly změnou č. 1 v textové části výroku kap. A/I.8 upraveny základní informace pro veřejně prospěšnou stavbu s označením O1, pro které je možné uplatnit předkupní právo.

D.10 Vyhodnocení kompenzačních opatření podle §50 odst. 6 stavebního zákona

- označení změny v textové části návrhu změny: „49“

(49) V textové části výroku v souladu s platnou legislativou se změnou č. 1 doplňuje kap. „A/I.9 Stanovení kompenzačních opatření ...“ s informací, zda byly navrženy v území kompenzační opatření. Kompenzační opatření nebyly změnou č. 1 vymezeny, neboť z důvodu přijatého řešení nebyla shledána potřeba pro jejich návrh.

Změnou č. 1 nebyla stanovena potřeba pro vymezení kompenzační opatření. Ze zprávy o uplatňování nevyplýval požadavek na jejich vymezení.

D.11 Vyhodnocení vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

- označení změny v textové části návrhu změny: „50, 51“

(50) Změnou č. 1 se upravuje označení kapitoly textové části výroku z důvodu vložení kapitoly „A/I.9 Stanovení kompenzačních opatření ...“ a úpravy označení následujících kapitol. Dále byly v souladu s platnou legislativou vypuštěny pokyny pro řešení územní studie a nahrazeny podmínkami pro pořízení územní studie.

(51) Územní studie jako podmínka pro rozhodování v území byla stanovena UP Dešná pro plochu BI č. 1 se lhůtou pro vložení dat do evidence v r. 2016. Studie nebyla v uplynulém období 2012 – 2017 vyhotovena. V souladu se zadáním byla změnou prověřena potřeba zpracování územní studie pro plochu č. 1. Rozsah plochy územní studie je upraven v grafické části dokumentace (výkres č. A/II.1). Vzhledem k rozsahu plochy a podmínkám v území je podmínka zpracování územní studie ponechána. Změnou č. 1 se prodlužuje lhůta pro vložení dat ke studii do evidence územně plánovací činnosti do r. 2022.

D.12 Vyhodnocení vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb

- označení změny v textové části návrhu změny: „52 - 54“

(52) Změnou č. 1 se upravuje označení kapitoly textové části výroku z důvodu vložení kapitoly „A/I.9 Stanovení kompenzačních opatření ...“ a úpravy označení následujících kapitol. Změnou se v souladu s vyhl. č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, upravuje název kapitoly A/I.11 výroku textové části dokumentace z důvodu sesouladění textové části výroku s aktuálním právním předpisem.

(53, 54) V souladu s požadavky se doplňuje možný způsob využití pro stavbu v ploše č. 6. Plocha č. 6 je vymezena na horizontu a její poloha je vázána na dálkovou cyklotrasu č. 46. Využití plochy je určeno primárně pro rozhlednu. Další možný způsob využití je vyhlídka, zvonička, kaple. Požadavek byl zapracován napříč dokumentací vč. kap. A/I.6b.

D.13 Vyhodnocení údajů o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části

- označení změny v textové části návrhu změny: „55 - 57“

(55) Změnou č. 1 se upravuje označení kapitoly textové části výroku z důvodu vložení kapitoly „A/I.9 Stanovení kompenzačních opatření ...“ a úpravy označení následujících kapitol. Změnou se v souladu s vyhl. č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, upravuje název kapitoly A/I.12 výroku textové části dokumentace z důvodu sesouladění textové části výroku s aktuálním právním předpisem.

(57) Doplňuje se informace o rozsahu textové části výroku a informace o výčtu a počtu výkresů výrokové části.

D.14 Úpravy grafické části dokumentace

Změnové prvky řešené změnou č. 1 a zobrazené ve výkresech návrhu změny jsou popsány v jednotlivých výkresech výrokové části následujícím způsobem:

A/II.1 Výkres základního členění – změna č. 1

Lokalita	Popis změny
L01	Aktualizace vymezení zastavěného území ke dni 01.05.2018
L03	Vymezuje se zastavitelná plocha č. 106, rozšiřuje se plocha pro ověření územní studií US 1.
L04	Zastavitelná plocha č. 5 se vypouští.
L05	Vymezuje se zastavěné území.
L06	Část zastavitelné plochy č. 7 v nezastavěném území se mění na návrhovou plochu změn v krajině č. 102.
L07	Vymezuje se plocha změn v krajině č. 103.

L11	Vymezuje se zastavitelná plocha č. 104.
------------	---

A/II.2 Hlavní výkres – změna č. 1

<i>Lokalita</i>	<i>Popis změny</i>
L01	Aktualizace vymezení zastavěného území ke dni 01.05.2018
L03	Část stabilizované plochy Z a L se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 106.
L04	Zastavitelná plocha RX č. 5 se mění na stabilizovanou plochu Z, L a S*.
L05	Část stabilizované plochy L, K, Z se mění na stabilizovanou plochu SO.3 v zastavěném území.
L06	Část zastavitelné plochy TV č. 7 se mění na plochu změny v krajině plochu TV č. 102; zastavitelnost se vypouští.
L07	Část stabilizovaných ploch Z, K, L se mění na plochu změny v krajině TV č. 103.
L08	Část stabilizované plochy Z se mění na stabilizovanou plochu L.
L09	Část stabilizované plochy L se mění na stabilizovanou plochu Z.
L10	Část stabilizované plochy SO.3 se mění na stabilizovanou plochu P*.
L11	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 104.
L12	Část stabilizované plochy SO.3 se mění na stabilizovanou plochu TO.1.
L13	Část stabilizované plochy L se mění na stabilizovanou plochu S*.
L14	Část stabilizované plochy K se mění na stabilizovanou plochu L.
L15	Část stabilizované plochy Z se mění na stabilizovanou plochu L.
L16	Část stabilizované plochy L se mění na stabilizovanou plochu S*.
L17	Část stabilizované plochy K se mění na stabilizovanou plochu S*.
L18	Část stabilizované plochy L se mění na stabilizovanou plochu S*.
L19	Část stabilizované plochy L se mění na stabilizovanou plochu Z.
L20	Část stabilizované plochy L se mění na stabilizovanou plochu S*.
L21	Část stabilizované plochy L se mění na stabilizovanou plochu S*.
L22	Část stabilizované plochy L se mění na stabilizovanou plochu S*.
L23	Část stabilizované plochy L se mění na stabilizovanou plochu S*.
L24	Část stabilizované plochy L se mění na stabilizovanou plochu S*.

A/II.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací – změna č. 1

<i>Lokalita</i>	<i>Popis změny</i>
L06	U části veřejně prospěšné stavby označené TV1 s možností vyvlastnění se mění číslo návrhové plochy s rozdílným způsobem využití na číslo 102.

E. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**E/I – Vyhodnocení využití zastavěného území**

(1) Jedním z hlavních cílů a úkolů územního plánování je určení podmínek pro hospodárné využívání zastavěného území. Zastavěné území bylo vymezeno ke dni 31.08.2011 a změnou č. 1 je celkově prověřováno. V rámci změny č. 1 je zastavěné území aktualizováno ke dni 01.05.2018. Byly provedeny korekce vzhledem k použití aktuální podkladové mapy, kterou je katastrální mapa digitalizovaná (od 29.11.2017 KMD). Zastavěné území je vymezené v souladu s § 58, odst. 2, 3 stavebního zákona a je zobrazeno v grafické části dokumentace – výkresy č. A/II.1, A/II.2.

Do zastavěného území byly v souladu se zákonem zahrnuty oplocené pozemky staveb, které k těmto pozemkům přiléhají a tvoří jeden funkční celek. Dále bylo zohledněno vymezení zastavěného území vzhledem k hranici intravilánu. Změnou č. 1 tak byl upraven rozsah zastavěného území v jednotlivých případech (viz změnový prvek L01).

(2) Pozemky se stabilizovanou zástavbou vč. proluk jsou zahrnuty do ploch stabilizovaných v zastavěném území. V těchto plochách je umožněn rozvoj zástavby formou zahušťování, příp. jejím zintenzivněním (nástavby, přístavby či stavební úpravy stávajících staveb) v souladu s podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití.

E/II - Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

(1) Obecná východiska

Obec Dešná je součástí rozvojové osy nadmístního významu N-OS1 Vsetínská – viz kap. B/2. Z hlediska širších vztahů leží obec Dešná na území Zlínského kraje na okraji urbanistické ose Vizovice – Slušovice - Fryšták - Holešov na úpatí Vizovických vrchů. Administrativně náleží obec do spádové oblasti ORP Vizovice. Úkolem územního plánování je vytvářet podmínky v území pro udržitelný rozvoj odpovídající současným potřebám. V řešeném území se jedná především o rozvoj bydlení a související infrastruktury (občanské vybavení, dopravní a technická infrastruktura). Potřeba vymezení zastavitelných ploch je vyhodnocena ve vztahu k UP Dešná.

(2) Plochy bydlení (zastavitelné plochy BI, SO.3)

• Z celkové rozlohy 2,93 ha ploch navržených UP Dešná pro potenciální bydlení (plochy č. 1 - 4) nedošlo k naplnění v žádné z těchto ploch. Využití plochy č. 1 je podmíněno zpracováním územní studie – studie nebyla zpracována.

• Bilance	UP Dešná –	návrh	2,93 ha
		využito	0,0 ha (0 %)
		nevyužito	2,93 ha (98 %)

V souladu se zprávou se rozšiřuje - viz kap. B-I, E, tab. B-1

- plocha č. 1 SO.3: č. 106 0,63 ha

V souladu se zprávou se nově vymezuje - viz kap. B-I, E, tab. B-7

- plocha SO.3 č. 104 0,32 ha
celkem 0,95 ha

(2) Plochy pro technickou infrastrukturu – vodní hospodářství (návrhové plochy TV)

• Navržená plocha č. **102** je úpravou plochy č. 7, kdy se na části koridoru v nezastavěném území vypouští zastavitelnost, tj. plocha není návrhem ve smyslu „nová plocha.“ Nově se v souladu s koncepcí PRVK ZK vymezuje plocha č. **103** – viz kap. B/3

- plocha TV č. 103 0,11 ha

(4) **Potřeba nových bytových jednotek** souvisí s demografickým vývojem (přirozená migrace), migrací obyvatelstva (vynucená migrace z důvodu ekonomických, sociálních, náboženských, válečných), opotřebovaností bytového fondu, nabídkou pracovních příležitostí, úrovní občanského vybavení, kvalitou životního prostředí.

Počet stálých obyvatel (zdroj ČSÚ):

rok	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
počet obyv.	211	212	208	205	204	203	200

Počet stálých obyvatel má za uplynulé období platnosti UP klesající tendenci. Index stárí je 1,25. Většina ekonomicky aktivních obyvatel obce (94%) vyjíždí za prací mimo hranice obce. Hustota obyvatelstva je 1,1 obyv./ha (prům. hustota

v ZK je 1,49 obyv./ha). Za uplynulé období 2012 – 2017 byly dle ČSÚ realizovány 2 bj v RD, přičemž se jedná o zkolaudované stavby v zastavěném území.

(6) Dle § 55, odst. 4 stavebního zákona vyplývá, že další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. V ÚP Dešná je pro bydlení navrženo 2,93 ha zastavitelných ploch. Potřeba ploch pro bydlení pro území obce je stanovena nástrojem „Kalkulačka URBANKA“ celkem na 1,69 ha. Ačkoliv je v ÚP Dešná vymezeno dostatečné množství zastavitelných ploch pro potenciální bydlení (míra převýšení činí 73%), je z důvodu převážně vlastnických práv větší část lokalit nedostupných pro zájemce o bydlení. Změnou č. 1 je nově vymezeno 0,95 ha zastavitelných ploch pro trvalé či druhé bydlení. V případě rozšíření navrhované plochy č. 1 o 0,63 ha (plocha č. 106) se jedná o účelné využití neobhospodařovaných pozemků ZPF. V případě plochy č. 104 o rozsahu 0,32 ha se jedná o požadavek na rozšíření rodového hnízda (hospodářského dvorce) pro bydlení v kombinaci s hospodářstvím.

Vymezení zastavitelných/návrhových ploch – viz odůvodnění kap. G/I tab. B1 - B7

F. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

(1) Z hlediska širších vztahů leží obec Dešná na území Zlínského kraje na okraji urbanistické ose Vizovice – Slušovice - Fryšták - Holešov na úpatí Vizovických vrchů. Administrativně náleží obec do spádové oblasti ORP Vizovice. Obec Dešná se nachází na levém břehu říčky Všeminky, přičemž koncentrovaná zástavba je situována na úpatí hornatiny a rozptýlená pasekářská zástavba ve volné krajině. Nejvyšší lokálně položené místo je jihovýchodní horizont s kótou 480 m n.m.. Řešeným územím protékají bezejmenné potoky, které jsou přítoky Všeminky. Řešené území náleží k povodí řeky Moravy. Katastrální území Dešná u Zlína (č. katastrálního území 625710) sousedí s katastrálním územím Chrástěšov, Jasenná, Lutonina, Neubuz a Všemina.

(2) Obec je na nadřazený komunikační systém (silnice I/49) napojena silnicí III/4917. Řešeného území se zájmy silniční, železniční, letecké a vodní dopravy nedotýkají. Z hlediska typologie sídelní struktury lze převládající soustředěnou zástavbu v údolí s částečně jednotnou stavební čarou považovat za ulicovku. Nepravidelná rozptýlená zástavba (rodových) hospodářských dvorců či samot s hospodářskými budovami ve vyšších polohách pak odpovídá pasekářskému osídlení. Organizace půdy odpovídá dělenému úseku plužin s drobnou držbou půdy ve vlastnictví jednotlivých vlastníků. Z hlediska krajinného rázu je obec součástí Slušovicka s krajinou lesní s lukařením s vyváženým podílem lesa, TTP a orné půdy. Vizuálním znakem je výhled do krajiny, linie horizontu, nepravidelná mozaika lesních porostů, pastvin a luk. Charakteristickým znakem sídla je jeho malé měřítko bez kulturních dominant s výrazně převládající přírodní složkou.

(3) V obci se nachází obecní úřad s knihovnou. Základní občanská vybavenost je dostupná obyvatelstvu ve městě Slušovice. Venkovský charakter obce je dán pouze v rovině starší zástavby a využití volné krajiny. Ve vztahu k převládajícímu způsobu života, nabídce pracovních příležitostí, občanskému vybavení a služeb lze sídlo považovat za satelit města Slušovice (spádová oblast). V širším kontextu je obec součástí aglomerace města Zlín.

(4) Návaznosti záměrů (ploch) na sousední území obcí jsou zajištěny v platném ÚP v koordinaci s platnými územními plány sousedních obcí – viz výkres B/II.2. Konkrétně se jedná:

Neubuz a Všemina

ÚSES, technická infrastruktura - zajištěna návaznost stabilizací ploch s rozdílným způsobem využití a trasováním ÚSES a koridoru infrastruktury pro kanalizaci a vodovod

Z hlediska koordinace záměrů plynoucích z aktualizované PRVK ZK vyplývá pro ÚP Neubuz potřeba na zajištění podmínek pro napojení vodovodního přivaděče na plánovaný skupinový vodovod Zlín s návazností na k.ú. Dešná u Zlína.

Chrástěšov

cyklostezka, ÚSES - zajištěna návaznost stabilizací ploch s rozdílným způsobem využití a trasováním cyklotrasy a ÚSES

Jasenná

ÚSES - zajištěna návaznost stabilizací ploch s rozdílným způsobem využití a trasováním ÚSES

G. Vyhodnocení splnění požadavků zadání nebo splnění požadavků zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem, popřípadě vyhodnocení souladu

Změnou č. 1 byly vyhodnoceny návrhy na změny v území předložené žadateli od vydání ÚP Dešná projednané zastupitelstvem obce a obsaženy jako pokyny pro zpracování změny ve zprávě o uplatňování. Jednotlivé lokality změnových prvků jsou v textové a grafické části dokumentace číslovány od L01, L03 – L24 (L=lokalita/změnový prvek, 01=číselné označení lokality/změnového prvku) - viz výkres č. A/II.1 až A/II.3. Změnové lokality jsou popsány v tabulkách č. B-1 až B-7 včetně zdůvodnění.

G/I – Vyhodnocení splnění požadavků zprávy o uplatňování

E.1 Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

- vyhodnocení souladu změny územního plánu s PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 – viz kap. B/1
 - vyhodnocení souladu změny územního plánu se ZÚR ZK ve znění Aktualizace č. 2 – viz kap. B/2
 - vyhodnocení souladu změny územního plánu s rozvojovými krajskými dokumenty – viz kap. B/3
 - vyhodnocení souladu změny územního plánu se střety vyplývajícími ze 4. úplné aktualizace UAP ZK
- Územně analytické podklady zpracované v rozsahu správního území ORP Vizovice byly aktualizovány ke dni 31.12.2016 (čtvrtá úplná aktualizace). Z RURÚ ORP Vizovice vyplývají k řešení v územním plánu Dešná tyto problémy:
- zastavěné a zastavitelné plochy zasahují do ochranného pásma vodního zdroje
 - zastavěné a zastavitelné plochy zasahují do plochy přírodního parku
 - riziko sesuvů
 - chybějící čistírna odpadních vod
 - nízká úroveň občanské vybavenosti

V rámci zprávy **nebyl stanoven žádný konkrétní požadavek** na řešení vlastní změny vzhledem k problémům identifikovaných v RURÚ.

Bylo aktualizováno zastavěné území s ohledem na vymezení hranice intravilánu a některé záměry z UP Dešná byly přehodnoceny (plocha č. 5). Celkem je změnou č. 1 navrženo 0,95 ha zastavitelných ploch pro bydlení, 0,57 ha pro silniční dopravu a 0,11 ha pro technickou infrastrukturu, přičemž:

- z návrhových ploch č. **102-104, 106** se v ochranném pásmu vodního zdroje nachází plochy č. 102. Plocha č. 102 pro realizaci technické infrastruktury (vodovod, kanalizace) byla řešena již v předchozím ÚP zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje nacházejícím se v k.ú. Všemina – viz výkres č. B/II.2. Žádná z ploch vymezených v ochranném pásmu vodního zdroje vzhledem ke svému charakteru či způsobu zásobování sídla pitnou vodou není rizikem pro ovlivnění kvality jímáných vod.
- z nově vymezených ploch zasahuje do přírodního parku Vizovické vrchy plocha č. 104 pro bydlení. Předmětem ochrany přírodního parku je především krajinná struktura tvořena mozaikou lesních bloků a pasek s výskytem chráněné květeny. Plocha č. 104 pro bydlení v lokalitě Oškerových pasek je rozšíření stávající usedlosti a kromě bydlení umožňuje chov hospodářských zvířat. V důsledku se jedná o podporování péče o krajinu. Využití plochy je podmíněno navíc koeficientem zastavěnosti a podmínkou respektování krajinného rázu – viz kap. A/II.6b výroku.
- z ploch č. **102-104, 106** řešených změnou č. 1 žádná není konfliktní vzhledem k výskytu svahových nestabilit.
- odkanalizování obce souvislé výstavby je řešeno v souladu s PRVK ZK vymezením ploch č. 7 a 102 (kanalizační přívaděč) na centrální ČOV na území obce Neubuz – viz tab. č. B-4
- občanské vybavení je změnou č. 1 stabilizované a jako přípustná činnost je umožněna v rámci ploch BI, SO.3, P* - viz kap. A/II.6b. Změnou č. 1 byla řešena lokalita L10, kterou se vymezila stabilizovaná plocha veřejného prostranství umožňující rovněž realizaci souvisejícího občanského vybavení

Grafická část ÚAP je promítnuta do výkresové části dokumentace – viz koordinační výkres změny (výkres č. B/II.2) obsahující limity a hodnoty území. Dále byla doplněna tabulka s výčtem nemovitých kulturních památek a památek místního významu.

NEMOVITÉ KULTURNÍ PAMÁTKY

ID	parc. č.	č. rejstříku	označení
1	43	13253/7-8458	venkovský dům č.p. 15

PAMÁTKY MÍSTNÍHO VÝZNAMU

ID	parc. č.	označení
2	68/2	dřevěný kříž

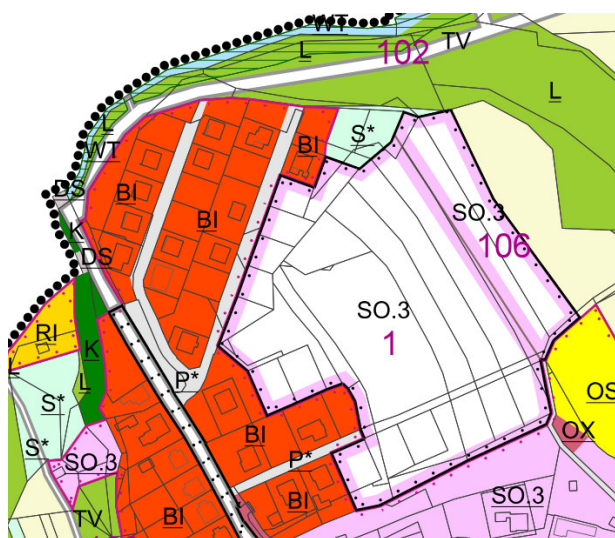
V řešeném území je evidováno archeologické naleziště „Hrádek“ které bylo v grafické části dokumentace stabilizováno. Celé řešené území je archeologicky významné (kategorie UAN III – území, na němž dosud nebyl rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, a proto existuje 50% pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů). Změnou č. 1 byla tato informace doplněna ve výkrese č. B/II.2.

E.1.1 Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

- změnou č. 1 se koncepce založená ÚP Dešná nemění
- změnou č. 1 bylo aktualizováno zastavěné území v souladu s § 58, odst. 2, 3 stavebního zákona ke dni 01.05.2018. Byla provedena korekce hranice zastavěného území vzhledem k hranici intravilánu a právnímu stavu pozemků (změnové prvky L01) a účelu užívání pozemků (lokalita L05) - viz kap. A/I.1 výrokové části
- byla upravena lhůta pro zpracování územní studie pro plochu č. 1 – lhůta prodloužena do r. 2022 – viz kap. A/I.10 výrokové části
- plochy navržené ÚP Dešná byly aktualizovány. V souladu se zprávou byla zrušena zastavitelnost u části plochy č. 7 v nezastavěném území – vymezena nová plocha č. 102. V nezastavěném území lze umísťovat stavby a zařízení v souladu s § 18, odst. 5 stavebního zákona. Z toho důvodu jsou rovněž pro plochu č. 102 upraveny podmínky využití dle § 18, odst. 5 stavebního zákona. Dále byla zrušena plocha č. 5
- byly upraveny a doplněny podmínky prostorového využití ploch s rozdílným způsobem využití vč. podmínek prostorového uspořádání – viz kap. A/I.6b výrokové části
- změnou č. 1 byly vyhodnoceny návrhy na změny v území předložené žadateli od vydání ÚP Dešná projednané zastupitelstvem obce a zohledněny následovně:

Plocha SO.3 č. 1

Tab. č. B-1				
č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování	Změnový prvek
V1	43/59, 43/115	Změna plochy zemědělské na plochu smíšenou obytnou vesnickou č. 106.	Na základě požadavku vyhodnoceno a vymezeno. Pozemek parc. č. 43/115 (TTP) byl řešen v ÚP a je vymezen jako součást zastavěného území. Pozemky parc. č. 43/59 (TTP) a 43/60 (TTP) přiléhají k zastavitelné ploše č. 1.	L03
V2	43/60			
Rozšiřuje se zastavitelná plocha č. 1 pro bydlení. Plocha se nachází na severovýchodním okraji zastavěného území při okraji lesa. Vymezením plochy je sledováno účelné využití hospodářsky nevyužitých pozemků a upravuje se hranice sídla do uceleného tvaru. Dotčené pozemky se nachází půdách V. tř. ochrany a využití pro jiný účel je z hlediska ochrany ZPF možný. Limitem využití je vzdálenost 50 m od lesa a střet s linkou vedení VN. Pro plochu je stanovena podmínka zpracování územní studie z důvodu celkového rozsahu území, střetu s nadzemním vedením VN a z důvodu potřeby podrobnějšího řešení dopravní a technické infrastruktury v návaznosti na plochu č. 1.				



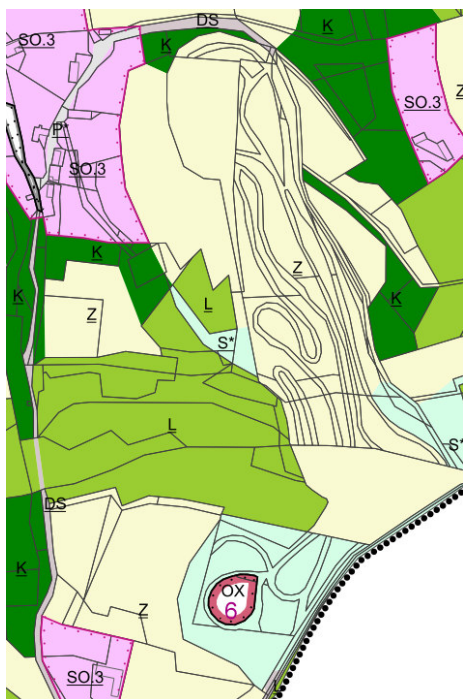
Výřez z hlavního výkresu po vydání změny č. 1 – plocha č. 1

Plocha RX č. 5

				Tab. č. B-2
č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování	Změnový prvek
V3	238/2, 236/77, 236/15, 236/49, 236/58, 236/50, 236/64, 236/71, 236/63, 236/55, 236/68, 236/18	Změna plochy specifické rekreace RX č. 5 na plochu zemědělskou	Na základě požadavku vyhodnoceno a vymezeno v souladu s právním stavem jako součást nezastavěného území. Pozemky žadatele parc. č. 238/2 (ostatní plocha) 236/77 (TTP) se nachází při okraji lesa a jsou zalesněny – vymezeno jako součást plochy krajinné zeleně (K). Pozemky parc. č. 236/15 (TTP), 236/49 (TTP), 236/50 (TTP), 236/58 (TTP), 236/64 (ostatní plocha), 236/71 (TTP), 236/63 (ostatní plocha), 236/55 (TTP), 236/68 (ostatní plocha), 236/18 (TTP) vymezeny jako součást stabilizované plochy zemědělské (Z).	L04
V4	---			

Zastavitelná plocha č. 5 byla vymezena v platném územním plánu Dešná jako plocha návrhová specifická výhradně pro cyklosport (jízda v terénu se skoky přes terénní nerovnosti, příp. umělé překážky na cyklistických speciálech). Vymezení plochy č. 5 využívalo skutečnosti existence bývalého automobilového polygonu, který zabíral plochu od paty svahu až po horizont, vč. terénních deformací (zlomů a zvlněného reliéfu). Směrové a výškové řešení dráhy tak bylo vhodné pro realizaci tzv. singltreků pro náročnou (adrenalinovou) terénní cyklistiku. K takovému využití v uplynulém období nedošlo. Ze zprávy o uplatňování vyplynul požadavek na úpravu podmínek využití plochy a zrušení části plochy, kdy vypuštění požaduje vlastník dotčených pozemků. Nastavené podmínky využití plochy umožňovaly do jisté míry libovůli výkladu pojmu „plocha specifické rekreace“, v důsledku čehož by mohlo dojít k ohrožení kulturní krajiny, snížení kvality životního prostředí, resp. přírodních hodnot a pohody bydlení (zejména v případě připuštění činnosti, které lze charakterizovat jako sportovní či zábavní, ale jsou při nich užívána motorizovaná technika). Plocha č. 5 se nachází v území dočasně uklidněného sesuvu (viz kap. B/1, odst.3, bod 25; obr. č. 1) a jakákoliv činnost resp. kombinace činností (např. zářezy způsobené plošnou výstavbou při patě svahu, neoborné provádění terénních úprav většího rozsahu, opakované dynamické otfesy těžkou technikou jako např. provozem vysloužilé kolové či pásové vojenské techniky, které by mohly vyvolat aktivaci svahových deformací, je vyloučeno. K využití plochy č. 5 bylo provedeno v minulosti dotazníkové šetření obce mezi občany (rezidenty) s účastí 68,1% (111 osob) z celkového počtu 163 dotazovaných osob, jehož výsledkem byl požadavek na zrušení plochy č. 5 jako celku (66,7% z došlých odpovědí) s ohledem na zachování malebnosti sídla a krajiny a pohody bydlení. Plocha č. 5 byla prověřena a vzhledem k požadavku na zrušení části plochy č. 5 jejich vlastníky (žádost č. V3) bylo shledáno ponechání zbytku plochy č. 5 jako nekoncepční. Plocha č. 5 byla vymezena s ohledem na celý rozsah bývalého automobilového polygonu ve vazbě na plochu č. 6 (rozhledna) a dálkovou cyklotrasu č. 46 Beskydsko – Karpatskou magistrálu, což v případě vyhovění požadavku V3 znamená rozdělení plochy č. 5 na dvě části, tj. přerušení kontinuity uvažované dráhy pro terénní cyklosport. Ponechání takto vzniklých ploch s přerušením uvažované dráhy postrádá logiku v provozu. S ohledem na výše uvedené a především vzhledem k ochraně veřejných zájmů (ochrana nezastavěného území před účinky hluku a vibrací, ochrana ZPF, ochrana přírody a krajiny a veřejného zdraví) byla celá plocha č. 5 vypuštěna. Pozemky dotčené změnou byly vymezeny v souladu s právním stavem.

Cyklo sport za podmínek respektování přírodních hodnot – viz kap. A/I.2b výroku - je podmíněně přípustná činnost v plochách zemědělských či smíšených nezastavěného území – viz kap. A/I.6b výroku.



výřez z hlavního výkresu po vydání změny č. 1 – plocha býv. automobilového polygonu

- byly prověřeny nesoulady mezi územním plánem a skutečným stavem v území a opraveny následovně:

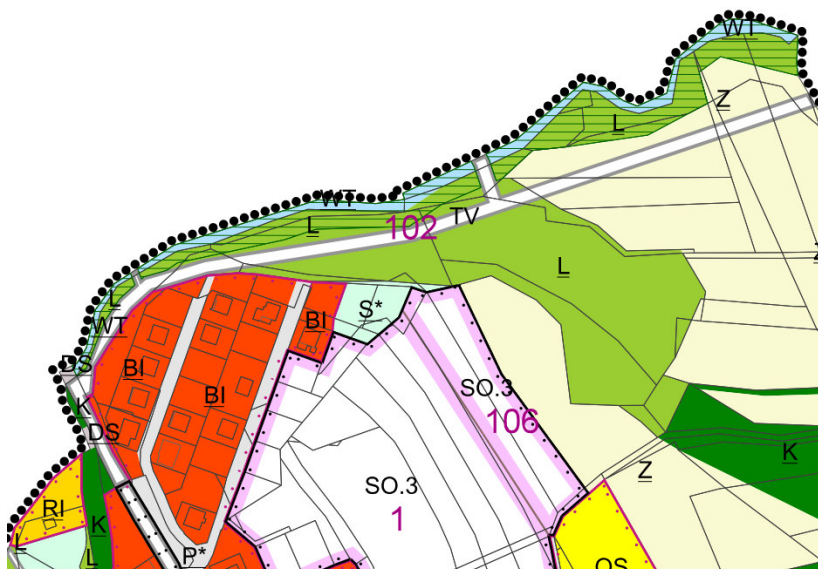
Tab. č. B-3

Lokalita změny	Parc. č.	Popis změny	Zdůvodnění
L01	72	Změna stabilizované funkční plochy krajinné zeleně (K) na stabilizovanou funkční plochu bydlení (BI).	Korekce vymezení hranice zastavěného území v souvislosti s právním stavem pozemku evidovaným KN. Pozemek parc. č. 72 (zastavěná plocha a nádvoří) je součástí pozemku stavby rodinného domu – část pozemku, která byla vymezena jako plocha krajinné zeleně je v souladu s §58, odst. 2 stavebního zákona zahrnuta do zastavěného území.
	28, 225, 453/2, 485	Změna části stabilizované funkční plochy zemědělské (Z) na stabilizovanou funkční plochu smíšenou obytnou vesnickou (SO.3).	Úprava vymezení hranice zastavěného území v souvislosti s hranicí intravilánu vymezenou ke dni 1.9.1966 a zakreslenou v mapě evidence nemovitostí. Jedná se o plochy zahrad přilehlých k pozemku stavby, které jsou v souladu § 58, odst. 2 stavebního zákona zahrnuty do zastavěného území.
	27/1	Změna části stabilizované funkční plochy zemědělské (Z), krajinné zeleně (K) na stabilizovanou funkční plochu smíšenou obytnou vesnickou (SO.3).	
	1 / 2, 26/3, 229/5, 495	Změna části stabilizované funkční plochy krajinné zeleně (K) na stabilizovanou funkční plochu smíšenou obytnou vesnickou (SO.3).	
L05	129, 405/2, 409/6, 413/6	Změna stabilizované funkční plochy krajinné zeleně (K), plochy zemědělské (Z) a lesní (L) na stabilizovanou plochu smíšenou obytnou vesnickou (SO.3).	Na pozemku st.p. 129 se nachází stavba hospodářské budovy. Část pozemků souvisejících se stavbou je užívána pro hospodářské účely a je oplocena. Byla upravena hranice zastavěného území v souladu s právním stavem evidovaným v KN a skutečným využitím pozemků.

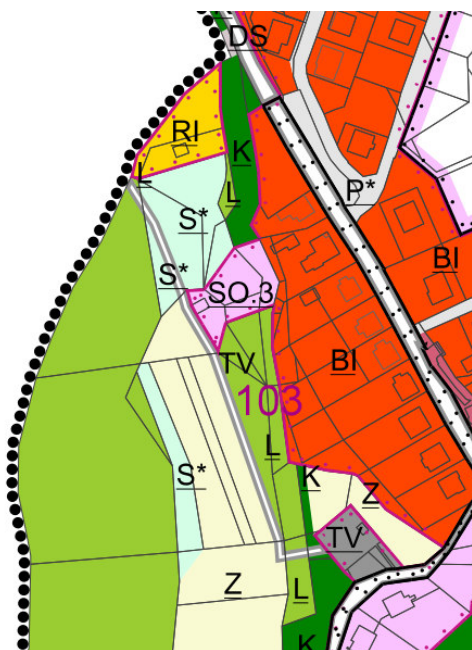
L08	193	Změna stabilizované funkční plochy zemědělské (Z) na stabilizovanou plochu lesní (L).	Úprava funkční plochy v souladu s právním stavem evidovaným v KN.
L09	43/61, 413/6	Změna části stabilizované funkční plocha lesní (L) na stabilizovanou plochu zemědělskou (Z).	Úprava funkční plochy v souladu s právním stavem evidovaným v KN.

- byly prověřeny nesoulady mezi územním plánem a podkladovými koncepcemi vztahující se k území a opraveny následovně:

Tab. č. B-4			
Lokalita změny	Parc. č.	Popis změny	Zdůvodnění
L06	---	U části zastavitelné plochy č. 7 (koridor technické infrastruktury) vymezené v nezastavěném území se ruší zastavitelnost plochy. Vymezuje se plocha TV č. 102.	Plocha č. 7 je řešena v ÚP Dešná jako zastavitelná, přičemž část je vymezena v zastavěném a část v nezastavěném území. Nově se část vymezená v nezastavěném území označuje jako plocha č. 102. Ve své podstatě se nejedná o novou plochu ale o změnu vymezení v grafické části dokumentace. Koridor je plocha pro umístění stavby, zařízení či jiného opatření nestavební povahy ve smyslu stavebního zákona, tj. plocha zastavitelná. Z důvodu metodického doporučení MMR, že návrhové koridory technické infrastruktury v nezastavěném území se v grafické části dokumentace vymezují jako plochy bez symbolu „hranice zastavitelných ploch“ (stavby umístěné pod zem, případně vzdušná vedení), byla u navržené plochy technické infrastruktury v nezastavěném území vypuštěna hranice zastavitelných ploch. V případě „nezastavitelnosti“ plochy (pozemků), se jedná o nezastavěné území (pozemky) dle par. 2, odst. 1, písm. f stavebního zákona.
L07	---	Část stabilizované plochy lesní (L), zemědělské (Z), krajinné zeleně (K) se mění na návrhovou plochu technické infrastruktury TV č. 103	Vymezení plochy technické infrastruktury v souladu s PRVK ZK. Plocha koridoru technické infrastruktury je vymezena jako návrhová plochy v nezastavěném území. Plocha vytváří územní podmínky pro případné napojení obce na skupinový vodovod Zlín.



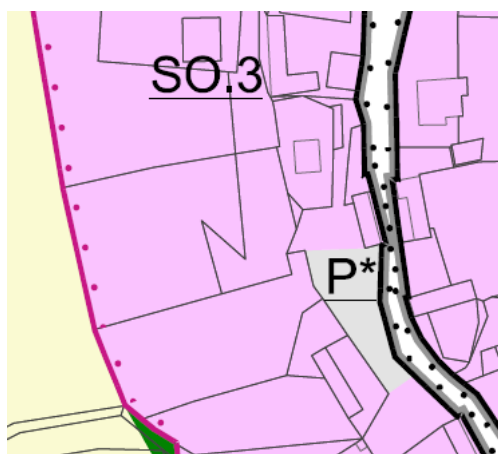
výřez z hlavního výkresu po vydání změny č. 1 – plocha č. 102



Výřez z hlavního výkresu po vydání změny č. 1 – plocha č. 103

- podněty uplatněné zastupitelstvem obce v průběhu pracovních jednání byly zohledněny následovně:

Tab. č. B-6				
Žadatel	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování	Změnový prvek
Obec Dešná, Dešná 88	476/1	Změna plochy smíšené obytné vesnické na veřejné prostranství	Na základě požadavku prověřeno a vyhodnoceno. Část pozemku parc. č. 476/1 (ostatní plocha) vymezeno jako stabilizovaná plocha veřejného prostranství (P*).	L10
Dotčený pozemek se nachází v zastavěném území obce a na části tohoto pozemku se nachází plocha určena pro účely veřejného prostranství s dětským hřištěm. Část tohoto pozemku byla upravena v souladu se skutečným využitím pro zajištění podmínek v území. Úpravou je sledována možnost rozvoje funkce veřejných prostranství a podpora rozvoje sociálních vztahů.				



Výřez z hlavního výkresu po vydání změny č. 1 – plocha veřejného prostranství

Plocha SO.3 č. 104

Tab. č. B-7

žádost	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování	Změnový prvek
----	290/1, 290/2	Změna plochy zemědělské na plochu pro bydlení s hospodářstvím č. 104.	Na základě požadavku prověřeno a vyhodnoceno. Část pozemků parc. č. 290/1 (TTP), 209/2 (TTP) vymezeno jako zastavitelná plocha smíšená obytná vesnická (SO.3) č. 104.	L11

Dotčené pozemky se nachází ve východním cípu řešeného území v lokalitě Oškerových pasek. Pozemky navazují na stávající hospodářskou usedlost, jsou napojitelné na distribuční síť el. energie a dopravně napojené na stávající účelovou komunikaci z obce Jasenná (jedná se o zpevněnou komunikaci s asfaltovým krytem vedoucí až k rozcestí k domu č.p. 157 Jasenná a pokračující v délce 150 m jako zpevněná účelová komunikace s krytem z makadamu a dále vedoucí k zájmové lokalitě v úseku 150 m jako zpevněná lesní cesta - viz obr. č. 3, výkres č. B/II.2). Zásobování vodou a odkanalizování je možno řešit individuálně. Limitem využití je vzdálenost 50 m od lesa. Z důvodu zajištění ochrany krajinného rázu před narušením architektonickými cizorodými prvky, hustoty zástavby jsou stanoveny podmínky pro využití plochy a to tak, aby byla umožněna výstavba 1 RD s hospodářskou stavbou.

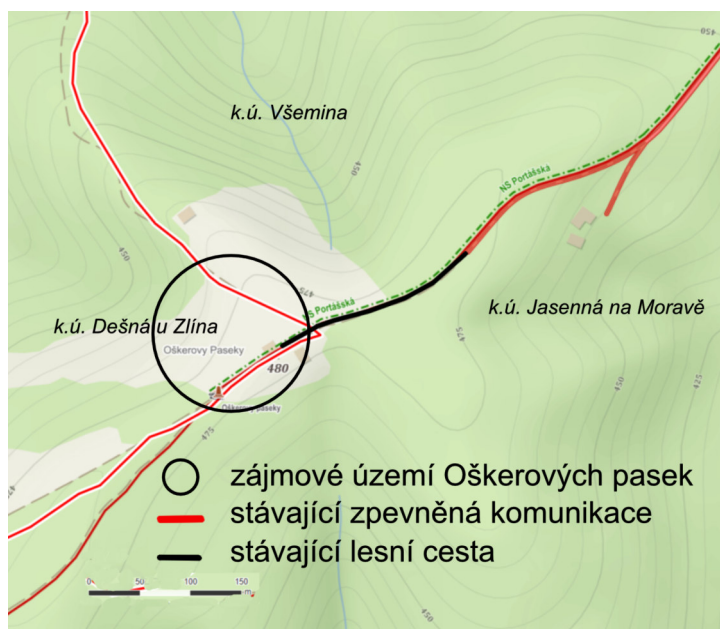
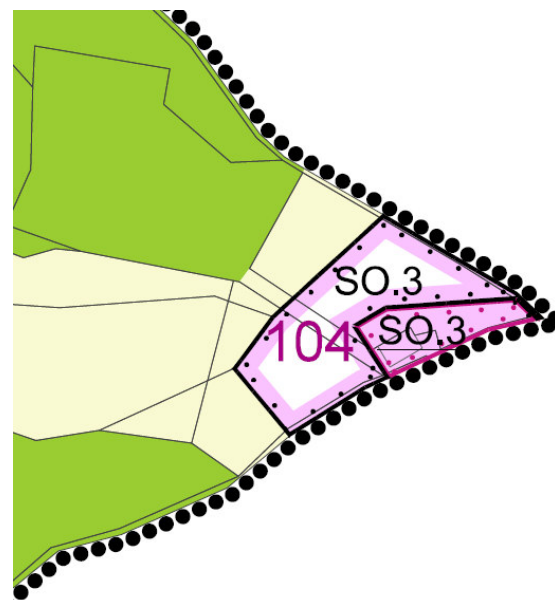


schéma č. 3 – existence stávající komunikace v lokalitě Oškerových pasek, zdroj: www.mapy.cz



Výřez z hlavního výkresu po vydání změny č. 1 – plocha č. 104

- „v ploše budovy č.p. 40 připustit nerušící výrobu“ – byly doplněny podmínky využití funkční plochy O bez potřeby vymezení změnového prvku – viz kap. A/I.6b výrokové části

- „stavba na pozemku st.p. 91 – umožnit realizaci hospodářského dvoru pro potřeby obce“ – byla vymezena funkční plocha TO.1 a doplněny podmínky využití – viz kap. A/I.6b výrokové části

- „trasování páteřní cesty přes bývalý automobilový polygon“ – dopravní infrastruktura související s hlavním využitím je přípustné využití v ploše – viz kap. A/I.6b výroku

E.1.2 Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

- změnou č. 1 se koncepce řešení veřejné infrastruktury založená UP Dešná nemění – plochy jsou stabilizované

- byla prověřena potřeba ploch č. 6 a 7 vymezených v ÚP Dešná s tímto výsledkem:
 - plocha č. 6 pro rozhlednu ponechána v rozsahu tak, jak je vymezena v ÚP Dešná
 - plocha č. 7 pro kanalizaci a vodovod rozdělena na část umístěnou v zastavěném území (plocha č. 7) a na část v nezastavěném území (plocha č. 102). U plochy č. 102 zrušena zastavitelnost plochy – viz tab. č. B-4
- změnou č. 1 se vymezují plochy:
 - technické infrastruktury č. 103 pro zásobování pitnou vodou – viz tab. č. B-4, změnový prvek L07
- změnou č. 1 byl prověřen návrh odkanalizování obce v souladu s PRVK ZK – viz kap. B/3
- změnou č. 1 byl prověřeno vyznačení místních a účelových komunikací v grafické části dokumentace – viz výkres č. B/II.2

E.1.3 Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18, odst. 5 stavebního zákona

- změnou č. 1 byly upraveny podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území (WT, K, L, Z) ve vztahu k §18, odst. 5 stavebního zákona. Nově se vymezuje plocha smíšená nezastavěného území (S*) z důvodu úpravy funkčních ploch (vypuštění plochy č. 5) a zohlednění skutečného stavu území ve vztahu k právnímu stavu pozemků evidovaným v katastru nemovitostí – viz kap. A/I.6b výrokové části
- změnou č. 1 bylo prověřeno trasování ÚSES – žádné změny nejsou navrženy
- změnou č. 1 byly upraveny podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití (SO.3) ve vztahu k expozici ploch v blízkosti horizontu a ochraně krajinného rázu – viz kap. A/I.6b výrokové části

E.1.4 Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

- Změnou č. 1 nejsou vymezeny plochy a koridory územních rezerv - uvedený požadavek nebyl uplatněn ve zprávě a vzhledem k charakteru měněných prvků nevyplývá ani z vlastního řešení.

E.1.5 Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

- změnou č. 1 není vymezena žádná VPS nad rámec řešený v platném UP Dešná
- u veřejně prospěšné stavby O1 (plocha č. 6), pro kterou bylo UP Dešná stanoveno předkupní právo ve prospěch obce, byly změnou č. 1 doplněny informace podle § 8 katastrálního zákona – viz kap. A/I.8 výrokové části

E.1.6 Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

- změnou č. 1 byl upraven rozsah územní studie, která v souvislosti s vymezením plochy č. 106 – viz výkres č. A/II.1
- změnou č. 1 byl aktualizován termín vyhotovení územní studie. Změnou č. 1 se prodlužuje lhůta pro vložení dat ke studii do evidence územně plánovací činnosti do r. 2022 – viz kap. A/I.10 výrokové části

E.1.7 Požadavek na zpracování variant řešení

- návrh změny není zpracován variantně – požadavek nebyl uplatněn ve zprávě a vlastní řešení změny nevyvolalo tuto potřebu

E.1.8 Požadavek na uspořádání obsahu návrhu změny územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

(1) Změna č. 1 ÚP Dešná byla zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění a v souladu s vyhláškami č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti, vyhl. č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění a s přihlédnutím k aktuálním metodickým doporučením na zpracování změn územních plánů pro Zlínský kraj. Návrh změny je zpracován přiměřeně k rozsahu a obsahu zpracovávané změny ve vztahu k aktuálně platnému územnímu plánu

(2) návrh změny č. 1 obsahuje:

A - výrok změny – zahrnující textovou a grafickou část

B - odůvodnění změny – zahrnující textovou a grafickou část

Textová část odůvodnění změny ÚP obsahuje srovnávací text s vyznačením změn.

Skladba výkresů vyplývá z původního územního plánu.

- Textová část návrhu (výroku) změny je zpracována bodově v rozsahu měněných částí ÚP Dešná. Grafická část výroku změny č. 1 je zpracována nad aktuálním mapovým podkladem (účelová katastrální mapa Zlínského kraje) a struktura a číslování odpovídá platnému územnímu plánu. Změna byla zpracována formou „zobrazení jednotlivých měněných prvků doplněných popisem“.

- Textová část odůvodnění změny obsahuje odůvodnění změny č. 1 dle přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb., textovou část platného ÚP Dešná s vyznačením změn, tj. úplné změnové (srovnávací) znění výroku změny a návrh právního stavu (předpokládanou podobu) textové části návrhu (výroku) ÚP po vydání změny. Grafická část odůvodnění změny č. 1 je zpracována nad aktuálním mapovým podkladem (účelová katastrální mapa Zlínského kraje) za použití aktuálních dat ÚAP.

- Úplné znění územního plánu po vydání změny obsahuje následující části:

- **textová část** návrhu ÚP Dešná zahrnující úplné znění po vydání změny (tj. srovnávací znění textové části návrhu ÚP z odůvodnění změny po přijetí změn)

- **grafická část** návrhu ÚP Dešná ve struktuře platného ÚP, tj. Výkres základního členění území (1:5 000), Hlavní výkres (1:5 000) a Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (1:5 000)

- součástí je **Koordinační výkres** (1:5 000) po vydání změny včetně přesahu v šířce 100m pro prezentaci návazností a vazeb na sousední území

(4) Počet vyhotovení v listinné podobě a na CD (formát pdf) pro jednotlivé fáze projednání odpovídá požadavku ze zprávy.

E.1.9 Požadavek na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj

- požadavek nebyl stanoven

(1) Územně analytické podklady zpracované v rozsahu správního území ORP Vizovice byly aktualizovány ke dni 31.12.2016 (čtvrtá úplná aktualizace). RURÚ se promítají ve změně č. 1 jako hodnoty či limity území, které jsou zobrazeny v grafické části dokumentace (B/II.2- Koordinační výkres).

(2) Byly zohledněny silné stránky, zejména:

- existence přírodního parku Vizovické vrchy – území je díky vysokému procentu lesnatosti (46%) ekologicky stabilní (KES=6,6). Vymezením ploch č. 103,104 dochází k záborům PUPFL v rozsahu 0,03 ha – odůvodnění záborů viz kap. I.II

- krajinný ráz – přítomnost starší zástavby (dřevěné roubenky) vč. objemového řešení dokresluje celkový obraz sídla. Navržené rozšíření plochy č. 1 a návrh plochy č. 104 zohledňuje jednak přírodní tak civilizační hodnoty a to především stanovením regulativů – viz kap. A/I.6b výroku. Doplněny byly rovněž základní podmínky ochrany krajinného rázu – viz kap. A/I.6d výroku.

Z hlediska slabých stránek řešitelných nástrojem územní plán byly přijaty tyto opatření:

- chybějící centrální ČOV – v souladu s PRVK ZK byly plochy technické infrastruktury vymezené v ÚP Dešná stabilizovány – viz kap. A/4. Změnou č. 1 se mění pouze u části návrhové plochy tech. infrastruktury č. 7 v nezastavěném území její zastavitelnost (vymezení plochy č. 102) – viz kap. G/I tab. B-4

- nízká občanská vybavenost - změnou č. 1 byly doplněny regulativy funkčních ploch tak, že občanské vybavení je přípustná činnost v plochách BI, SO.3 – viz kap. A/I.6b výroku. Změnou byla vymezena stabilizovaná plocha veřejného prostranství, na jejíž části je umístěné dětské hřiště – viz kap. G/I tab. B-6

- evidence sesuvných území – v území s evidovanými aktivními sesuvy není změnou č. 1 vymezena žádná zastavitelná plocha.

Potenciálem území je cyklistika a s ní související občanská vybavenost. Dálková cyklotrasa č. 46 vedená územím je změnou stabilizována. Na základě požadavku byla zrušena plocha RX č. 5 určená pro cykloport – viz kap. G/I tab. B-1.

(3) Změnou č. 1 je v souladu s požadavky navržen vyvážený rozvoj socioekonomického pilíře (soudržnost obyvatel, hospodářský rozvoj) při zachování podmínek pro příznivé životní prostředí.

G/II – Vyhodnocení úprav návrhu změny provedených po veřejném projednání

Na základě výsledku veřejného projednání byla provedena úprava dokumentace následujícím způsobem:

1) úprava textové části dokumentace

- v příslušných kapitolách napříč celým textem zapracováno doplnění a odůvodnění změnových lokalit - L03 (návrh plochy č. 106)
 - L12 (vymezení plochy TO.1)
- v příslušných kapitolách napříč celým textem zapracováno zrušení ploch č. 101, 105
- v textové části výroku kap. A/I.6b upraveny podmínky využití ploch
 - Z, S* - zrušeno „ÚSES“ jako přípustné využití; doplněno podmíněně přípustné využití „cyklo sport (cyklostezky, cyklotrasy) za podmínky respektování přírodních hodnot“; v podmíněně přípustném využití zrušeno „oplocení lesních škol (oplocenky)“
 - SO.3, BI – doplněn interval velikosti pozemků u koeficientu zastavění
 - RI – zrušeno podmínka nepřípustného využití „nepřípustné je umístování nových staveb pro individuální rekreaci“
 - OX – zrušeno podmíněně přípustné využití
 - upravena definice použitých pojmů - „farmový chov zvířat“
 - TV – v přípustném využití doplněna podmínka „oplocení k ochraně vodohospodářských zařízení před poškozením a vstupem nepovolaných osob na pozemek“
- v textové části výroku za kap. A/I.6b přidána kap. A/I.6c „Definice použitých pojmů“
- v textové části výroku kap. A/I.7a tab. č. 08 upraven výčet VPS (vypuštěny DS1, DS2, TV 2)
- v textové části odůvodnění kap. A-1 doplněn požadavek na vymezení plochy pro vodovodní přívaděč na k.ú. Neubuz z hlediska koordinace širších územních vztahů
- v textové části odůvodnění kap. A-3 doplněno vyhodnocení souladu změny č. 1 se ZUR ZK ve znění Aktualizace č. 2
- v textové části odůvodnění kap. B-I, odst. 1 upraveno datum schválení a č. usnesení, kterým byla Zpráva o uplatňování ÚP Dešná schválena
- v textové části odůvodnění kap. B-I, E doplněno odůvodnění změnových prvků L04, L11
- v textové části odůvodnění kap. C Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, v podkap. C/I.6 doplněno odůvodnění výčtu prvků regulačního plánu

2) úpravy grafické části dokumentace

- vypuštěny plochy DS č. 101 (lokalita L02), č. 105 vč. zrušení práva vyvlastnění
- zrušena VPS označená TV 2 vč. práva vyvlastnění
- vymezena plocha SO.3 č. 106 (přidána lokalita L03)
- vymezena funkční plocha TO.1 (přidána lokalita L12)
- upraveno vymezení funkčních ploch vzhledem k právnímu stavu pozemků evidovaném v katastru nemovitostí (přidány lokality L12 - L24)
- ve výkresech č.
 - A/II.1 – Výkres základního členění – návrh změny č. 1
 - A/II.1 – Výkres základního členění – předpokládaná podoba po vydání změny č. 1doplněna informace: „Na celém území řešeném územním plánem platí prvky regulačního plánu obsažené v kap. A/I.6c Definice použitých pojmů, které jsou pak použity pro stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití kap. A/I.6b.“
- ve výkresech č.
 - A/II.2 - Hlavní výkres – předpokládaná podoba po vydání změny č. 1
 - B/II.2 – Koordinační výkres - předpokládaná podoba po vydání změny č. 1
 - B/II.3 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu - předpokládaná podoba po vydání změny č. 1zrušeno vyznačení změnových lokalit v kresbě vč. popisu v legendě
- ve výkrese č. B/II.2 – Koordinační výkres - předpokládaná podoba po vydání změny č. 1
- zrušeno z kresby vymezení OP vodního zdroje I. a II. st. vodního zdroje Dešná, z kresby a z legendy byly dále zrušeny symboly pro „čerpací stanici vodárenské na vodovodním řadu“ a „automatická tlaková stanice“
- v legendě výkresu č. „B/II.3 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu - předpokládaná podoba po vydání změny č. 1“ zrušeno u jevu „99.“ část popisu ve znění „nad rozlohou větší než 0,5 ha“

Požadavku na úpravu označení změny v tabulce změn u lokality L07 ve Výkrese základního členění území návrhu změny nebylo vyhověno z důvodu níže uvedeného:

- ve výkrese základního členění se zobrazují mimo jiné „zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy změn v krajině“ v souladu s přílohou č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb. Ve výkrese se nezobrazuje funkční využití např. „TI“, Funkční využití je

zobrazeno v Hlavním výkrese. Tj. nelze ve výkresu Základního členění používat termíny pro popis změnových prvků s jevy, které se zobrazují v jiném výkrese. V případě zrušení "zastavitelnosti" (vypuštění hranice zastavitelného území) u koridoru tech. infrastruktury se jedná v případě Výkresu základního členění právě a jen o „plochu změny v krajině.“

Pozn.: označení kapitol je platné pro verzi k veřejnému projednání

G/III – Popis rozsahu úprav návrhu změny provedených po opakovaném veřejném projednání

Na základě výsledku opakovaného veřejného projednání byla provedena úprava dokumentace následujícím způsobem:

- V kap. A/I.2b textové části výroku byl vypuštěn výčet civilizačních, kulturních a přírodních hodnot a přesunut do kap. B/6 odůvodnění.
- Formálně upravena struktura textové části odůvodnění v souladu s přílohou č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb., čímž došlo ke změně označení jednotlivých kapitol.
- V textové části odůvodnění byla doplněna informace o vydání PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a upraven název napříč celým textem odůvodnění.
- V textové části odůvodnění kap. D, podkap. D.4, odst. 1.3 byla doplněna informace o dopravní obsluze plochy OX č. 6.
- V textové části odůvodnění upraveno znění kap. D, podkap. D.12 v souladu s přílohou č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb.
- V textové části odůvodnění vložena samostatná kap. H. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení

G/IV – Vyhodnocení s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle ust. 1 §55 odst. 3 stavebního zákona

V minulosti nebyla zrušena žádná část územního plánu, která by musela být napravena touto změnou. Změna č. 1 územního plánu je zpracována na základě zprávy o uplatňování územního plánu za minulé období.

H. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změnou č. 1 nejsou navrhovány žádné záměry nadmístního významu a ani takový požadavek nevyplynul ze schválené zprávy.

I. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení

(1) V textové části výroku kap. A/I.6c byly doplněny pojmy použité v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v kap. A/I.6b a to z důvodu vyloučení záměrů příp. nesrovnalostí či rozdílných výkladů. Tyto pojmy obsahují prvky regulačního plánu za účelem ochrany hodnot v území, které byly v území identifikovány a popsány v textové části odůvodnění kap. B/6 a pro které byly stanoveny základní požadavky na jejich ochranu v kap. A/I.2b výroku a dále za účelem ochrany krajinného rázu dle požadavků uvedených v kap. A/I.6d textové části výroku.

(2) Konkrétně se jedná o prostorové uspořádání staveb:

„malé vodní plochy“ - zahrnující přírodě blízká opatření (malá vodní nádrž, rybník, mokřad, poldr), kdy je stanovena velikost 0,2 ha. Cílem je umožnit realizaci těchto staveb v plochách s rozdílným způsobem využití bez nutnosti provádění změn územního plánů. Rozsah (např. velikost plochy 50 x 40 m) zohledňuje skutečnost, že se může jednat o

soustavu několika vodních ploch řazených na toku za sebou, jejich celková plocha nemá překročit tuto stanovenou hodnotu. Důvodem je zvýšení retence vody v krajině.

„pro vodní hospodářství“ - kdy se stanovuje podmínka velikosti zastavěné plochy do 50 m² a výšková regulace zástavby do 7m

„pro zemědělství“ - kdy se stanovuje podmínka velikosti zastavěné plochy do 50 m² a výšková regulace zástavby do 7m. Stavby pro zemědělství jsou např. stavby pro hospodářská zvířata a jiná doprovodné stavby, stavby pro posklizňovou úpravu, stavby pro skladování hnojiv (např. salaš, seník, sklad mrvy, močůvky aj.)

„pro lesnictví“ - zahrnující stavby pro lesnictví a výkon myslivosti (např. lovecká chata, objekt pro skladování postřiků na lesní porost a oplocenky, zázemí pro osoby vykonávající obhospodařování PUPFL aj.), kdy se stanovuje podmínka velikosti zastavěné plochy do 50 m² a výšková regulace zástavby do 5m.

„pro myslivost“ - kdy se stanovuje podmínka velikosti zastavěné plochy do 30 m² a výšková regulace zástavby do 5m. Stavby pro myslivost jsou taxativně vyjmenovány: kazatelny, posedy, krmítka, slaniska. Velikost takové stavby zohledňuje skutečnost, že krmítka či slaniska pro zvěř může současně obsahovat skladovací prostory pro krmivo či sklad pro techniku.

U všech výše uvedených staveb je sledována především velikost objektů umísťovaných v nezastavěném území tak, aby se vyloučila výstavba objemově naddimenzovaných objektů a zabránilo se intenzifikaci výstavby v nezastavěné části krajiny. Velikost zastavěné plochy umožňuje realizaci takových staveb v nezastavěném území dle jednotlivých funkčních ploch, kdy každý jednotl. případ je individuálně posuzován s ohledem na ochranu krajinného rázu a charakter navrhované stavby – viz kap. A/I.6d výroku.

(3) Stanovením konkrétního počtu a výčtu „chovu hospodářských zvířat“ je potřeba regulace chovu v zastavěném území tak, aby byla zachována pohoda bydlení z hlediska hygienického (hluk, odér) a bezpečnosti (vyloučení chovu exotických zvířat). Použití číselného údaje velkých dobytčích jednotek (VDJ) v pojmu „chov hospodářských zvířat“ však není vhodné, neboť může být zneužito. Jedna velká dobytčí jednotka představuje 500 kg živé váhy zvířete – například kráva v první laktaci je 1 VDJ. Přepočítání je dáváno koeficientem podle tabulek a průměrné hmotnosti zvířete. Při výpočtu dělíme průměrnou hmotnost zvířete (např. ovce 50 kg) hmotností jedné dobytčí jednotky (tj. 500 kg), tedy $50/500 = 0,1$. Na ovci tak připadá 0,1 VDJ. Při stanovení VDJ v definici pojmu např. stavem 10 VDJ, tak umožňujeme chovateli, aby v plochách SO.3 mohl mít v souladu s UP ustájeno 100 ks ovcí. Ještě výraznější nárůst počtu je v případě slepic (nosnic), kdy na 1 nosnici připadá 0,0034 VDJ, což v případě hranice 10 VDJ znamená 2 941 ks slepic. Použití VDJ v definici pojmu by tedy muselo být stejně upřesněno na konkrétní druh chovaného zvířete, neboť bychom se nevyhnuli možnému zneužití a prakticky bychom umožnili velkochovy v zastavěném území, což je z hygienického a koncepčního hlediska nežádoucí. Z toho důvodu je použití druhu zvířat a stanovení max. počtu v chovu praktičtější a vzhledem k možnému zneužití správné řešení. Vyloučení chovu exotických zvířat je z důvodu aktuálního dění, kdy se v praxi objevují chovatelé člověku nebezpečných zvířat. V případě žádosti těchto chovatelů o povolení chovu státní veterinární správa musí takový žadatel doložit souhlas či jiné opatření stavebního úřadu. Pokud ovšem záměr není v souladu s územním plánem, nemůže být vydáno kladné stanovisko a takový chov není povolen. Účelem je tedy zabránit chovu těchto zvířat.

(4) U nových staveb v souvisle zastavěném území a v nezastavěné části krajiny jsou stanoveny požadavky na prostorové uspořádání staveb, kdy

V případě zástavby v souvisle zastavěném území (jádro) je požadováno zachovat:

- otevřenou stavební čarou
- půdorysná stopu zástavby výrazného obdélníkového tvaru, příp. „L, U“ či uzavřené dvorce
- orientaci staveb do ulice
- tvar (střecha šikmá - sedlová, valbová, stanová, pultová) a sklon střechy (38° – 45°)

V případě rozptýlené zástavby hospodářských dvorců či samot v krajině je požadováno zachovat:

- půdorysná stopu zástavby výrazného obdélníkového tvaru, příp. „L“
- tvar (střecha sedlová symetrická) a sklon střechy (38° – 45°)

Důvodem stanovení podmínek je sledování vytvoření harmonického celku s podobnými či stejnými základními znaky zástavby převládající v území a zabránění vzniku nežádoucích novotvarů (stavby pro bydlení na centrálním půdorysu jako kruh, pravidelný n-úhelník či stavby na polygonálním půdorysu aj.) a cizorodých architektonických prvků atypických pro vesnickou zástavbu (např. věžičky, vystupující ryzality, kopule aj.). Sklony a typy střešních rovin zohledňují geometrii řešení střešních rovin u starší zástavby, kdy charakteristickým znakem byla sedlová symetrická střecha o sklonu 45°.

V případě staveb s vysokou přidanou architektonickou hodnotou lze připustit novotvary – každý takový atypický jednotlivý případ bude individuálně posuzován z hlediska celkové kvality díla ve fázi studie stavby. Takový posudek může zpracovat osoba oprávněná.

J. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

(1) Změnou č. 1 jsou nad rámec ploch uvedených v platném ÚP Dešná navrženy zastavitelné plochy č. **104, 106** a návrhová č. **103**. Plocha č. **102** není návrhem ve smyslu záborů nad rámec ploch schválených v ÚP Dešná. Dále bylo aktualizováno zastavěné území a vypuštěna plocha č. 5 – viz kap. G/I, tab. B-1 až B-4

(2) V grafické části dokumentace, výkres č. B/II.3 jsou zobrazeny všechny změnové lokality mající dopad na zábor ZPF, příp. PUPFL. Vyhodnocení záborů ZPF, příp. PUPFL se týká pouze těch ploch, kterou jsou řešeny změnou nad rámec ploch původního ÚP Dešná, tj. ploch č. 103, 104, 106 (L03, L07, L11). Ostatní změnové lokality nevytvářejí požadavek na zábor ZPF, resp. PUPFL.

Lokalita	Popis změny
L03	Část stabilizované plochy Z a L se mění na součást zastavitelné plochy SO.3 č. 106.
L07	Část stabilizovaných ploch Z, K, L se mění na návrhovou plochu TV č. 103.
L11	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 104.

(3) Vyhodnocení záboru zemědělské půdy je provedeno v rozsahu řešení změny 1 ÚP Dešná. Vyhodnocení respektuje zákon ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášku č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, především s ohledem na přílohu č. 3 této vyhlášky. Vyhodnocení je rovněž v souladu s požadavky metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96. Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (výkres č. B/II.3) obsahující údaje o rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF a do tříd ochrany ZPF.

I/I – Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

(1) Zastoupení BPEJ a charakteristika zastoupených HPJ

(1.1) Výchozím podkladem při ochraně zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky. Pětimístný kód půdně ekologických jednotek (dále jen BPEJ) vyjadřuje:

1. místo - Klimatický region,

2. a 3. místo - Hlavní půdní jednotka (HPJ) - je syntetická agronomická jednotka charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě,

4. místo - Kód kombinace sklonitosti a expozice,

5. místo - Kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy.

(1.2) Pomocí tohoto pětimístného kódu se přiřazuje jednotlivým BPEJ třída ochrany zemědělské půdy (I - V) dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona ČNR č. 110/1993 Sb.. Podle klimatického regionu a hlavní půdní jednotky je rovněž stanovena základní sazba odvodů při záboru zemědělské půdy ve smyslu přílohy A zákona ČNR č. 334/1992 Sb.

(1.3) Navrhované plochy řešené touto změnou s dopadem do ZPF se nachází na zemědělských půdách zařazených do tříd ochrany:

TŘÍDA OCHRANY (BPEJ)	NAVRHOVANÉ PLOCHY / ZMĚNY
V. (7.20.24; 7.20.44; 7.20.54; 7.41.99; 7.41.68)	lok. SO.3 č. 106, 104 ; TV. č. 103

Charakteristika zastoupených hlavních půdních jednotek:

HPJ	Charakteristika
24	Kambizně modální eubazické až mezobazické i kambizně pelické z přemístěných svahovin karbonátosilikátových hornin – flyše a kulmských břidlic, středně těžké až těžké, až středně skeletovité se střední vododržností.
44	pseudogleje modální, pseudogleje luvické, na sprašových hlínách (prachovicích), střednětěžké, těžší ve spodině, bez skeletu nebo příměsí, se sklonem k dočasnému zamokření
54	Pseudogleje pelické, pelozemě oglejené, pelozemě vyluhované oglejené, kambizeměpelické oglejené, pararendziny pelické oglejené na slínech, jílech mořského neogenu a flyše a jílovitých sedimentech limnického terciéru (sladkovodní svrchnokřídové a tercierní uloženiny), těžké až velmi těžké, s velmi nepříznivými fyzikálními vlastnostmi
68	Gleje modální i modální zrašelinělé, gleje histické, černice glejové zrašelinělé na nivních uloženinách v okolí menších vodních toků, půdy úzkých depresí v četněsvahů, obtížněvymejitelné, střednětěžké až velmi těžké, nepříznivý vodní režim

(1.4) Změnou č. 1 navržené plochy mající nárok na ZPF činí 0,88 ha. Podrobné zdůvodnění všech lokalit, je uvedeno dále – odst. 7.

(2) Údaje o investicích do půdy

Ve řešeném nebyly provedeny investice do půdy (plošné odvodnění).

(3) Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení

V řešeném území se stavby zemědělské prvovýroby nevyskytují. Zeměděl. usedlosti v krajině zůstávají zachovány a změnou nedochází ke střetu. Změnou se navrhuje plocha č. 104, která rozšiřuje stávající zeměděl. usedlost v lokalitě Oškerových pasek.

(4) Údaje o uspořádání ZPF, opatřeních k zajištění ekologické stability území

(4.1) Zemědělský půdní fond (včetně luk, zahrad) tvoří 45% z celkové plochy správního území obce Dešná řešeného změnou č. 1. Většinu ZPF tvoří travní porosty (83% celkové plochy ZPF). Podrobně (dle údajů ČÚZK, k 20. 05. 2018) jsou údaje o uspořádání ZPF uvedeny v následující tabulce:

ZPF celkem	97,76 ha	45 % k.ú. Dešná u Zlína
z toho :	z toho:	z toho :
orná půda	6,3 ha	6,4 % ZPF
trvalé travní porosty	81,42 ha	83,3 % ZPF
zahrady	6,72 ha	6,87 % ZPF
sady	3,32 ha	3,4 % ZPF

(4.2) Zemědělská půda mimo zastavěné území (v zastavěném území plní téměř výhradně funkci zahrad a sadů) je zastoupena převážně travními porosty. Celkově lze hodnotit vlastní území k. ú. Dešná u Zlína (včetně širších návazností na okolní zemědělskou krajinu) jako ekologicky stabilní krajinu. Koeficient ekologické stability (KES) pro obec Dešná je 6,6.

(5) Navržená opatření k zajištění ekologické stability

(5.1) Navržené řešení umožňuje jak budoucí výstavbu a rozvoj území, tak ochranu a tvorbu krajiny a přírodního prostředí v plochách, které nebudou urbanizovány. Budoucí využívání území v nezastavěném (krajinném) prostředí vychází ze zásad trvale udržitelného rozvoje. Prioritně musí být preferována ochrana stávajících hodnot území (charakter krajiny, krajinný ráz) a jeho optimální využívání (zachování základní produkční funkce území, propustnost území). **Koncepce řešení založená UP Dešná se změnou č. 1 nemění.**

(6) Údaje o administrativní organizaci území

V grafické části dokumentace je ve všech výkresech v měřítku 1:5 000 vyznačena hranice katastrálního území Dešná u Zlína. Ve výkresové části jsou znázorněny hranice zastavěného území vymezené ve smyslu § 2, odst. 1, písm. d) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) aktualizovaná ke dni 01. 05. 2018 a hranice navržených zastavitelných ploch. V Hlavním výkrese (výkres č. A/II.2) jsou zároveň znázorněny plochy ZPF dle skutečného stavu mimo hranice zastavěného území a bez rozlišení, zda se jedná o velkovýrobně nebo malovýrobně obhospodařované plochy ZPF. Jejich podrobnější rozlišení (dle právního stavu, tj. údajů katastru nemovitostí) lze dohledat ve výkrese předpokládaných záborů půdního fondu (výkres č. B/II.3).

(7) Komplexní zdůvodnění předpokládaných záborů ZPF

Z celkové rozlohy řešeného území se nachází ve IV. tř. ochrany ZPF 1,2%, v V. tř. ochr. 61% rozsahu. Půdy vyšší bonity (I., II., III.) se v území nevyskytují.

Z přílohy metodického pokynu Ministerstva životního prostředí ze dne 01.10.1996 čj. OOLP/1067/96 vyplývá následující:

- Pozemky v IV. tř. ochrany s podprůměrnou produkční schopností jsou využitelné pro výstavbu.
- Pozemky v V. tř. ochrany s velmi nízkou produkční schopností jsou využitelné pro jiné než zemědělské využití vč. výstavby.

a) Předpokládané zábory půdního fondu – plocha smíšená obytná vesnická (SO.3)

Rozšíření plochy č. 1 (plocha č. **106**) a vymezení plochy č. **104** je řešeno na základě požadavku – viz kap. G/I, tab. B-1, B-7. Plocha č. 1 byla vymezena v platném ÚP v rozsahu 2,5 ha a jejím rozšířením o 0,52 ha se upravuje hranice sídla do kompaktního tvaru. Plocha č. **104** rozšiřuje stávající zastavěné území z důvodu budoucí realizace stavby domu a souvisejícího hospodářství, v důsledku čehož dochází k péči o krajinu a ZPF. Z hlediska bonitovaných půdně ekologických jednotek se jedná o půdy podprůměrné kvality (V. tř. ochrany) ležící v kultuře travní porosty.

Tab. č. E-1											
č. plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho kultuře TTP (ha)	z toho kultuře zahrady (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF III (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF V (ha)	popis
106	SO.3	0,52	0	0,52	0	0,52	0	0	0	0,52	bydlení vesnické
104		0,32	0	0,29	0	0,29	0	0	0	0,29	bydlení vesnické
CELKEM		0,84	0	0,81	0	0,81	0	0	0	0,81	

Rozsah záborů ZPF řešených změnou č. 1 činí 0,81 ha, přičemž využití plochy č. 106 je podmíněno zpracováním územní studie a pro plochu č. 104 je stanovena podmínka koeficientu zastavěnosti (0,3). Celkový rozsah záborů bude tedy nižší, neboť pouze část navržených ploch pro výstavbu bude skutečně zastavěna. Požadavek na řešení rozvoje zastavěného území, tj. vytváření nových ploch pro korigovaný rozvoj, je jednou z krajských priorit stanovených v ZUR ZK – viz kap. B/2. K přihlídnutí k čl. II, odst. 3 metodického pokynu MŽP OOLP/1067/96 a výše uvedenému plyne, že důvody pro vymezení ploch č. 1, 104 jsou zvláštního zřetele hodné a zábory na půdách V. tř. kvality pro navrhovaný účel přípustné.

Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny. Všechny lokality jsou navrženy tak, že:

- využitím ploch pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů – likvidace dešťových vod má být přednostně řešena vsakem na pozemku stavby.
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací – plochy č. 106, 104 navazují na zastavěné území a nejsou ve střetu se stávajícími účelovými komunikacemi. V případě plochy č. 106 je stanovena podmínka pro využití plochy zpracováním územní studie.
- bude zajištěna funkčnost ponechaných melioračních systémů – plošné odvodnění ZPF v území nebylo provedeno
- požadavek na minimalizaci záborů ZPF je respektován – stanovením podmínek prostorového využití ploch

b) Předpokládané zábory půdního fondu – plochy pro technickou infrastrukturu (TV)

Plocha č. **102** není zábořem ZPF, neboť byla řešena již ve stávajícím ÚP jako součást plochy č. 7 – změnou č. 1 byla zrušena u plochy č. 102 její zastavitelnost, rozsah záborů je tedy původní a zůstává beze změny. Plocha č. **103** je vymezena v souladu s podkladovou koncepcí kraje pro případné napojení obce na skupinový vodovod Zlín – viz kap. G/I, tab. B-7. Celkový zábor ZPF je v rozsahu 0,7 ha, přičemž z hlediska kultur se jedná o travní porosty a půdy podprůměrné kvality (V. tř.). Rozsah záborů je prakticky nulový, neboť se jedná o stavbu technické infrastruktury umístěnou pod zem, tj. po ukončení prací budou dotčené pozemky nadále součástí ZPF.

Tab. č. E-3

č. plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kulturně orná půda (ha)	z toho kulturně TTP (ha)	z toho kulturně zahrady (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF III (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF V (ha)	popis
103	TV	0,11	0	0,07	0	0,07	0	0	0	0,07	vodovod
CELKEM		0,11	0	0,07	0	0,07	0	0	0	0,07	

Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny:

- využitím ploch pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací
- nedochází k dotčení melioračních systémů – plošné odvodnění ZPF v území nebylo provedeno
- požadavek na minimalizaci záborů ZPF je respektován

Závěr:

Souhrnná přehledná tabulka bilance předpokládaných dopadů na půdní fond pro jednotlivé navrhované plochy s rozdílným způsobem využití řešené změnou č. 1 UP Dešná:

Tab. č. E-4

Kód	Popis ploch	ZPF (ha)	Druh pozemku				Třída ochrany				
			orná půda	zahrady	sady	trvalý travní porost	I.	II.	III.	IV.	V.
SO.3	plochy smíšené obytné vesnické	0,81	0	0	0	0,81	0	0	0	0	0,81
TV	plochy pro tech. infrastrukturu	0,07	0	0	0	0,07	0	0	0	0	0,07
CELKEM		0,88	0	0	0	0,88	0	0	0	0	0,88

Návrh ploch vymezených změnou č. 1 navazuje na koncepci založenou UP Dešná. Navržené řešení představuje z hlediska bilančních dopadů na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) zásah v rozsahu 0,88 ha. Zásady ochrany zemědělského půdního fondu (§ 4 a 5 zák. č. 334/1992Sb.) jsou respektovány. Je třeba zohlednit:

1 – Zábor připadá na plochy pro bydlení (č. 106, 104) a technické infrastruktury (č. 103), přičemž zrušením plochy č. 5 se redukuje zábor v rozsahu 5,29 ha. Celková bilance záborů ploch ZPF řešených změnou č. 1 je vyrovnaná.

2 – V případě rozšíření plochy pro bydlení č. 106 bude zpracována územní studie upřesňující rozsah celkových záborů.

3 – Stanovením požadavku na koeficient zastavěnosti 0,3 bude rozsah záboru v případě navržené plochy č. 104 snížen (bude upřesněno v dalších fázích územního / stavebního řízení): $0,29 \times 0,3 = 0,09$ ha

4 – V případě plochy č. 103 k záborům ZPF fakticky nedochází.

5 – S ohledem na skutečnosti uvedené v bodu 1 - 4 lze konstatovat, že **navržené řešení je z hlediska ochrany veřejných zájmů (ochrana ZPF) přijatelné.**

I/II - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

(1) Z celkové výměry území řešeného územním plánem (216,03 ha) zaujímají plochy lesa cca. 46% (98,53 ha). Lesy mají hospodářský charakter s protierozní a krajinnotvornou funkcí. Plochy lesa se nacházejí především na východní části území.

(2) Změnou č. 1 došlo k dílčím úpravám vymezení funkčních ploch, kdy pozemky či jejich části byly vymezeny v souladu s právním stavem – viz kap. G/I, tab. B-3.

(3) Nad rámec ploch vymezených v UP Dešná **dojde** k záboru PUPFL u lokalit č. **103 a 104** – odůvodnění plochy viz kap. G/I tab. B-1 až B-7. V případě plochy č. 102 se o zábor PUPFL nejedná, neboť plocha byla řešena již v rámci UP Dešná jako součást č. 7 a změnou č. 1 bylo u části plochy č. 7 zrušena zastavitelnost (navrhovaná plocha č. 102). Plocha č. 103 je určena pro výstavbu vodovodu a k záboru fakticky nedochází. V případě plochy č. 104 se jedná o nezalesněné pozemky při okraji lesa - zábor je omezen na část dotčeného pozemku parc. č. 290/3 v k.ú. Dešná u Vsetína, který není součástí lesního komplexu.

Návrhové plochy řešené změnou č. 1:

číslo funkční plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v PUPFL (ha)	popis
103	TV	0,11	0,01	vodovod
104	SO.3	0,32	0,02	plocha pro bydlení
CELKEM		0,43	0,03	

(4) Jedním z úkolů vymezených v PÚR ČR je vytváření podmínek pro zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury – viz kap. A/2. Ze ZÚR ZK navíc plyne zvyšovat atraktivitu venkova - viz kap. A/3. Celkový zábor PUPFL je 0,03 ha a vzhledem k celkovému rozsahu plochy lesa je zábor miniaturní. Rozsah záborů bude navíc minimalizován – viz odst. 3. Z hlediska ochrany veřejných zájmů (ochrana PUPFL) je navržené řešení přijatelné. K přihlídnutí k §13 zák. č. 289/1995 Sb. v aktuálním znění je trvalý zábor PUPFL pro navrhovaný účel přípustný.

(5) Z nově navrhovaných ploch se v pásmu 50 m od okraje lesa nachází plochy č. 106, 103, 104. Vzhledem k charakteru stavby v ploše č. 103 (vodovod) nebo rozsahu střetu návrhových ploch č. 106, 104 (větší část bude zahrada) s pásmem 50 m od lesa, požadavku na umístění vlastních staveb a sklonu terénu, je navržené řešení akceptovatelné.

K. Úplné změnové (srovnávací) znění výrokové části změny územního plánu

Viz samostatná příloha.

L. Rozhodnutí o námitkách

Viz samostatná příloha.

M. Vyhodnocení připomínek

Žádné připomínky nebyly v rámci projednání návrhu změny č. 1 uplatněny.

Použité zdroje:

AOPK ČR, <http://mapy.nature.cz/>
ČGS, www.geology.cz, www.geologickasluzba.cz
ČSÚ, <http://vdb.czso.cz/vdbvo/uvod.jsp>
NPÚ, <http://monumnet.npu.cz/monumnet.php>
MŽP, <http://sekminfo.mzp.cz/info>
<http://kontaminace.cenia.cz/>
Povodňový informační systém, www.povis.cz
Povodňový portál, www.edpp.cz
PRVK ZK, <http://vms4.kr-zlinsky.cz/prvkuk/>
ŘSD ČR – silniční a dálniční síť ČR 07_2013, http://geoportal.jsdi.cz/geoportal_RSDCR/default.aspx
ŘSD ČR – celostátní sčítání dopravy 2010, <http://scitani2010.rsd.cz/pages/map/default.aspx>
ZUR ZK, UAP ZK, <https://juapzk.geostore.cz/portal/>
MŽP, <http://sekminfo.mzp.cz/info>
<http://geoportal.gov.cz/web/guest/home>

Územní plán obce:

Dešná, Chrastěšov, Jasenná, Neubuz, Všemina

Poučení:

Proti Změně č. 1 územního plánu Dešná vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

.....
RNDr. Dagmar Daňková

starostka obce Dešná

.....
Jan Mandřák

místostarosta obce Dešná