ZMĚNA č. 3
ÚZEMNÍHO PLÁNU DEŠNÁ

Příloha 3 – odůvodnění změny územního plánu

Z Á Z N A M O Ú Č I N N O S T I

Správní orgán, který změnu územního plánu vydal: **Zastupitelstvo obce Dešná**	
Datum nabytí účinnosti:	
Pořizovatel: **Městský úřad Vizovice** Odbor stavebního úřadu Oprávněná úřední osoba: RNDr. Jiří Švarc referent Odboru stavebního úřadu (územní plánování)	(otisk úředního razítka pořizovatele)

Obsah:

A. Popis postupu pořízení změny územního plánu.....5

B. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky stavebního zákona.....5
B.1 – Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování.....5
B.2 - Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona.....9

C. Vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....10
C.1 - Vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů.....10
C.2 - Vyhodnocení stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování.....14
C.3 - Vyhodnocení se stanovisky dotčených orgánů uplatněných v rámci sloučeného jednání k návrhu změny č. 3 územního plánu Dešná.....14

D. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací.....15
D.1 – Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR.....15
D.2 – Vyhodnocení z hlediska požadavků územně rozvojového plánu.....25
D.3 - Vyhodnocení souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.....25

E. Vyhodnocení souladu se zadáním, zprávou o uplatňování nebo zadáním změny.....35
E.1 Vyhodnocení splnění požadavků Zprávy o uplatňování územního plánu Dešná.....35

F. Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.....43

G. Sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.....43

H. Stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, a další části prohlášení podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.....43

I. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, vč. zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle §122 odst. 3 stavebního zákona.....44
A/I.1 – Vyhodnocení vymezení zastavěného území.....44
A/I.2 – Vyhodnocení základní koncepce rozvoje území obce.....44
A/I.3 – Vyhodnocení urbanistické koncepce.....44
A/I.4 – Vyhodnocení koncepce veřejné infrastruktury.....44
A/I.5. – Vyhodnocení koncepce uspořádání krajiny.....45
A/I.6. – Vyhodnocení podmínek pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití.....45
A/I.7. – Vyhodnocení vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci.....50
A/I.8. – Vyhodnocení kompenzačních opatření podle zákona o ochraně přírody a krajiny, byla-li stanovena.....50
A/I.9 – Vyhodnocení vymezení architektonicky významných nebo urbanisticky významných celků.....50
A/I.10. – Vyhodnocení definice pojmů, které nejsou definovány ve stavebním zákoně nebo jiných právních předpisech.....50

J. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou obsaženy v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....51

K. Vyhodnoceni účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch..52
K.1 – Vyhodnocení účelného využití zastavěného území.....52
K.2 – Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....53

L. Výčet prvků regulačního plánu, případně s odchylně stanovenými požadavky na výstavbu s odůvodněním jejich vymezení.....56

M. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....56
M.1 – Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.....56
M.2 - Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa.....59

N. Vyhodnocení připomínek, vč. jeho odůvodnění.....59

O. Znění výrokové části změny č. 3 územního plánu s vyznačením změn.....60

P. Posouzení územního plánu s jednotným standardem.....60

B/II - GRAFICKÁ ČÁST:

B/II.1	Výkres širších vztahů	1:100 000
B/II.2	Koordinační výkres	1:5 000
B/II.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000
A/II.1	Výkres základního členění území – předpokládaná podoba po vydání změny č. 3	1:5 000
A/II.2	Hlavní výkres – předpokládaná podoba po vydání změny č. 3	1:5 000
A/II.3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací – předpokládaná podoba po vydání změny č. 3	1:5 000

Seznam použitých zkratek:

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
BPEJ	bonitovaně půdně ekologická jednotka
ČGS	Česká geologická služba
ČOV	čistička odpadních vod
DČOV	domovní čistička odpadních vod
ČSÚ	Český statistický úřad
FVE	fotovoltaická elektrárna
VTE	větrná elektrárna
KES	koeficient ekologické stability
MO ČR	Ministerstvo obrany České republiky
ORP	obec s rozšířenou působností
PRVK ZK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje
PRZV	plochy s rozdílným způsobem využití
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 5, 4, 6, 7, 9, 8 Úplné znění závazné od 01.10.2025)
PP	přírodní park
ŘSD ČR	Ředitelství silnice a dálnic České republiky
RURÚ	Rozbory udržitelného rozvoje území
Standard	Jednotný standard územně plánovací dokumentace
SV	skupinový vodovod
UAP ZK	Územně analytické podklady Zlínského kraje
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚRP	Územní rozvojový plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
VÚK	Výzkumný ústav pro krajinu
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR ZK	Zásady územního rozvoje Zlínského kraje ve znění Aktualizace č. 2, 4, 3 a změny č. 7 a 5 (Úplné znění po vydání změny č. 5 závazné od 01.10.2026)

kódy ploch s rozdílným způsobem využití – viz textová část výroku

Návrh změny územního plánu

(1) Změnou č. 3 ÚP Dešná se v souladu se schválenou Zprávou:
● převádí dokumentace do Standardu
● vymezují nad rámec ploch řešených v původním ÚP plochy:

ÚP Dešná - návrh změny č. 3		stručný popis změny	zdůvodnění
kód	ozn. plochy		
SV	Z.107	nově vymezená zastavitelná plocha smíšená obytná venkovská	kap. E.1, tab. E-2
	Z.108	nově vymezená zastavitelná plocha smíšená obytná venkovská	kap. E.1, tab. E-4
	T.109	nově vymezená transformační plocha smíšená obytná venkovská	kap. E.1, tab. E-3
VZ	Z.110	nově vymezená zastavitelná plocha výroby zemědělské a lesnické	kap. E.1, tab. E-6

(2) Změnou č. 3 ÚP Dešná se dále upravují plochy:

ÚP Dešná ve znění změny č. 2 (platný)	ÚP Dešná - návrh změny č. 3	stručný popis změny	zdůvodnění
ozn. plochy	ozn. plochy		
1	Z.111	aktualizace zastavěného území	kap. E.1, tab. E-1
3	---	zrušení zastavitelné plochy	kap. E.1, tab. E-4
7	---	zrušení části zastavitelné plochy – úprava zohledňující skutečný stav	
102	---	zrušení zastavitelné plochy	kap. E.1, tab. E-8
103	---	zrušení zastavitelné plochy	kap. E.1, tab. E-8
106	Z.105	rozšíření zastavitelné plochy – nové označení	

A. Popis postupu pořízení změny územního plánu

Požadavky na řešení Změny č. 3 ÚP Dešná vyplývají ze schváleného Zprávy o uplatňování ÚP Dešná v uplynulém období 12/2021-04/2025 (dále jen „Zpráva“), která je podkladem pro vyhotovení změny. Pořízení změny ÚP bylo schváleno zastupitelstvem obce dne 12.6.2025 usnesením č. 3/3/2025.

Dále viz – samostatná část OOP zpracovaná pořizovatelem.

B. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky stavebního zákona

B.1 – Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

(1) Návrh Změny č. 3 ÚP Dešná je v souladu s cíli územního plánování podle ust. § 38 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon:

1	*Cílem územního plánování je soustavně a komplexně řešit funkční využití území, stanovovat zásady jeho plošného a prostorového uspořádání a vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*

Vyhodnocení: Změna č. 3 ÚP Dešná v souladu se Zprávou vytváří podmínky v území pro rozvoj zastavěného (antropogenní složky) a nezastavěného území (přírodní složky), přičemž vlastní řešení změny navazuje na stanovenou urbanistickou koncepci územního plánu z r. 2011, kterou doplňuje o aktuální požadavky. Změnou č. 3 ÚP byly zapracovány podmínky využití plochy RX v souladu s rozsudkem Krajského soudu v Brně, čj. 65A 1/2025-210 vydaného dne 25.3.2025. Změna č. 3 ÚP podporuje rozvoj bydlení (Z.105, Z.107, Z.108, T.109), lokální výroby (Z.110) – viz odůvodnění kap. E, tab. E-2 až E-7.

2	*Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území a za tímto účelem vyhodnocuje potenciál rozvoje území a prognózy jeho dalšího vývoje.*

Vyhodnocení: Navrhované řešení zohledňuje urbanistickou koncepci z původního ÚP a upravuje ve smyslu aktualizace zastavěného území, organizace krajiny a změny funkčního využití území. Změnou č. 3 ÚP byla posouzena potřeba zastavitelných ploch a současně byly vyhodnoceny dílčí požadavky na rozvoj bydlení a výroby – viz kap. E, K.

3	*Cílem územního plánování je také zvyšovat kvalitu vystavěného prostředí sídel, rozvíjet jejich identitu a vytvářet funkční a harmonické prostředí pro každodenní život jejich obyvatel.*

Vyhodnocení: Obec je představitelem venkovského sídla s menší hustotou zástavby s leso-zemědělskou strukturou krajiny Vizovických vrchů s vyrovnaným podílem ZPF a PUPFL – viz odůvodnění kap. M. Sídlo je umístěno ve vedlejším údolí říčky Všeminka. Hlavním identifikačním znakem jsou tedy pohledově otevřené plochy zatravněných svahů orámované zalesněným horizontem. Zástavba je koncentrována podél urbanistické osy (vodní tok, doprovodná komunikace) a komunikačního rozvětvení. Stanovená urbanistická koncepce určila směr územního rozvoje a způsob využití území. Požadavek na zvyšování kvality je zohledněn stanovením podmínek využití PRZV, které jsou změnou č. 3 ÚP Dešná upraveny.

4	*Územní plánování chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, a přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a ochranu a rozvoj zelené infrastruktury. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na možnosti rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

Vyhodnocení: Požadavek je zohledněn urbanistickou koncepcí, vymezením PRZV a stanovením podmínek prostorového využití – viz kap. A/I.6 výroku, výkres A/II.2. Navržené řešení respektuje charakter území vč. jeho hodnot. Plošný rozvoj sídla řešený změnou č. 3 ÚP Dešná přihlíží k původnímu ÚP a navazuje na tuto koncepci, kterou se:

- rozšiřuje plocha pro bydlení č. 106 - nově Z.105
- nově se vymezuje plocha pro bydlení Z.107
- upravuje poloha a rozsah plochy pro bydlení č. 3 - nově Z.108
- vymezuje plochu transformační T.109 - změna využití tech. infrastruktury na bydlení
- vymezuje plocha zemědělské výroby Z.110
- upravuje se koncepce odkanalizování území v souladu s PRVK ZK
- upravují se podmínky PRZV, zejména plocha Z.5

5	*Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné zájmy v území a podněty na provedení změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a jiných právních předpisů.*

Vyhodnocení: Proces projednávání ÚP se řídí způsobem dle zákona. V jednotlivých fázích (projednání zadání územního plánu / změny, společné jednání / veřejné projednání / opakované veřejné projednání) se k předmětu řešení vyjadřují dotčené subjekty vč. orgánů územního plánování. Požadavky plynoucí ze stanovisek jsou pak následně vyhodnoceny, příp. zapracovány do dokumentace.

(2) Návrhem ÚP jsou naplňovány úkoly územního plánování ve smyslu §39 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon:

a	*Zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty.*

Vyhodnocení: Byl posouzen stav území (vymezení zastavěného území; právní stav pozemku a jejich zatřídění do PRZV). Rozvoj zástavby v případě ploch řešených změnou č. 3 ÚP Dešná navazuje na koncepci účinného ÚP s přihlédnutím k limitům a hodnotám v území – navržené řešení je akceptovatelné z hlediska ochrany hodnot.
V ÚP bylo provedeno vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch pro bydlení, přičemž navržený rozsah ploch je dostačující, tj. zohledňuje urbanistické ukazatele – viz kap. K odůvodnění. Rozvoj, resp. podpora zemědělské výroby s ohledem na velikost sídla a jeho charakter je žádoucí.

b	*Stanovovat s ohledem na podmínky a hodnoty území koncepci využití a rozvoje území, včetně dlouhodobé urbanistické koncepce sídel, rozvoje veřejné infrastruktury a ochrany volné krajiny a stanovení podmínek prostupnosti území*

Vyhodnocení: Návrh ÚP zohledňuje limity využití území. Stanovená koncepce (vymezení PRZV, organizace krajiny) navazuje na účinný ÚP, zohledňuje požadavky na rozvoj zástavby a doplňuje podmínky využití PRZV. Změnou č. 3 ÚP Dešná se mění koncepce odkanalizování zastavěného území v souladu s PRVK ZK. Jako jedinečné je hodnocena krajinná scéna sídla utvářena Vizovickou vrchovinou a prostředím PP Vizovické vrchy.
Biologická prostupnost, migrační průchodnost volnou krajinou pro organismy je zachována a zajištěna řešením ÚSES, organizací vybraných PRZV v nezastavěném území a stanovením podmínek využití. Změnou č. 3 ÚP nejsou vymezovány žádné plochy změn v krajině – upraveno je řešení ÚSES ve vztahu ke zrušení koridoru pro kanalizaci.

c	*Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, jejich přínosy, problémy a rizika s ohledem na ochranu veřejných zájmů a hospodárné využívání území.*

Vyhodnocení: Návrh změny č. 3 ÚP Dešná byl vyhodnocen s požadavky na řešení změny stanovenými ve Zprávě. Bylo vyhodnoceno naplnění zastavitelných ploch, ploch změn v krajině z účinného ÚP, aktualizováno zastavěné území a vyhodnoceny požadavky na změny v území – viz odůvodnění kap. E, tab. E-2 až E-7.

d	*Stanovovat urbanistické, architektonické, estetické a funkční požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na míru využití území, umístění, uspořádání a řešení staveb a kvalitu veřejných prostranství*

Vyhodnocení: Řešení změny č. 3 ÚP Dešná zohledňuje stávající urbanistickou koncepci účinného ÚP, kterou koriguje a doplňuje. Záměrem je rozšíření urbanistické struktury na východním okraji sídla z důvodu omezených plošných možností v zastavěném území. Požadavky na charakter území a charakter zástavby jsou zohledněny stanovením podmínek prostorového uspořádání (podlažnost, výšková hladina, zastavěnost) – viz kap. A/I.6 výroku.

e	*Vytvářet předpoklady pro hospodárné využívání území, zejména důsledným využíváním zastavěného území sídel prostřednictvím cílené revitalizace znehodnocených nebo zanedbaných ploch.*

Vyhodnocení: Změna č. 3 ÚP Dešná vymezuje plochu T.109 pro změnu využití území odstaveného vodního zdroje.

f	*S ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné, vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle energetické koncepce a klimatické cíle státu*

Vyhodnocení: Samostatné plochy výroby el. energie z obnovitelných zdrojů nejsou vymezovány. Výroba el. energie z obnovitelných zdrojů pro individuální využití (jednotl. nemovitosti) je umožněna jako součást technické infrastruktury a to pouze jako součást obálky budovy. Změnou č. 3 ÚP Dešná jsou doplněny podmínky využití u vybraných ploch v nezastavěném území (WT, MU, ZK, LU, AU), ve kterých je vyloučena výroba el. energie z obnovitelných zdrojů - viz výrok kap. A/I.6.

g	*Stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu.*

Vyhodnocení: Původní územní plán určil směr plošného rozvoje sídelní struktury. Změna č. 3 ÚP Dešná rozšiřuje nabídku zastavitelných ploch pro bydlení v rozsahu dle požadavku obce, upravuje koncepci odkanalizování území v souladu s PRVZK ZK a doplňuje podmínky PRZV.

h	*Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty v území a na využitelnost navazujícího území, tyto změny navrhovat a stanovovat podmínky pro jejich provedení.*

Vyhodnocení: Viz výše písm. a-d.

i	*Stanovovat pořadí provádění změn v území.*

Vyhodnocení: Etapizace není navrhována.

j	*Koordinovat veřejné zájmy a podněty na provedení změn v území.*

Vyhodnocení: Požadavky na změny v území byly jednotlivě vyhodnoceny – viz odůvodnění kap. E, tab. E-2 až E-8.

k	*Vymezovat veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření.*

Vyhodnocení: Záměry pro realizaci VPS, VPO vč. práva vyvlastnění, resp. předkupu vymezené v účinném ÚP jsou změnou č. 3 ÚP Dešná zrušeny – viz odůvodnění kap. E, tab. E-8, E-10.

l	*Vytvářet a stanovovat podmínky pro snižování nebezpečí v území, zejména před účinky povodní, sucha, erozních jevů a extrémních teplot .*

Vyhodnocení: Požadavek na zadržování vody v území a ochranu zastavěného území před rizikem povodní byl řešen účinným ÚP organizací nezastavěné části krajiny, vymezením PRZV a stanovením podmínek pro jejich využití. Zadržování vody v případě zastavitelných ploch řešených změnou č. 3 ÚP Dešná bylo řešeno stanovením podmínek prostorového využití (zastavěnost max. 40 %).
Ve volné krajině jsou přírodě blízká opatření, malé vodní plochy a opatření na ochranu přírody a krajiny přípustná činnost v plochách PRZV (WT, MU, ZK, LU, AU).

m	*Uplatňovat požadavky na adaptaci sídel a uspořádání krajiny vyplývající ze změny klimatu.*

Vyhodnocení: Viz výše písm. l.

n	*Prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území.*

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení změny č. 3 ÚP Dešná.

o	*Vytvářet v území podmínky pro zajištění obrany a bezpečnosti státu a civilní ochrany*

Vyhodnocení: Požadavky na civilní ochranu obyvatel vyplývají z krizového plánu obce. Rizikem jsou obecně:
- přirozená povodeň
- únik nebezpečných chem. látek
- silniční nehoda (přeprava dusíku)
- velkochovy
- sesuvy
- blackout (dlouhodobý výpadek el. energie)

Ve vztahu k řešení změny č. 3 ÚP Dešná připadá v úvahu poloha návrhových ploch vzhledem k průjezdnímu úseku silnice III/4917, které nelze vyloučit, ale je nízké vzhledem k max. povolené rychlosti. Tranzitní doprava se řešeného území netýká a je vymístěna mimo zastavěné území obce, tj. kamiónová doprava je odkloněna mimo řešené území.
Nelze vyloučit ani blackout. Z hlediska zásobování obce el. energií nemá změna č. 3 ÚP Dešná žádný dopad – nárůst požadovaného příkonu bude posouzen provozovatelem el. distribuční sítě. Změnou č. 3 ÚP nejsou vymezovány žádné plochy pro energetiku.
Změnou č. 3 ÚP Dešná se vymezuje plocha Z.110 pro skladování zemědělské techniky. Z hlediska velikosti plochy a účelu vymezení lze hygienické riziko velkochovu vyloučit.

p	*Vytvářet v území podmínky pro odstraňování následků náhlých hospodářských změn zejména prověřováním a případným vymezováním zastavitelných ploch nebo transformačních ploch.*

Vyhodnocení: Nerušící drobná živnostenská výroba, služby jsou přípustné v plochách smíšených obytných venkovských (SV). Změna č. 3 ÚP Dešná vymezuje plochu Z.110 pro uskladnění zemědělské techniky.

q	*Určovat nutné asanační a rekultivační zásahy do území.*

Vyhodnocení: Změnou č. 3 ÚP Dešná se vymezuje plocha T.109 pro změnu využití území – viz odůvodnění kap. E, tab. E-3.

r	*Regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních a nerostných zdrojů, vytvářet a stanovovat podmínky pro jejich využití.*

Vyhodnocení: Vymezené zastavitelné plochy řešené změnou č. 3 ÚP představují zábor ZPF. K záboru vysokobonitního ZPF nedochází. Navržené řešení bylo vyhodnoceno vzhledem k záborům ZPF s tím, že zastavitelné plochy jsou situovány na půdách V. tř. ochrany ZPF – viz kap. M.1 odůvodnění.

s	*Vytvářet podmínky pro ochranu území podle jiných právních předpisů před významnými negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud tak stanoví jiný právní předpis.*

Vyhodnocení: Za mírně negativní vliv navrhovaného řešení lze považovat vliv na přírodní hodnoty (zábor ZPF). Kompenzační opatření nejsou navrhována.

B.2 - Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona

(1) Změna územního plánu je pořizována v souladu se zákonem č. 283/2021 Sb., stavební zákon, dále v souladu s vyhláškou č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu.
Změna územního plánu je zpracována v souladu s požadavky zákona následovně:

- obsahově je naplněna příloha č. 8 stavebního zákona
- zastavěné území je vymezeno v souladu s §116 stavebního zákona
- byl vyhodnocen soulad návrhu ÚP s cíli a úkoly územního plánování – viz kap. B.1 odůvodnění
- plochy s rozdílným způsobem využití jsou územním plánem vymezeny a členěny v souladu se Standardem

(2) Podkladem pro tuto změnu je schválená Zpráva. Změnou č. 3 ÚP Dešná je aktualizováno zastavěné území (mapový podklad KMD, datum 01.03.2026), aktualizován výčet zastavitelných ploch. Dále bylo provedeno vyhodnocení jednotl. záměrů a požadavků a upravena textová část ÚP (požadavky plynoucí z obsahu změny). Dokumentace byla uvedena do souladu s PÚR ČR, ÚRP a ZÚR ZK a dalšími koncepčními dokumenty kraje. Změnou č. 3 ÚP Dešná se připouští plošný rozvoj zastavěného území zohledňující požadavky obce.

(3) S ohledem na výše uvedené došlo v souladu se Standardem jednotného zpracování územních plánů k úpravě grafické části dokumentace spočívající ve změně kódového označení ploch s rozdílným způsobem využití, jejich vizuálního zobrazení a ve změně dalších jevů grafické části dokumentace (úprava použité symbologie). Grafické zobrazení PRZV a označení návrhových, zastavitelných, transformačních ploch, jejich označení (popis) zohledňuje Standard a je technickou úpravou dokumentace.

Plochy s rozdílným způsobem využití - porovnání			
ÚP Dešná (platný ÚP)		**ÚP Dešná - změna č. 3**	
kód plochy (metodika ZK)	*název*	*kód plochy (Standard)*	*název*
BI	plochy bydlení individuálního	**BI**	bydlení individuální
RI	plochy rodinné rekreace	**RI**	rekreace individuální
RX	Plochy rekreace specifických forem	**RX**	Rekreace jiná
O	plochy občanského vybavení	**OV**	občanské vybavení veřejné
OX	plochy občanské vybavenosti specifických forem	**OX**	občanské vybavení jiné
OS	plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport	**OS**	občanské vybavení sport
SO.3	plochy smíšené obytné vesnické	**SV**	smíšené obytné venkovské
DS	plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava	**DS**	doprava silniční
TV	plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství	**TW**	vodní hospodářství
TO.1	plochy pro nakládání s odpady	**TO**	nakládání s odpady
P*	plochy veřejných prostranství	**PU**	veřejná prostranství všeobecná
		VZ	výroba zemědělská a lesnická
WT	vodní plochy a toky	**WT**	vodní a vodních toků
S*	smíšené nezastavěného území	**MU**	smíšené krajinné všeobecné
K	plochy krajinné zeleně	**ZK**	zeleň krajinná
L	plochy lesní	**LU**	lesní všeobecné
Z	plochy zemědělské	**AU**	zemědělské všeobecné

Pozn.: Tabulka zobrazuje převod kódového označení a barevného modelu RGB ploch s rozdílným způsobem využití. Obecně platí, že překódování PRZV není možné provést 1:1 a je nutné přihlédnout ke skutečnému využívání území, podmínkám využití PRZV a katalogů jevů obsažených v původní a nové metodice.

C. Vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

C.1 - Vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů

(1) Změna č. 3 ÚP Dešná byla vyhodnocena s požadavky ze zákona v rozsahu:

předpis	*vyhodnocení UP*	*odkaz*
zákon č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)	• změnou č. 3 ÚP Dešná jsou stabilizovány plochy vodních toků a vodohospodářských staveb dle právního stavu dotčených pozemků - účinný ÚP připouští realizaci malých vodních ploch (nádrží) do 2000 m^2 jako přípustné stavby v nezastavěném území	výkres č. A/II.2
	● ochrana vod / vodních zdrojů - likvidace splaškových vody produkovaných zástavbou v návrhových plochách určených pro výstavbu bude do doby odkanalizování na centrální ČOV Slušovice řešena individuálně (domovní ČOV, jímky na vyvážení). Rozšíření kanalizační sítě je přípustná činnost v PRZV.	viz výrok kap. A/I.4b, odst. 2
	• boj se suchem - likvidace dešťových vod v zastavitelných plochách bude řešena akumulací a řízenou retencí, příp. zpětným využitím. Pro vybrané PRZV je stanoven koef. zastavěnosti.	viz výrok kap. A/I.6
	• ochrana vodních toků / manipulační pásmo - nově vymezené plochy nebrání přístupu k vodním tokům - manipulační pásmo vodních toků je respektováno - v pruhu přístupném podél vodních toků je nepřípustné umisťování nadzemních staveb a činnosti, které by zamezily přístupu při výkonu správy vodního toku. V pásmu podél vodních toků (pásmo 6 m od břehové čáry pro drobný vodní tok; pásmo 8 m od břehové hrany pro významný vodní tok) je vyloučena výstavba.	
	• navrhované záměry byly vyhodnoceny s Plány povodí • žádný z vodních toků přítomných v území nemá stanovené záplavové území	viz odůvodnění kap. D.1 priorita 25
zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny	• ochrana hodnot – v území jsou přítomny: - charakteristické vizuální znaky krajiny tvořené geomorfologií - terénní pokryv tvořený ZPF, PUPFL, vodstvem, z nichž lesy, vodní toky jsou VKP - biotopy zvláště chráněných druhů velkých savců (migrační území) - lokální úroveň ÚSES - PP Vizovické vrchy	viz výkres B/II.2, kap. A/I.2b výroku
	• záměry řešené změnou č. 3 ÚP Dešná respektují prvky ÚSES • řešené území patří mezi migračně významné - žádná z ploch řešená změnou č. 3 ÚP Dešná není lokalizována v pásmu dálkového migračního koridoru velkých savců	
	• krajinný ráz - plošným rozšířením zástavby na východním okraji zastavěného území dojde ke změně vizuálního vnímání území – doporučení je usazení zástavby prostřednictvím zeleně zahrad a interakční zeleně - navržené plochy mají dopad na zábory ZPF	
	• ochrana hodnot je zajištěna stanovenými podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití – změnou č. 3 ÚP Dešná se doplňují podmínky vybraných PRZV v nezastavěném území (WT, AU, MU, ZK, LU)	

zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči	• ochrana památkových rezervací, památkových zón – v území nejsou přítomny • ochrana nemovitých kulturních památek - v řešeném území se nachází venkovský dům č.p. 15, který vymezen jako součást stabilizované plochy smíšené obytné venkovské ● ochrana památek místního významu - v řešeném území se nachází: - mariánský kříž v kované ohrádce na parc. č. 68/6 - kamenný pomník na Oškerových pasekách na parc.č. 290/1 • památky místního významu byly označeny v grafické části dokumentace jako limit a hodnota v území – žádná z návrhových ploch není ve střetu s přítomnými památkami • archeologické dědictví – celé správní území obce je územím s archeologickými nálezy ve smyslu zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči - v případě nálezů v rámci stavební činnosti je nutno respektovat zákon	výkres č. B/II.2
zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých zákonů (viz kap. B/I.2d)	• změnou č. 3 ÚP Dešná nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy, které by mohly být označeny za významný zdroj emisí, tj. nejsou navrhovány žádné stacionární zdroje mající vliv na kvalitu ovzduší • Způsob vytápění staveb umisťovaných v zastavitelných plochách pro bydlení řešených změnou č. 3 ÚP Dešná bude posouzen v dalším stupni projektové přípravy.	odůvodnění kap. D.1, odst. 4, priorita 24a
zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu	● bylo provedeno vyhodnocení dopadu navrhovaného řešení na ZPF s tímto výsledkem: - k záboru vysokobonitního půdního fondu (půdy I., II. tř. ochrany ZPF) nedochází - rozsah záborů odnímatelných pro nezemědělské účely je minimalizován – v případě zastavitelných ploch Z.105, Z.107, Z.108, T.109 stanovením koef. zastavěnosti v rozsahu 0,4; v případě plochy Z.110 koefl. Zastavěnosti 0,3; tj. 60-70 % rozsahu ploch zůstane v ZPF - nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu – vymezení ploch respektuje stanovenou urbanistickou koncepci - návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití - nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území - nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací - bude zajištěna funkčnost ponechaných melioračních systémů	odůvodnění kap. M.1, výkres č. B/II.3
zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů	● bylo provedeno vyhodnocení dopadu navrhovaného řešení na PUPFL s tímto výsledkem: - k záboru PUPFL nedochází - v případě ploch Z.105, Z.107, T.109 dochází k dotčení pásma 30 m od okraje lesních pozemků	odůvodnění kap. E, kap. M.2; výkres č. B/II.2
zák. č. 133/1985 Sb., o požární ochraně	• k zásobování požární vodou má obec vybudovaný místní vodovod a vnější odběrná místa	
zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích	• řešené území je dotčené zájmy silniční dopravy ve formě silnic III. tř., místních a účelových komunikací • dopravní obsluha sídla zůstává zachována • změnou č. 3 ÚP Dešná řešené plochy mají zajištěnou dopravní obsluhu: - plochy Z.105, Z.107, Z.108, T.109, Z.110 – stávající komunikace v ploše PU, DS • OP silnic: - III. tř. činí 15 m od osy přilehlého jízdního pruhu – v řešeném území prochází silnice III. tř. zastavěným územím	výkres č. B/II.2
zákon č. 266/1994 Sb., o	● řešené území není dotčené zájmy železniční dopravy	Výkres č. B/II.1

drahách		
zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví	● řešené území se nachází ve vzdušném prostoru ČR. V řešeném území se nenachází žádné navigační zařízení či stavba pro řízení letového provozu	**[12]**
zákon č. 274/1997 Sb., o vodovodech a kanalizacích	● aktualizovaná koncepce PRVK ZK uvažuje s odkanalizováním obce Dešná na centrální ČOV Slušovice s tím, že splaškové vody budou čerpány z kempu Dešná - odkanalizování zastavitelných ploch řešených změnou č. 3 ÚP Dešná bude do doby realizace centrální tlakové kanalizace a přebudování ČOV v kempu Dešná individuální; v případě plochy Z.108 bude likvidace splaškových vod pouze individuální; v případě plochy Z.110 vzhledem k charakteru uvažované zástavby není s odkanalizováním počítáno ● zásobování zastavitelných ploch pitnou vodou bude z místního vodovodu, který je napojen na SV Syrákov. Pitná voda je do obce přiváděna přívodním potrubím ze směru Všemina přes ATS. Odlehlá zástavba v ploše Z.108 bude zásobována pitnou vodou individuálně; v případě plochy Z.110 není se zásobováním pitnou vodou uvažováno. ● prodloužení kanalizační a vodovodní sítě, realizace přípojek pro napojení nové zástavby v zastavitelných plochách je umožněno stanovením podmínek využití v PRZV ● koncepce likvidace splaškových a srážkových vod, zásobování pitnou vodou je v souladu s PRVK ZK – změnou se ruší koridory tech. infrastruktury pro splaškovou kanalizaci č. 102, vodovod č. 103 ● šířky OP kanalizačních stok a vodovodních řadů jsou stanoveny zákonem pro konkrétní dimenzi potrubí. Obecně platí, že v případě využití území v OP vodovodních řadů a kanalizačních stok je nutno zajistit souhlas s činností v OP. - ve výkrese B/II.2 jsou vyznačeny hlavní potrubní vedení - střet potrubního vedení se záměry ve stabilizovaných či zastavitelných plochách bude řešen na úrovni projektové přípravy v souladu s podmínkami správce sítě	viz výrok kap. A/I.4b, odst. 2 odůvodnění kap. E-8
zákon č. 458/2000 Sb., energetický zákon	● plochy Z.105, Z.107, Z.108, T.109, Z.110 řešené změnou č. 3 ÚP Dešná budou zásobovány el. energií, příp. zemním plynem ze stávající distribuční sítě, která bude rozšířena v případě potřeby. ● rozšíření distribuční sítě pro napojení zástavby v zastavitelných plochách je umožněno v PRZV stanovením podmínek jejich využití ● šířky OP vedení a zařízení el. distribuční soustavy pro danou napěťovou hladinu jsou stanoveny v zákoně. Obecně platí, že v případě využití území v OP el. distribuční soustavy je nutno zajistit souhlas s činností v OP. - ve výkrese B/II.2 jsou vyznačeny OP hlavních vedení (stávající linky VN 22 kV) jako limit využití území - střet el. vedení se záměry ve stabilizovaných či zastavitelných plochách bude řešen na úrovni projektové přípravy v souladu s podmínkami správce sítě	viz výrok kap.A/I.6
zákon č. 127/2000 Sb., o elektronických komunikacích	● změnou č. 3 ÚP Dešná nejsou vymezeny žádné plochy tech. infrastruktury pro el. komunikace. Rozšíření sítě el. komunikací pro napojení zástavby v zastavěném území a zastavitelných plochách je umožněno v PRZV stanovením podmínek jejich využití. ● šířky OP vedení sítě elektronických komunikací je stanovena v zákoně - ve výkrese B/II.2 jsou vyznačeny hlavní vedení jako limit využití území	viz kap. A/I.6 výroku

	- střet vedení se záměry ve stabilizovaných či zastavitelných plochách bude řešen na úrovni projektové přípravy v souladu s podmínkami správce sítě	
zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon)	• v zájmovém území řešených změnou č. 3 ÚP Dešná nejsou evidovány přírodně léčivé zdroje (minerální voda, rašelina, slatina, bahno, plyn) vhodné pro lázeňskou péči	výkres č. B/II.2 [**4**]
zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon)	• v zájmovém území není evidované chráněné ložiskové území	výkres č. B/II.2 **[4]**
zák. č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů	• v zájmovém území není evidován žádný dobývací prostor	výkres č. B/II.2 **[4]**
zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů	• v návrhových plochách řešených změnou č. 3 ÚP Dešná platí podmínky nepřípustného využití pro ty činnosti, zařízení a stavby, které by mohly narušit kvalitu prostředí vlivy provozu • plocha výroby (VZ) Z.110 vymezená změnou č. 3 ÚP Dešná nepředstavuje riziko pro obytnou zástavbu z hlediska umístění objektů a jejich vzdálenosti od obytné zástavby – plocha VZ je určena pro uskladnění / parkování zemědělské techniky omezeného rozsahu místního zemědělského podnikatele. • hluk z dopravy na silnici III. tř. hygienický limit nedosahuje	kap. A/I.6 výroku viz odůvodnění kap. E.1, tab. E-6 viz odůvodnění kap. D.1, priorita 23
zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky	Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení zákona č. 283/2021 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice….) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) Návrhové plochy **Z.105, Z.107, Z.108, T.109, Z.110** řešené změnou č. 3 ÚP Dešná nepatří do vyjmenovaných druhů staveb. Informace, že řešené území je zájmovým územím Ministerstva obrany, je zapracována v grafické části dokumentace.	viz výkres č. A/II.2

zákon č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví	● bez opatření – na území obce se plochy hřbitova nenachází a změnou č. ÚP Dešná nejsou žádné vymezovány	
zákon č. 224/2015 Sb. o prevenci závažných havárií	● změnou č. 3 ÚP Dešná nejsou vymezeny: - žádné samostatné plochy pro skladování nebezpečných látek - žádné samostatné plochy pro výstavbu, pro kterou by bylo nutné zpracovat vnější havarijní plán ● případné riziko závažných havárií je nutno posoudit u každého záměru jednotlivě	
zákon č. 239/2000 Sb. o integrovaném záchranném systému	● změna č. 3 ÚP Dešná nevymezuje žádné plochy pro zařízení civilní ochrany a na území obce nejsou taková zařízení evidována ● technická infrastruktura sloužící pro informování občanů (rozhlas) o vzniku mimořádných situací je součástí PRZV jako přípustná činnost	
zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti	● změna č. 3 ÚP Dešná nevymezuje žádné samostatné plochy pro zařízení určené k chovu zvěře (obora, bažantnice aj.) ● stavby pro myslivost jsou přípustné stavby v plochách LU	
zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči	● změna č. 3 ÚP Dešná vymezuje plochu pro zemědělskou výrobu (VZ) Z.110 - plocha je vymezena pro skladování / parkování zemědělské techniky a není určena pro farmový chov či živočišnou výrobu. OHP chovu se nestanovují. ● v plochách zemědělských (AU) se připouští stavby pro zajištění zemědělské produkce	
zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech	● stávající plocha hospodářského dvora je stabilizována (TO) ● změna č. 3 ÚP Dešná nevymezuje žádné plochy pro skladování, recyklaci či trvalé uložení odpadu.	viz výkres č. A/II.2

Pozn.: V koordinačním výkrese B/II.2 jsou zobrazeny vedení sítí tech. infrastruktury jako limit využití území a to pouze hlavní trasy. Ochranná pásma zařízení, vedení tech. infrastruktury jsou zobrazeny pouze v případech, pokud jsou vzhledem ke svým hodnotám a k velikosti použitého měřítka výkresu, symbologii graficky vyjádřitelné.

(2) Z výše uvedeného lze konstatovat, že Změna č. 3 ÚP Dešná je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

C.2 - Vyhodnocení stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování

Bude doplněno na základě výsledku projednávání.

č.	*stanovisko*	*vyhodnocení*

C.3 - Vyhodnocení se stanovisky dotčených orgánů uplatněných v rámci sloučeného jednání k návrhu změny č. 3 územního plánu Dešná

Bude doplněno na základě výsledku projednávání.

č.	*stanovisko*	*vyhodnocení*

D. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací

D.1 – Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR

(1) Vláda ČR schválila dne 20. července 2009 „Politiku územního rozvoje České republiky 2008“ usnesením č. 929/2009. Dne 27.08.2025 vláda ČR schválila Změnu č. 8 Politiky územního rozvoje České republiky pořízenou Ministerstvem pro místní rozvoj na základě usnesení vlády č. 552/2023. Dnem 1.10.2025 je Politika územního rozvoje České republiky ve znění Změny č. 8 závazná (dále jen „PÚR ČR“) pro pořizování a vydávání územně plánovací dokumentace v souladu s § 70 odst. 3 stavebního zákona.

(2) PÚR ČR vymezuje kategorie center osídlení vyšších a středních (A až D). Nižší a malé centra osídlení (E až G) jsou doplněny v ZÚR. Obec je spádově součástí ORP Vizovice. Město Vizovice není zahrnuto do žádné z kategorií A až D. ZÚR ZK nevymezují nižší a malá centra osídlení. Pro řešené území tak platí obecné úkoly, z nichž se řešeného území konkrétně týká dle bodu (32j):
f) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Koordinovaným umisťováním veřejné infrastruktury v území podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury.
i) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj nových, inovativních a ekologických forem výroby.
j) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj bezpečného a dostupného bydlení s důrazem na kvalitu bydlení v kvalitním prostředí se zázemím pro odpočinek a rekreaci a s dostatečně kapacitní veřejnou infrastrukturou.
Vyhodnocení: Změna č. 3 ÚP Dešná podporuje rozvoj lokální (zemědělské) výroby tím, že vymezuje plochu Z.110. S ohledem na požadavky obce se vymezují plochy smíšené obytné venkovské pro bydlení Z.105, Z.107, Z.108 až T.109.

(3) Obec Dešná je součástí rozvojové osy **OS12 Zlín-hranice ČR/Slovensko (Púchov)** vymezených v PÚR ČR. V ose OS12 se nachází obce s dopravní vazbou na plánovanou dálnici D49 a silnici I/49. Koridor dopravy se řešeného území přímo netýká. Pro obce vyplývají úkoly, které jsou dále zpřesněny v ZÚR ZK a byly vyhodnoceny – viz odůvodnění kap. D.3.

(4) Obec Dešná je součástí specifické oblasti **SOB9,** ve které se projevuje aktuální ohrožení území suchem. Z hlediska řešení krajiny je koncepce původního ÚP zachována. Vymezením zastavitelných ploch dochází k záboru ZPF. Redukce ZPF, resp. zadržování vody je u ploch Z.105, Z.107, Z.108, T.109 řešena stanovením koef. zastavěnosti 40 %.
Úkoly plynoucí z polohy obce v SOB9 pro územní plánování byly vyhodnoceny a jsou respektovány:
a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejích retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),
Vyhodnocení: Akumulace vody v krajině je řešena na úrovni vymezení PRZV a stanovení podmínek jejich využití. Změna č. 3 ÚP Dešná na řešení krajiny žádný dopad.
b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,
Vyhodnocení: Stávající vodní toky a plochy jsou vymezené na parcelní kresbu. Vodní toky, které nemají vlastní parcelní kresbu, jsou součástí ostatních PRZV jako přípustné využití a jsou vyznačeny ve výkres č. B/II.2 Koordinační výkres. Případná úprava vodních toků je přípustná činnost v PRZV, tj. revitalizace či renaturace vodních toků je umožněna podmínkami využití ploch – viz výrok kap. A/I.6.
c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,
Vyhodnocení: Urbanistická koncepce platného ÚP je převzata a doplněna rozšířením ploch pro bydlení a vymezením plochy výroby. V zastavěném území, resp. zastavitelných plochách je rozhodující možnost zadržování vody nezpevněnými plochami. Z toho důvodu účinný ÚP stanovuje koef. zastavěnosti či zeleně. Změna č. 3 ÚP navazuje na tuto koncepci a pro plochy Z.105, Z.107, . Z.108, T. 109, Z.110 stanovuje koef. zastavěnosti, kterým je redukováno využití území.
d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,

Vyhodnocení: Travní porosty jsou vymezené v ÚP jako plochy zemědělské (AU), příp. Smíšené krajinné všeobecné (MU). Realizace protierozních opatření na půdách náchylných k eroze je umožněno podmínkami využití PRZV. Změnou č. 3 ÚP nejsou vymezovány žádné konkrétní opatření.

e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,

Vyhodnocení: Obec má realizovaný místní vodovod, který je napojen na skupinový vodovod Syrákov. Místní zdroj vody je odstaven. Změnou ÚP nejsou vymezovány žádné plochy pro vodní nádrže určené k zásobování pitnou vodou.

f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhovat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.

Vyhodnocení: Viz výše písm. a, e. Zadržování vody v krajině bylo zohledněno v účinném ÚP organizací ploch nezastavěného území a stanovením podmínek v PRZV – viz kap. A/I.6 výroku.

g) Potřeba věnovat větší pozornost suchu (meteorologickému, půdnímu, hydrologickému) z důvodu vyššího rizika stavu nedostatku vody ve srovnání s ostatním územím ČR.

Vyhodnocení: Pro vybrané plochy řešené změnou č. 3 ÚP Dešná byly stanoveny požadavky na koef. zeleně, konkrétně:

- Z.105, Z.107, Z.108, T.109 (SV) – min. 60 % rozsahu plochy zůstane nezastavěno
- Z.110 (VZ) - min. 20 % rozsahu plochy zůstane nezastavěno

h) Potřeba řešit a zajistit stabilní a odolnou zelenou infrastrukturu pro adaptaci území na změnu klimatu.

Vyhodnocení: Viz písm. g, i. Zeleň, která se významnou měrou podílí na procesu koloběhu vody uvolňováním vodní páry do ovzduší a ochlazování, je přípustná činnost v PRZV. Změnou č. 3 ÚP se stanovuje koef. zeleně pro zastavitelné / transformační plochy.

i) Potřeba zajistit účinné zadržení vody v krajině.

Vyhodnocení: Opatření zvyšující zadržování vody v krajině je přípustné využití v PRZV.

j) Potřeba zajistit optimální odvádění a čištění odpadních vod.

Vyhodnocení: Změnou č. 3 ÚP Dešná byla upravena koncepce odkanalizování zastavěného území v souladu s PRVK ZK – viz kap. E, tab. E-8. Výhledově bude obec odkanalizována novou splaškovou kanalizací přes čerpací stanici umístěnou pod kempem Dešná, kterou budou odpadní vody dopravovány na kanalizaci ve Slušovicích vyústěnou do centrální ČOV Slušovice.

(5) Obec je součástí specifické oblasti **SOB10,** která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření a součástí specifické oblasti **SOB11**, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie. Jedná se o území s potenciálem výroby el. energie ze slunečního záření a větrné energie. Vymezování akceleračních oblastí v územně plánovací dokumentacích [čl. (75c) a čl. (75d)] je podmíněno dvěma skutečnostmi, a to zpracovanými podklady pro vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie (zákon č. 249/2025 Sb. o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie). Až po splnění obou těchto podmínek bude možné vymezovat akcelerační oblasti v územně plánovacích dokumentacích.

Vymezení ploch pro výrobu z obnovitelných zdrojů se odvíjí od několika faktorů:
- území s vhodnými přírodními podmínkami (území mimo chráněné oblasti)
- vhodné geografické a klimatické podmínky (nadmořská výška, zeměpisná poloha, oblast s větrným potenciálem v případě VTE, oblast s vysokým počtem slunečních dnů v případ FVE)
- dostupnost infrastruktury (připojovací body na sítí pro vyvedení výkonu, přístup)

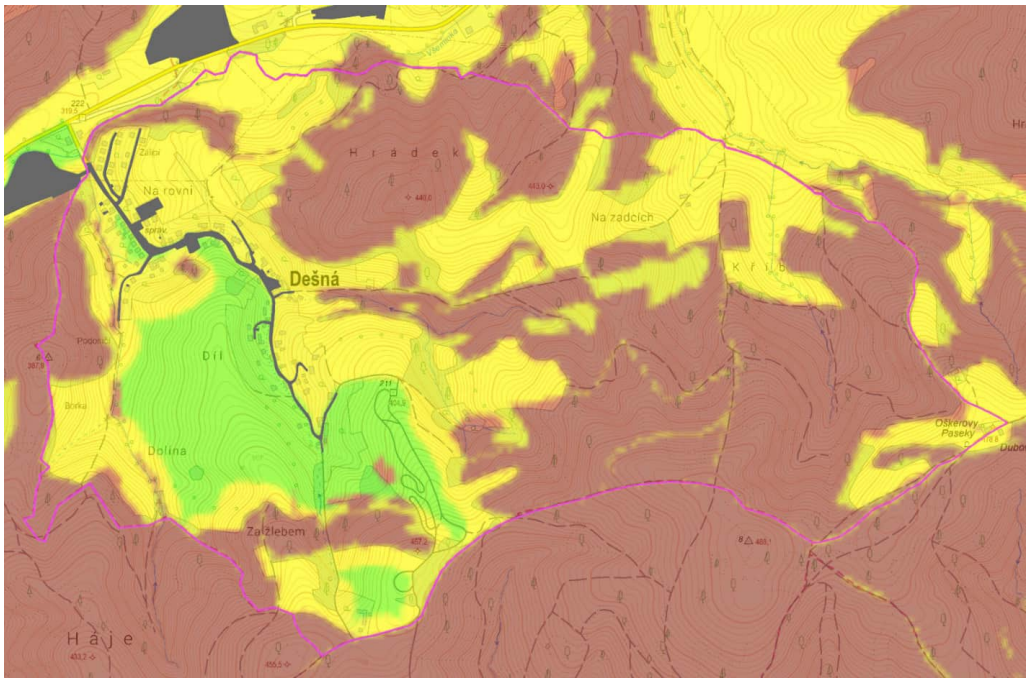
- Pro řešené území lze uvažovat **[15, 16]**:
  - počet slunečních dnů v roce 31 den
  - počet částečně zatažených dnů v roce 273,7 den
  - solární zisk 0,2 – 0,7 kW/m^2.rok
  - rychlost větru ve výšce 10 m nad povrchem 3,3 – 3,8 m.s^{-1}
  - rychlost větru ve výšce 100 m nad povrchem 4,8 - 5,3 m.s^{-1}

Průměrný roční počet slunečních dní v ČR je 160 až 180 dní, průměrný solární úhrn 0,8 – 1,25 kW/m^2.rok. Ač řešené území nepatří z hlediska počtu slunečních dnů do průměru, není v obecné rovině po stránce solárního zisku realizace FVE nemožná, zejména pak pro individuální využití. Optimální rychlost větru pro pro výrobu el. energie z větru je 4 – 6 m.s^{-1}. V řešeném území dosahuje rychlost větru hodnoty, které lze považovat za optimální, na svahu v jižní části území a na jižním hřebeni.

- Z polohy území v SOB10 vyplývají úkoly pro územní plánování:

c) obce, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s lokálním významem pro oblasti pro zrychlené

zavádění obnovitelných zdrojů energie, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury a zohledňující i potřeby pro ukládání energie,
Vyhodnocení: Požadavek nebyl uplatněn – změna č. 3 ÚP Dešná nevymezuje žádné plochy či koridory pro výrobu energie z OZE, ukládání energie či související plochy veřejné infrastruktury.
d) obce prostřednictvím nástrojů územního plánování prověří území z hlediska možnosti umístění fotovoltaiky v zastavěném území (přednostně využívat střechy a fasády),
Vyhodnocení: Účinný ÚP umožňuje v zastavěném území ve vybraných PRZV využívání FVE pro individuální využití jako součást obálky budovy – viz kap. A/I.4b, odst. 9 výroku. Změnou č. 3 ÚP Dešná se doplňují podmínky využití ploch WT, MU, ZK, LU, AU, kterými se nepřipouští umisťování výroben OZE ve volné krajině.
e) obce prostřednictvím nástrojů územního plánování prověří území z hlediska možnosti umístění fotovoltaiky v plochách a koridorech dopravní a technické infrastruktury a jejich blízkém okolí či plochách výroby a skladování,
Vyhodnocení: Řešeného území se záměry na vymezení ploch či koridorů dopravní a technické infrastruktury netýkají. Z hlediska využívání stávajících samostatně vymezených ploch silniční dopravy pro umístění fotovoltaiky není v ÚP s tímto uvažováno jednak z důvodu nedostatečného volného prostoru a zachování průjezdního profilu silnic tak z důvodu nízkého solárního zisku 0,2 – 0,7 kW/m^2.rok **[16]**:
f) zamezit či významně omezit využívání kvalitních orných půd jako ploch pro fotovoltaiku, s výjimkou agrovoltaiky.
Vyhodnocení: Vysokobonitní půdní fond (I., II. tř ochrany) v území není zastoupen - viz odůvodnění kap. M.1, obr č. 4. Změna č. 3 ÚP nevymezuje žádné samostatné plochy pro výrobu el. energie ze slunečního záření.



***Obr. 1** - limity veřejných zájmů pro FVE (zdroj: VÚK)*

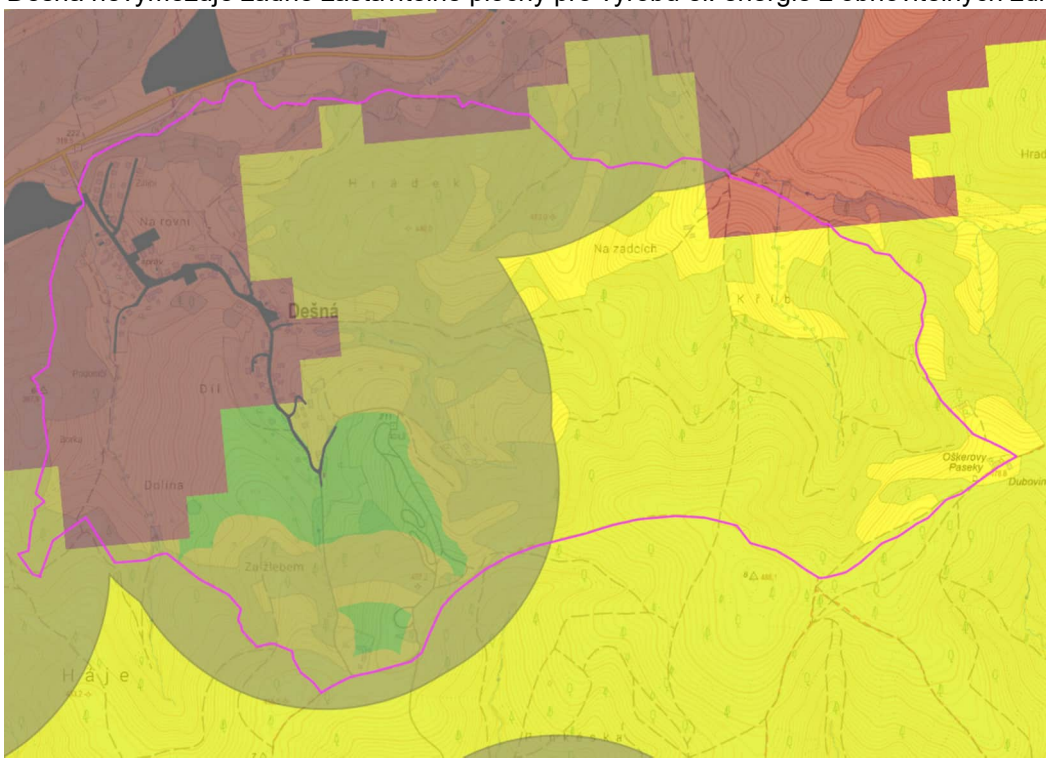
***území červená** - zákaz vymezení akceleračních oblastí pro jednotlivé obnovitelné zdroje*
***území žlutá** - nutné posouzení vymezení akceleračních oblastí*
území zelená - konflikt s ochranou jiných veřejných zájmů oproti rozvoji obnovitelných zdrojů minimální

- Z polohy území v SOB11 vyplývají úkoly pro územní plánování:

c) obce, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy koridory s lokálním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury a zohledňující i potřeby pro ukládání energie,
Vyhodnocení: Požadavek nebyl uplatněn – změna č. 3 ÚP Dešná nevymezuje žádné plochy či koridory pro výrobu energie z OZE, ukládání energie či související plochy veřejné infrastruktury.
d) přednostně využívat části krajiny s vysokou technogenní zátěží (zejména podél dopravní infrastruktury a při průmyslových zónách),
Vyhodnocení: Řešené území má z hlediska krajinného pokryvu leso-zemědělský charakter s pasekářským způsobem hospodaření. ZPF, z něhož převažují trvale travní porosty, tvoří 45 % rozlohy území. Zástavba má drobné měřítko a území má venkovský charakter. Výrobní či skladovací areály v území nejsou přítomny. Umisťování VTE se v řešeném území nepřipouští – viz odůvodnění kap. I, podkap. A/I.6a.

e) prověřit dostatečné vzdálenosti ploch a koridorů určených pro využití větrné energie navzájem a ve vztahu k jednotlivým sídlům tak, aby nedocházelo k neúměrné zátěži dotčeného území.
Vyhodnocení: Hluk vzniklý sekundárně dynamickým pohybem rotoru VTE může vykazovat hodnoty 100–110 dB u paty stožáru a 50–70 dB v jeho okolí v závislosti na lokalitě a rychlosti větru. Doporučená vzdálenost od obytné zástavby je 400 m a vzhledem k velikosti řešeného území, umístnění sídla, přítomnosti přírodních hodnot, je situování VTE v krajině omezené. S ohledem na limity v území ÚP nevymezuje žádné plochy pro VTE – viz odůvodnění kap. I, podkap. A/I.6a.

Z limitů VÚK **[17]** vyplývá, že krajina řešeného území je pro umístění FVE, VTE nevhodná z důvodu ochrany přírodních hodnot (horizont, PP Vizovické vrchy, migrační území pro velké savce) a z jiných technických důvodů (oprávněný zájem, hygienické limity, nízký solární zisk) – viz obr. č. 2.
Změna č. 3 ÚP Dešná nevymezuje žádné zastavitelné plochy pro výrobu el. energie z obnovitelných zdrojů.



***Obr. 2** - limity veřejných zájmů pro VTE (zdroj: VÚK)*

(6) Obec leží mimo celostátní zájmy silniční, železniční, letecké a vodní dopravy. Železniční doprava je nejblíže řešenému území zastoupena stávající regionální tratí č. 331 (Otrokovice – Zlín - Vizovice) ve vzdálenosti cca. 10 km od středu obce (železniční stanice Lípa). Dopravní obsluhu území zajišťuje silnice III/4917, která je na tranzitní síť (silnice I/49) napojena v Lípě.

(7) Pro území obce Dešná vyplývají z PÚR ČR požadavky na respektování a upřesnění republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje. Ve vztahu ke změně č. 3 ÚP Dešná je třeba respektovat upravené a doplněné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje. Jednotlivé priority územního plánování byly naplněny následujícím způsobem:

14	*Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.*

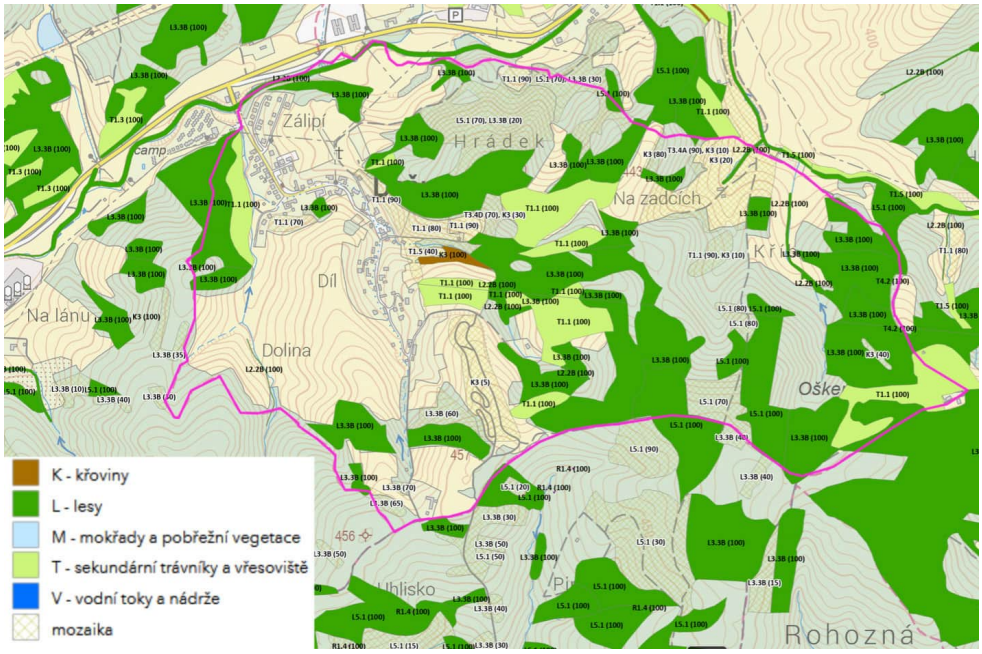
Vyhodnocení: Obec Dešná je součástí PP Vizovické vrchy, pro jehož krajinu je charakteristické vyrovnaný podíl lesa a travních porostů. Krajina je vizuálně dynamická, pohledově otevřená z vyšších poloh svahů a horizontů. Charakteristickým vizuálním znakem v území jsou obhospodařované louky na svazích ukončené hranou lesního bloku.
Plošné rozšíření zástavby na severovýchodním okraji zastavěného území bylo připuštěno v ÚP Dešná. Změna č. 3 ÚP Dešná navazuje na koncepci účinného ÚP a připouští rozšíření a úpravu ploch pro bydlení (plochy

Z.105, Z.107, Z.108, T.109), umožňuje rozvoj zemědělské výroby (plocha Z.110) a upravuje koncepci odkanalizování území (zrušení koridoru tech. infrastruktury).
Dopad zástavby na vizuální obraz sídla, resp. lokality lze utlumit výsadbou středněvysoké zeleně. V ÚP jsou pro zastavitelné plochy stanoveny koef. zastavěnosti, kterými je regulováno využití pozemků pro výstavbu.

14a	*Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí, ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Vyhodnocení: Nezastavěná část území je lesozemědělského typu s 38% travních porostů a s 46% lesa [**1**]. Lesy mají hospodářský charakter; louky slouží k pěstování pícnin. KES dosahuje hodnotu 8,02 (vyvážená krajina s dochovalými přírodními stabilními strukturami).

Z hlediska přítomnosti přírodních biotopů jsou v území přítomné fragmenty stanovišť karpatských dubohabřin (lesní porosty s dominancí habru a dubu), květnatých bučin, potočních olšových a jasanových luhů; mezofilních luk a křovin; mozaiky [**4**] – viz obr. č. 3. Základní kostru ekologické stability krajiny tvoří prvky ÚSES, jehož hlavní osa je vymezena v ose vodního toku Všeminky.



***obr. č. 3** – stanoviště přírodních biotopů (zdroj AOPK ČR)*

Co se týká nezastavěného území, je koncepce řešení krajiny převzata z účinného ÚP. Plochy lesa jsou součástí ploch lesních (LU). Změna ÚP nevymezuje nad rámec ploch řešených v původním ÚP žádné plochy změn v krajině; změnou se upravuje jejich výčet z důvodu zrušení koridorů tech. infrastruktury pro kanalizaci.

Navrženým řešením dochází k záborům ZPF v rozsahu 1,49 ha, které byly odůvodněny. Reálný očekávaný zábor bude max. 0,72 ha ha – viz kap. M. Redukce záborů ZPF je řešena v případě zastavitelných ploch koef. zastavěnosti. K záboru PUPFL nedochází.

15	*Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.*

Vyhodnocení: Sídlo má venkovský charakter s nízkou hustotou osídlení. S ohledem na velikost sídla a jeho strukturu je prostorová segregace vyloučena. Návrh územního plánu nevytváří podmínky pro sociálně negativní jevy ve společnosti a nevymezuje odloučené lokality. Míra integrace nového obyvatelstva v návrhových plochách je otázkou komunitních aktivit. Pěstování těchto aktivit (kulturní akce, rozvoj sociálních vazeb, spolková činnost) je umožněno především v plochách občanského vybavení a veřejného prostranství.
Základní občanské vybavení obce pro sociální interakci je dostatečné (společenský sál, knihovna, fotbalové hřiště, dětské hřiště).

16	*Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i*

	hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem center osídlení, oblastí, os a záměrů vymezených v PÚR ČR.

Vyhodnocení: Změnou č. 3 ÚP Dešná byly prověřeny lokality pro rozvoj bydlení, lokální výroby a upraveny podmínky využití PRZV v souladu se Zprávou. Koncepce územního rozvoje je řešena na základě požadavků obce v souladu s veřejným zájmem na ochranu hodnot.

16a	*Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

Vyhodnocení: Obec Dešná je součástí ORP Vizovice a z hlediska sídelní struktury je suburbií města Slušovice. Změnou č. 3 ÚP Dešná byly posouzeny širší vztahy v území a prověřena návaznost funkčních ploch na sousední území. Změnou č. 3 ÚP Dešná jsou řešeny lokální požadavky bez vazby na širší územní vztahy.

17	*Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v strukturálně postižených krajích a hospodářsky a sociálně ohrožených územích a napomoci tak řešení problémů v těchto územích. Vytvářet podmínky pro zvýšení mobility a dostupnosti.*

Vyhodnocení: Živnostenská výroba je přípustná v plochách smíšených obytných venkovských (SV). Změnou č. 3 ÚP Dešná se vymezuje na jihovýchodním okraji zastavěného území plocha výroby Z.110 – viz odůvodnění kap. E, tab. E-6.

18	*Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.*

Vyhodnocení: Předpokladem zdravé konkurenceschopnosti je polyfunkční využití území. Sídlo má venkovských charakter a značně omezenou možnost plošného rozvoje. Podmínky pro bydlení, občanskou vybavenost a krátkodobou rekreaci denní povahy byly vytvořeny účinným ÚP. Změna č. 3 ÚP Dešná na urbanistickou koncepci navazuje a rozšiřuje nabídku bydlení v plochách Z.105, Z.107, Z.108, T.109 a výrobu Z.110. Koncepce řešení krajiny zůstává beze změny – aktualizuje se výčet ploch změn v krajině z důvodu zrušení koridoru tech. infrastruktury pro vodovod – viz odůvodnění kap. E, tab. E-8.

19	*Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů) a zároveň předcházet vzniku dalších takto znehodnocených území. Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení změny ÚP. V jižní části řešeného území v lokalitě Pod Křibem se nachází areál býv. automobilového polygonu, který byl v původním ÚP Dešná vymezen jako plocha rekreace jiné. Změnou č. 3 ÚP v souladu s rozsudkem Krajského soudu v Brně, čj. 65A 1/2025-210 vydaného dne 25.3.2025 byly upraveny podmínky využití plochy Z.5.

20	*Chránit přírodní funkce a krajinné hodnoty před negativními vlivy vytvářením podmínek pro umisťování rozvojových záměrů do co nejméně konfliktních lokalit a podporovat potřebná zmírňující a případně kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti respektovat veřejné zájmy ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Dále vytvářet územní podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability volné krajiny, zajištění ekologických funkcí přírodních stanovišť a jejich obnovu, implementaci a respektování územních systémů ekologické stability, ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

Vyhodnocení: Krajinný ráz spoluvytváří geomorfologie, terénní pokryv a urbanizovaná část krajiny. Řešené území je geomorfologicky součástí soustavy Vnějších Západních Karpat, celku Vizovické vrchoviny a podcelku Zlínské vrchoviny [**3**]. Krajina Dešné je dynamická, pohledově uzavřená s převládající diagonálou. Z hlediska zatřídění řešeného území dle krajinného typu patří Dešná do krajiny zemědělské s lukařením. Krajinářsky je dynamika terénu řešeného území hodnocena jako jedinečná se zvýšenou ochranou krajinného rázu.

V řešeném území je přítomna lokální úroveň ÚSES. Změna č. 3 ÚP Dešná nemá dopad na trasování ÚSES – podmínky v území byly vytvořeny v původním ÚP. Změnou č. 3 ÚP Dešná v souvislosti se zrušením koridoru tech. infrastruktury pro vodovod se upravuje vymezení biokoridoru ÚSES – viz odůvodnění kap. E, tab. E-8, E-9.

Změnou č. 3 ÚP Dešná nad rámec původního řešení vymezené plochy mají dopad na zábor ZPF. Zábor ZPF je v rozsahu 1,94 ha (max. očekávaný 0,72 ha). K záboru vysokonobitního půdního fondu (půdy I., II. tř. ochrany) nedochází – vyhodnocení viz kap. M.

20a	*Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.*

Vyhodnocení: Řešené území patří k migračně významným pro velké savce [**4**] – viz obr. č. 4. Osa migračního koridoru vede hřebenovou částí zalesněného horizontu. V obecné rovině je migrace organismů zajištěna vymezením ÚSES a řešením krajiny, tj. vymezením ploch PRZV. Fyzická prostupnost pro živé složky přírody je zachována a zůstává beze změny. Změnou č. 3 ÚP Dešná se v souladu se upravuje vymezení lokálního biokoridoru – viz výše priorita 20.



***obr. č. 4** – migrační území (zdroj AOPK ČR)*

21	*Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.*

Vyhodnocení: Řešení krajiny je převzato z původního ÚP.

22	*Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). Centra osídlení v turisticky atraktivních oblastech, s ohledem na specifické místní podmínky, pokud možno rozvíjet jako póly rozvoje cestovního ruchu poskytující vybavenost pro rekreaci a zázemí pro turisty.*

Vyhodnocení: Řešeným územím prochází dálková cyklotrasa a turistická trasa, které jsou stabilizovány. Změnou č. 3 ÚP Dešná se upravují podmínky využití plochy rekreace jiné (RX) Z.5.

23	*Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených dopravních záměrů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).*

Vyhodnocení: Dopravní obsluhu obce zajišťuje silnice III/4917, která je napojena na silnici III/4915 (Liptál – Slušovice - Fryšták). Výhledově má dojít k realizace dálnice D49 (Zlín - Slovensko). Původně plánovaný úsek dálnice D49 mezi Vizovicemi a státní hranicí ČR/SR byl na podzim 2023 přeřazen mezi silnice I. třídy jako silnice I/49. Řešeného území se připravovaný záměr netýká.

Dopravní obsluha zastavitelných ploch:
- Z.105, Z.107 – stávající komunikace, resp. její prodloužení
- Z.108, T.109, Z.110 – stávající komunikace

Z hlediska hluku z dopravy lze konstatovat, že intenzita dopravy na silnici III.tř. je nízká (na silnici sčítání dopravy neproběhlo) [**8, 9**]. Hluk z dopravy na silnici III. tř. vzhledem k intenzitě dopravy nebude dosahovat hygienické limity (denní limit Ldvn=65 dB +5 dB korekce; noční limit Ln=55 dB+5dB korekce). Umístění ploch pro bydlení řešených změnou č. 3 ÚP Dešná je z hlediska vzdálenosti od silnice III. tř. přípustné.

24	*Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména u center osídlení a uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Při vymezování nových zastavitelných ploch zohledňovat možnost napojení na stávající veřejnou dopravní infrastrukturu. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou, pěší).*

Vyhodnocení: Viz priorita č. 23. Požadavek nemá dopad na řešení změny č. 3 ÚP Dešná .

24a	*Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti a skladování na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových, logistických nebo zemědělských areálů.*

Vyhodnocení: Na kvalitě ovzduší se nejvýznamněji podílí výroba, tepelné zdroje pro vytápění staveb a doprava. Výrazným faktorem negativně ovlivňující lidské zdraví je zátěž z dopravy (hluková zátěž, krátkodobá emisní i dlouhodobá imisní). Z hlediska sledovaných škodlivin se jedná především o benzo(a)pyren, který vzniká nedokonalým spalováním organických látek (spalování dřeva, uhlí, výfukové plyny – limit v zevním ovzduší 1ng/m3) a suspendované částice polétavého prachu PM10 (limit 50 µg/m3, 24 hod průměr; limit 40 ug/m3, roční průměr) a NO2 (limit 40 µg/m3, roční průměr). Dle prostorové interpretace dat ČHMÚ [**5**] roční průměr benzo(a)pyrenu nepřesáhl za sledované období 2020-2024 v řešeném území hodnotu 0,5 ug/m^3; PM10 v řešeném území nepřesáhl hodnotu 16,2 ug/m^3; v případě NO_2 nepřesáhl hodnotu 6,4 µg/m^3. Emisní hodnoty tak nebyly překročeny.

Obec je plynofikována. Prodloužení plynovodní sítě v zastavěném území pro případné zásobování zástavby v těchto plochách je přípustná činnost ve vybraných PRZV. Plochy Z.105, Z.107, Z.108, T.109 pro bydlení budou zásobovány teplem individuálně – zdroj vytápění bude upřesněn v dalším stupni projektové přípravy. Využívání alternativních zdrojů pro vytápění v zastavěném území, zastavitelných plochách je přípustná činnost ve vybraných PRZV.

25	*Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho, přehřívání atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.*

Vyhodnocení: Žádný z vodních toků přítomných v území nemá stanovené záplavové území, které by představovalo riziko pro zástavbu **[6].**

Svahové nestability evidované v území do ploch řešených změnou č. 3 ÚP Dešná nezasahují – viz výkres B/II.2.

Erozní ohroženost byla vyhodnocena v rámci zpracování původního ÚP a byla navržena organizace území. Problematika větrné eroze se řešeného území netýká [**7**]. Erozně ohroženy z hlediska splachu půdy vodou jsou zejména svahoviny nad obcí s vyšším sklonem (sklonitost vyšší jako 8 % je riziková z hlediska vodní eroze).

Z důvodu zadržování vody v zastavěném území byl u ploch Z.105, Z.107, Z.108, T.109, Z.110 stanoven koef. zastavění. Zadržování vody v krajině je na úrovni územního plánu je řešena organizací krajiny a podmínkami využití PRZV.

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Vyhodnocení: Priorita byla zohledněna v původním ÚP:
- vymezením ploch přírodě blízkých opatření (plochy MU, LU, ZK, WT)
- stanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití – zadržování, vsakování dešťových vod a její zpětné využití je přípustná činnost ve vybraných PRZV.

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Vyhodnocení: Priorita je zohledněna stanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití, zejména požadavky na plošné uspořádání. V původním ÚP byl stanoven koef. zastavěnosti pro stabilizované plochy 30 - 50 %, kterým se reguluje míra využití plochy / pozemku. Požadavek míry zastavěnosti pro zastavitelné plochy Z.105, Z.107, Z.108, T.109 řešené změnou č. 3 ÚP Dešná byl stanoven hodnotou 40 %. Zbývající část zůstane nezastavěná z důvodu možnosti vsakování srážkových vod.

26	*Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.*

Vyhodnocení: Viz priorita č. 25. Priorita nemá dopad na řešení změny č. 3 ÚP Dešná – vodní toky v území nemají stanovené záplavové území.

27	*Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.*

Vyhodnocení: Viz priorita 23, 24. Změnou č. 3 ÚP Dešná není vymezována žádná plocha veřejné infrastruktury s přesahem na sousední území, tj. řešení změny č. 3 ÚP Dešná nemá dopad na širší územní vztahy.

28	*Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby udržitelného rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně zelené infrastruktury a veřejných prostranství. Vytvářet podmínky pro rozvoj území s dostupnou krajinou a sídelní zelení a pro rozvoj kvalitních veřejných prostranství s dostatečným zastoupením vegetačních prvků. Návrh a ochranu kvalitních městských nebo venkovských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností. Při vymezování ploch bydlení a stanovování podmínek pro rozvoj bydlení zohledňovat požadavky na veřejná*

	prostranství.

Vyhodnocení: Viz. priorita č. 27. Prostorová organizace území vč. předpokladu rozvoje bydlení zohledňuje požadavky plynoucí ze schválené Zprávy a požadavky obce na rozvoj zastavěného území. Změnou č. 3 ÚP Dešná jsou řešeny lokální záměry na rozvoj bydlení, výroby.

29	*Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Zlepšovat prostupnost měst a obcí pro environmentálně šetrné formy dopravy a vytvářet podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.*

Vyhodnocení: Viz priorita č. 22-24, 27, 28. Priorita nemá dopad na řešení změny č. 3 ÚP Dešná.
Plochy určené pro hromadnou dopravu nejsou navrhovány. Hromadná doprava je zajištěna autobusovými spoji po silnici III. tř. Řešeným území prochází ve směru sever-jih dálková cyklorasa (Beskydsko-karpatská magistrála) č. 46, která je stabilizována. Pěší, cyklodprava je přípustná činnost v PRZV.

30	*Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. Je nezbytné vytvářet územní podmínky pro zásobování pitnou vodou a pro optimální odvádění a čištění odpadních vod. Při vymezování nových zastavitelných ploch zohledňovat možnost napojení na stávající veřejnou infrastrukturu.*

Vyhodnocení: Obec má vybudovaný veřejný vodovod, který je součástí skupinového vodovodu Syrákov přívodním řadem ze Všeminy. Zásobování území pitnou vodou je v jednom tlakovém pásmu z ATS Dešná. Lokality Z.105, Z.107, Z.209 v dosahu vodovodní sítě budou napojeny na vodovod. Odlehlá zástavba v plochách Z.108 bude zásobována pitnou vodou individuálně (studna). V případě plochy Z.110 není se zásobováním pitnou vodou uvažováno.
Stávající likvidace splaškových vod v obci je řešena nesoustavnou jednotnou kanalizací se zaústěním do koryta bezejmenného potoka. Dešťové odpadní vody, ale i splaškové odpadní vody jsou do kanalizace zaústěny po předčištění v septicích, ale i bez předchozího čištění. Část odpadních vod je jímána v jímkách na vyvážení. Výhledově má dojít k odkanalizováním obce Dešná na centrální ČOV Slušovice. Likvidace splaškových vod v plochách Z.105, Z.107, T.109 bude do doby realizace splaškové kanalizace řešena individuálně; v případě plochy Z.108 pouze individuálně.
Rozšíření kanalizační a vodovodní sítě je přípustná činnost v PRZV.

31	*Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, případně z dalších nízkouhlíkových zdrojů, včetně zajištění bezpečného zásobování území energiemi, šetrné k životnímu prostředí a kulturním hodnotám území, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik.*

Vyhodnocení: Možnost využívání obnovitelných zdrojů energie (solární, větrná, geotermální, vodní) je v ÚP umožněno jako přípustná činnost v PRZV v zastavěném území (zejména plochy BI, SV, RI, OV, OS, VZ). Jedná se o využití zemského tepla, resp. vodní energie pro tepelné čerpadla (vrty, zemní kolektory), dále o využití teploty vzduchu pro tepelné čerpadla, využití proudění vzduchu pro pasivní odvětrávání budov, využití sluneční energie pro solární panely a FVE pro individuální využití, které jsou součástí konstrukce staveb (tj. na střeše, fasádě).
Využití nezastavěné části krajiny pro umisťování staveb pro výrobu el. energie z obnovitelných zdrojů (FVE, VTE) se s ohledem na zachování produkční funkce (plochy AU, MU), ekologické funkce (plochy ZK, LU) nepřipouští. Změnou ÚP byly doplněny podmínky využití vybraných PRZV (WT, AU, ZK, MU, LU) s ohledem na ust. §122 zák. 283/2021 Sb.

31a	*Prověřovat podmínky v území pro snižovaní množství oxidu uhličitého formou jeho ukládání do přírodních horninových struktur a upřesnění vymezování ploch pro zařízení k ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur včetně vymezování ploch pro přepravní síť.*

Vyhodnocení: Priorita nemá dopad na řešení ÚP.

(6) Změna č. 3 ÚP Dešná je v souladu požadavky Politiky územního rozvoje ČR ve znění závazném od 01.10.2025.

D.2 – Vyhodnocení z hlediska požadavků územně rozvojového plánu

(1) Vláda České republiky usnesením č. 581 dne 28. 8. 2024 v souladu s § 104 odst. 2 ve spojení s § 20 písm. e) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, vydala pod č. j.: 54539-2024-UVCR formou opatření obecné povahy Územní rozvojový plán (účinnost 29.10.2024). Dne 13.4.2026 byla Vládou ČR usn. č. 230 vydána Změna č. 1a Územního rozvojového plánu (účinnost od 18.7.2026) a dne 27.7.2026 byla usn. č. 493 vydána Změna č. 2 Územního rozvojového plánu a související územní opatření (účinnost od 25.8.2026).

(2) Změna č. 2 Územního rozvojového plánu vymezuje akcelerační oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie celostátního významu. K jednotlivým oblastem jsou zároveň schválena územní opatření o podmínkách a zmírňujících opatřeních pro povolení, provedení a užívání záměrů OZE. Vymezení akceleračních oblastí pro rozvoj výroby energie z OZE se řešeného území netýká. Řešeného území se **netýkají** žádné záměry uvedené v Územním rozvojovém plánu.

D.3 - Vyhodnocení souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací

(1) Správní území obce Dešná je řešeno Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje vydanými Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10. 9. 2008 pod č.usn. 0761/Z23/08 s účinností od 23. 10. 2008. Změnu č. 5 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0339/Z11/26 ze dne 14.09.2026 s nabytím účinnosti 01.10.2026. Ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje ve znění změny č. 5 (dále jen „ZÚR ZK“) vyplývají pro řešené území obce následující požadavky na respektování kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území:

- koncepce rozvoje území kraje
- rozvojová osa NOS1 Vsetínská
- specifická oblast SOB9
- cílové kvality krajiny: vlastní krajina KRJ9. Vizovicko
- územní studie US3 prověření elektrického vedení VVN 400 kV Otrokovice – Vizovice – Střelná – hranice ČR/SR

(2) Jednotlivé koncepce územního plánování ze ZÚR ZK byly naplněny následujícím způsobem:

(A) vyhodnocení koncepce rozvoje území kraje a rozvoje a ochrany jeho hodnot, včetně koncepce sídelní struktury

1	*Podporovat prostředky a nástroji územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyvážného vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.*

Vyhodnocení: Řešené území z hlediska velikosti sídelní struktury, hustoty zalidnění, organizace krajiny má venkovský charakter s převládající funkcí bydlení v kombinaci. Ostatní funkce (občanské vybavení, výroba) jsou potlačené. Řešené území je situované v PP Vizovické vrchy v lesozemědělské krajině s vyrovnaným podílem travních porostů (luk) a lesa. Územní rozvoj sídla je značně omezen jednak z důvodu profilu terénu tak z důvodu přítomnosti přírodních hodnot. Urbanistická koncepce v účinném ÚP stanovila směr plošného rozvoje zástavby, kterou se zástavba rozšiřuje na východní okraj zastavěného území.
Změnou č. 3 ÚP Dešná je podporován rozvoj bydlení (Z.105, Z.108, T.109) a zemědělské výroby (plocha Z.110). Z hlediska udržitelného rozvoje území je negativně hodnocen sociodemografický pilíř a to z důvodu nízkého počtu obyvatel, neobydlených bytů a dojezdu do školy. Ačkoliv má obec vymezenou dostatečnou kapacitu zastavitelných ploch pro bydlení, jsou z důvodu majetkoprávních zablokované. Změna č. 3 ÚP tedy nepřímo podporuje výstavbu, neboť jsou podporované záměry, které jsou vlastnicky realizovatelné v kratším časovém úseku.

2	*Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR Zlínského kraje (dále ZÚR ZK), které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v platné Politice územního rozvoje České republiky (dále PÚR ČR) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Strategii rozvoje Zlínského kraje 2030 (dále SRZK).*

Vyhodnocení: Návrh ÚP respektuje nadřazenou ÚPD. Řešeného území se netýká žádný ze záměrů vymezených v PÚR ČR nebo v ZÚR ZK.

3	*Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Bystřice pod Hostýnem, Holešov, Kroměříž, Otrokovice, Uherský Brod, Vsetín. Prověřit soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.*

Vyhodnocení: Obec Dešná je součástí ORP Vizovice s vazbou na města Vizovice, příp. Zlín. V obecné rovině výroba vytváří pracovní pozice a posiluje zaměstnanost. Plochy výroby v obci nejsou vymezeny. Změnou č. 3 ÚP Dešná se vymezuje zastavitelná plocha zemědělské výroby (VZ) Z.110 – viz odůvodnění kap. E, tab. E-6.

4	*Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Povážií na straně Slovenska. Posilovat zároveň integrovaný rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnících funkci obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

Vyhodnocení: Viz priorita č. 1 – obec Dešná lze z hlediska sídelní struktury v širším území považovat za suburbií města Slušovice. Dopravní obsluha (dostupnost) obce je stávající a vzhledem k velikosti obce je dostačující.
Změnou č. 3 ÚP Dešná jsou řešeny lokální požadavky s důrazem na rozvoj bydlení v atraktivním prostřední Vizovických vrchů – viz kap. E, tab. E.2 až E.9.

5	*Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle SRZK, PÚR ČR, ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu rozvoje kraje. Pamatovat přitom současně na:* *- rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní obsluhy území kraje;*

Vyhodnocení: Viz priorita č. 4. Dopravní skelet obce je stávající. Páteřní silnice III/4917 je napojena na sběrnou silnici III/4915, která je připojena ve Slušovicích na sběrnou silnici č. II/491. Dopravní obsluha obce je stávající a zůstává beze změny. Záměry ze ZÚR ZK se řešeného území netýkají.
Změna č. 3 ÚP Dešná nemá na řešení dopravy žádný dopad. Záměry řešené změnou č. 3 ÚP byly v souvislosti s dopravní obsluhou návrhových ploch pro bydlení vyhodnoceny – viz odůvodnění kap. E.1, tab. E-2 až E-7.

- rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy;

Vyhodnocení: Řešeným územím prochází ve směru sever-jih dálková cyklotrasa č. 46 Beskydsko-karpatská magistrála, která je vedena po místních a účelových komunikacích a z části po silnici III. tř. Změna č. 3 ÚP Dešná nemá na řešení cyklodopravy žádný dopad – cyklodoprava je přípustná činnost v PRZV.

- eliminaci působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel, a to především s ohledem na vymezování nových ploch pro obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od vymezených koridorů dopravní infrastruktury.

Vyhodnocení: Intenzita doprava na silnici III/4917 nedosahuje hodnot, které lze považovat za hlukovou zátěž limitující využití přilehlého území. Sčítání dopravy na silnici III. tř neproběhlo [**8, 9**]. Průjezdní úsek silnice obcí tak nepředstavuje riziko pro obytnou zástavbu – viz D.1, priorita č. 23.

6	*Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:* *- zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;* *- umísťování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření;*

- zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny;
- zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky.

Vyhodnocení: Řešené území se nachází ve Vizovickém parku a je součásti součástí krajinného celku Zlínsko, krajinný prostor 8.4 Slušovicko s krajinou zemědělskou harmonickou.
Pro tento typ kulturní krajiny je charakteristickým vizuálním rysem členitý reliéf vrchoviny s převládající diagonálou, pohledově otevřeností krajiny zejména z vyšších poloh svahů, která je orámována zalesněnými horizonty. Z hlediska estetického vnímání díky přítomnosti reliéfu vrchoviny lze krajinu charakterizovat jako vizuálně atraktivní (dynamika terénu; terénní pokryv tvořený lesem, travními porosty a mozaikou; měřítko).

Krajina řešeného území má vyrovnaný pokryv ZPF (45 %) a lesa (46 %) [**1**]. Řešené území je ekologicky stabilní. Ze ZPF převládají travní porosty (louky). Změna č. 3 ÚP Dešná nemá v celkovém měřítku na řešení krajiny žádný vliv. Změnou bylo upraveno vymezení biokoridoru ÚSES z důvodu zrušení koridoru tech. infrastruktury pro kanalizaci – viz kap. E.1, tab. E-8.

Zásah do krajinné scény je rizikový pro záměry vymezené v blízkosti vrcholových částí svahu (horizont, hřbetnice) a v pohledových osách – rozhodující je velikost záměru (plocha, výška). Kompenzačním opatřením je výsadba dřevinná vegetace. Žádná z ploch řešená změnou č. 3 ÚP Dešná není situována v lokalitě, která by zcela vylučovala záměr.

7	*Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:* *- upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území;*

Vyhodnocení: Obec je součástí žádné rozvojové osy NOS1 Vsetínská vymezené v ZÚR ZK. Obec má zemědělský charakter s vyváženým podílem lesa a ZPF. Ze ZPF převažují travní porosty. Výrobní možnosti jsou omezené na místní zdroje (les, orná půda, louky). Navrhované řešení vychází z původního ÚP, schválené Zprávy a požadavků obce. Z důvodu podpory lokálního podnikání se vymezuje plocha Z.110 (VZ) určená pro uskladnění / parkování zemědělské techniky – viz odůvodnění kap. E, tab. E-6.

- významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;

Vyhodnocení: Úroveň dopravní dostupnosti sídla pro automobilovou dopravu vzhledem k velikosti obce a limitům v území je dostatečná a zůstává beze změny. Dopravní obsluha zastavitelných ploch je přípustné využití v PRZV.
Biologická prostupnost krajiny zůstává zachována – změna ÚP nemá na migrační průchodnost žádný vliv. Řešení zeleně v zastavěném území, zastavitelných plochách je řešena koncepčně stanovením podmínek PRZV.

- využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla;

Vyhodnocení: Výrobní či skladovací areály v území nejsou přítomny. Urbanistická koncepce stanovená v účinném ÚP připouští živnostenskou (drobnou) výrobu a služby v plochách SV. Plochy brownfields se v řešeném území nevyskytují [**13**].
Změnou č. 3 ÚP se vymezuje plocha T.109, která je z části vymezena v lokalitě s odstaveným vodním zdrojem, který není zapojen do systému zásobování pitnou vodou a z důvodu požadavku je navržena změna využití území – viz odůvodnění kap. E, E-3.

- hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace;

Vyhodnocení: Viz výše - plochy brownfields se v řešeném území nenachází; vymezuje se transformační plocha T.109 pro bydlení.
Koncepce řešení krajiny se změnou ÚP nemění. V souladu s §122 stavebního zákona jsou v nezastavěné části krajiny ve vybraných PRZV (WT, MU, ZK, LU, AU) doplněny podmínky pro jejich využití.

- vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou

	činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročné formy krátkodobé rekreace;

Vyhodnocení: Ze Zprávy nevyplývá potřeba změny koncepce plošného uspořádání krajiny. Řešení krajiny je tak převzato z původního ÚP. Změnou byly doplněny podmínky využití u vybraných ploch PRZV.

	- výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území;

Vyhodnocení: Obec nepatří mezi turisticky vyhledávané cíle. Původní ÚP vymezil plochu rekreace jiné (RX) Z.5 určenou pro krátkodobou rekreaci ve vazbě na cyklotrasu č. 46 a plochu občanského vybavení jiného (OX) Z.6 určenou pro rozhlednu, resp. vyhlídku do krajiny. Změnou č. 3 ÚP Dešná se upravují podmínky využití plochy RX v souladu s Rozsudkem Krajského soudu v Brně č. j. 65 A 1/2025-210 ze dne 25.03.2025.

	- významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnicky a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení změny ÚP – řešení krajiny je převzato z původní ÚP.

	- rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích;

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení změny ÚP. Koridory dopravní či technické infrastruktury vymezené v ZÚR ZK se řešeného území nedotýkají – viz výkres B/II.1, B/II.2.

	- zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní;

Vyhodnocení: Viz odůvodnění kap. D.1, priorita č. 25, 26. Požadavek nemá dopad na řešení změny ÚP.

	- vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích a umisťování do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech;

Vyhodnocení: Viz odůvodnění kap. D.1, priorita č. 25, 26. Požadavek nemá dopad na řešení změny ÚP.

	- vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní;

Vyhodnocení: Zadržování dešťové vody, její vsakování, příp. zpětně využití je přípustné v PRZV. Vsakování v zastavěném území a zastavitelných plochách je řešeno ve vybraných PRZV stanovením koef. zastavěnosti – viz kap. A/I.6 výroku. Změnou č. 3 ÚP Dešná se pro plochy Z.105, Z.107, Z.108, T.109 stanovuje koef. zastavěnosti 0,4 a pro plochu Z.110 koef. Zastavěnosti 0,3.

	- důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití;

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení změny ÚP.

	- vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů výrobní činnosti na bydlení, především situováním nových ploch pro novou obytnou zástavbu s dostatečných odstupem od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Vyhodnocení: Změnou č. 3 ÚP bylo prověřeno umístění skladovacího areálu a parkování zeměděl. techniky v návaznosti na zastavěné území a vymezena plocha Z.110. Z hlediska vzdálenosti od obytné zástavby je stanoven koef. zeleně, který vytváří předpoklad pro realizaci izolační zeleně.

8	*Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na:* *- zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí;*

Vyhodnocení: Správní území Dešná je součástí rozvojové osy NOS1 Vsetínská. Řešené území se nachází v PP Vizovické vrchy v pohledově uzavřené krajině s dynamicky utvářeným reliéfem. Nezastavěná část krajiny má hospodářskou a ekologickou funkci s vyváženým podílem lesa a ZPF [**1**]. Řešené území má vysokou hodnotu KES. Řešení nezastavěné části krajiny je převzato z původního ÚP. Změnou č. 3 ÚP Dešná nejsou navrhovány žádné plochy změn v krajině.
Změnou č. 3 ÚP Dešná byl řešen rozvoj bydlení a lokálního podnikání – viz odůvodnění kap. E, tab. E-2 až E-7.

- zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území, především s ohledem na minimalizaci negativních vlivů nových záměrů na lidské zdraví;

Vyhodnocení: Plochy změn v území vymezené nad rámec původního ÚP byly vyhodnoceny vzhledem k ochraně hodnot – viz odůvodnění kap. B, E. U vybraných ploch byly změnou č. 3 ÚP doplněny podmínky využití PRZV tak, aby byl snížen dopad nežádoucích účinků navrhovaných ploch na kulturní, civilizační a přírodní hodnoty.

- preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.

Vyhodnocení: Žádná z ploch řešená změnou č. 3 ÚP není ve střetu s rizikovým faktorem – viz výkres B/II.2.

9	*Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.*

Vyhodnocení: V zájmovém území nejsou evidovány žádné surovinové zdroje. Využívání obnovitelných zdrojů energie pro individuální zásobování zástavby (geotermální, solární, větrná, vodní) je umožněno stanovenými podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem. Změnou č. 3 ÚP v souladu s §122 stavebního zákona jsou v nezastavěné části krajiny ve vybraných PRZV (WT, AU, MU, ZK, LU) vyloučeny stavby, zařízení a opatření pro výrobu el. energie z obnovitelných zdrojů (FVE, VTE) vč. tzv. drobných staveb ve smyslu stavebního zákona a to bez rozlišení, zda se jedná o veřejnou infrastrukturu či pro individuální využití – viz kap. A/I.6 výroku.

10	*Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznačnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zábory, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany.*

Vyhodnocení: Navrhované řešení představuje na straně záborů ZPF 1,49 ha, z čehož skutečný očekávaný zábor bude 0,72 ha. Kvalitativně se jedná o půdy V. tř. ochrany ZPF (100 %) - viz odůvodnění kap. M.1.
Riziko eroze bylo vyhodnoceno v rámci původního ÚP. Erozně ohrožené jsou zatravněné svahy nad obcí, které jsou součástí ZPF (plochy AU, MU), ve kterých je realizace protierozních opatření přípustná činnost.
Vzhledem k četnosti a směru převládajících větrů, rozsahu zalesnění a geomorfologii se řešeného území problematika větrné eroze netýká. Organizace krajiny se změnou č. 3 ÚP nemění.

11	*Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.*

Vyhodnocení: Priorita nemá dopad na řešení změny č. 3 ÚP Dešná. V území se nenachází žádný vojenský objekt či zařízení; není zde skladován či ukládán žádný nebezpečný odpad nebo hořlavý, výbušný či zdraví škodlivá látka. V území se nenachází žádná stavba a v ÚP není navrhována žádná plocha, pro kterou se stanovují zóny havarijního plánování. Požadavky vyplývající z legislativy na úseku ochrany veřejného zdraví, civilní ochrany a obrany státu byly vyhodnoceny. V dokumentaci je zapracován a vyhodnocen požadavek MO ČR z hlediska zájmů sledovaných zákonem – viz odůvodnění kap. B, výkres č. B/II.2.

12	*Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.*

Vyhodnocení: Územní plán zohledňuje požadavky vyplývající z rozvojových dokumentů kraje. Návrh změny č. 3 ÚP Dešná respektuje níže uvedené koncepční a rozvojové dokumenty vztahující se k řešenému území a mající dopad do územního plánu. Údaje z těchto dokumentů vstoupily do územně analytických podkladů jako hodnoty, limity a záměry, případně rovnou do závazných územně plánovacích dokumentů.

- **Strategie rozvoje Zlínského kraje 2030** - v obecné rovině je třeba zajistit: péči o movité a nemovité (tradici) kulturní dědictví vč. krajiny; odstranit překážky v ÚP pro zajištění investiční výstavby; rozvoj infrastruktury; vytvářet podmínky pro kvalitní životní prostředí; vyvážený rozvoj urbánních oblastí.
  V ÚP stanovená urbanistická koncepce má za cíl:
  - řízený rozvoj zastavěného území
  - ochranu struktury zástavby
  - ochranu nemovitých kulturních památek a památek místního významu
  - ochranu krajiny, ochranu přírodních hodnot
  Vymezení ploch **Z.105, Z.107, Z.108, T.10, Z.110** řešených změnou č. 3 ÚP naplňuje hlavní body tohoto krajského dokumentu. Navrhovaným řešením dochází k záborům ZPF, které jsou samostatně vyhodnoceny – viz odůvodnění kap. M.1.
- **Generel dopravy Zlínského kraje** (schválený ZZK dne 23. 8. 2021 usnesením č. 0608/R21/21) – dopravní obsluhu obce zajišťuje silnice III/4917. Silnice III. tř. není zařazena do prioritní silniční sítě a změna č. 3 nemá na dopravní obsluhu území žádný vliv.
  Řešeným územím prochází po silnici III. tř. cyklotrasa č. 46, která je dále vedena po místních a účelových komunikacích. Změnou č. 3 ÚP se řešení cyklodopravy nemění.
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje –** aktualizace PRVK ZK pro obec Dešná proběhla v 4/2024. Obec má místní vodovod napojený na skupinový vodovod Syrákov. Zásobování pitnou vodou obce je vodovodním přivaděčem PVC DN 80 do ATS Dešná. Vodní zdroj na pozemku st.č. 94 byl vyřazen ze systému zásobování pitnou vodou a není s ním nadále uvažováno. Změnou č. 3 ÚP se ruší koridor tech. Infrastruktury pro vodovod - viz odůvodnění kap. E.1, tab. E-8.
  Plochy řešené změnou č. 3 ÚP v dosahu vodovodu (Z.105, Z.107, Z.108, T.109) budou zásobovány vodou z vodovodu.
  Obec nemá vybudovanou oddílnou kanalizaci. Čištění odpadních vod je individuální (DČOV, příp. Jímky na vyvážen). Odkanalizování obce je jednotnou kanalizací zaústěnou do bezejmenného vodního toku. Likvidace splaškových vod bude výhledově na centrální ČOV Slušovice, kam budou odpadní vody čerpány z čerpací stanice umístěné pod areálem kempu Dešná v k.ú. Neubuz. Změnou č. 3 ÚP se upravuje koncepce čištění odpadních vod a ruší se plocha koridoru tech. infrastruktury pro kanalizaci – viz odůvodnění kap. E.1, tab. E-8.
  Plochy řešené změnou č. 3 ÚP budou do doby realizace tlakové kanalizace s čerpáním odpadních vod na ČOV Slušovice odkanalizovány individuálně (DČOV, jímky na vyvážení).
  Likvidace dešťových vod v zastavitelných plochách řešených změnou č. 3 ÚP bude řešena akumulací a řízenou retencí, příp. zpětným využitím.
  Změnou č. 3 ÚP Dešná nejsou samostatné plochy tech. infrastruktury pro odkanalizování, zásobování pitnou vodou navrhovány – tech. infrastruktura je přípustná činnost v PRZV.
- **Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje do r. 2030 –** cílem je respektovat obecnou ochranu přírody, biodiverzitu a krajinný ráz s ohledem na případné střety se záměry socioekonomického rozvoje kraje a nutností adaptace území na klimatické změny. Tento cíl je podmíněn schvalováním takových rozvojových záměrů, které neohrozí předmět ochrany přírody, stav krajiny a krajinný ráz:
  - ochrana cenných stanovišť
  - zabránění fragmentace krajiny
  - ochrana krajinného rázu
  - podpora krajinné mozaiky
  - omezení záborů ZPF a výstavby na zelené louce
  - ochrana druhů
  Změna ÚP připouští rozvoj bydlení a výroby s tím, že rozvojové plochy jsou z hlediska ochrany hodnot akceptovatelné. K záboru vysokobonitního ZPF nedochází. Navrhovaným řešením dochází k záboru půdy V. tř. ochrany. Celkový rozsah je zmenšen stanovením koef. zastavěnosti – viz odůvodnění kap. M.1.
- **Územní studie krajiny Zlínského kraje** – řešené území je zařazeno do vlastní krajiny Vizovicko. Zásady pro rozhodování v území byly změnou ÚP zohledněny a jsou respektovány, zejména se jedná
  - zachovat mozaiku různě velkých ploch zemědělské půdy, luk a lesů s důrazem na ochranu drobných členících krajinných struktur mezí, doprovodných porostů cest a vodních toků, skupin dřevin apod.
  - chránit migrační koridory před fragmentací a podporovat jejich zalesňování, především ve střední a západní části oblasti
  - zachovat stávající ráz krajiny a specifické estetické hodnoty oblasti (krajinný horizont hřebenů Hostýnských i Vizovických vrchů) které současně obsahují významné vyhlídkové body či rozhledny před jejich znehodnocením čí pohledovým narušením
  Obec je součástí PP Vizovické vrchy; území patří k migračně významným – viz obr. 4. Změnou č. 3 ÚP Dešná vymezené plochy jsou umístěné pod horizontem a nemají zásadní vliv na migrační prostupnost krajinou. Zastavitelné plochy Z.105, Z.107, Z.108, T.109, Z.110 řešené změnou č. 3 ÚP vyvolávají zábor ZPF.

- **Nadregionální a regionální ÚSES Zlínského kraje** - v řešeném území není nadregionální ani regionální úroveň ÚSES zastoupena.
- **Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu** – v souladu se zák. č. 254/2001 Sb. se dokument věnuje tematickým oblastem ochrany vod, snížení nepříznivých účinků povodní a sucha a užívání vodních zdrojů pro účely zásobování pitnou vodou.
  Vodní toky přítomné v území nemají stanovené záplavové území – viz kap. D.1, odst. 5, bod 25.
  Ochrana zastavěného území před účinky bleskových povodní a zadržování vody v krajině na horních tocích, ochrana před suchem je řešena organizací krajiny vč. stanovení podmínek využití PRZV, které umožňují realizaci přírodě blízkých opatření pro zadržování vody.
  Zadržování vody u zastavitelných / transformačních ploch řešených změnou č. 3 ÚP Dešná je řešeno v rovině ÚP stanovením koef. zastavěnosti. Plochy řešené změnou č. 3 ÚP budou zásobovány pitnou vodou z veřejného místního vodovodu. Likvidace splaškových vod bude řešena do doby realizace splaškové kanalizace individuálně.
- **Národní plán povodí Dyje** – stanovuje cíle pro povrchové vody, podzemní vody a chráněné oblasti vázané na vodní prostředí za účelem zajištění ochrany a zlepšení stavu vodstva, hospodaření s vodami, ochrany před povodněmi a suchem.
  V řešeném území pramení či protékají bezejmenné vodní toky. Severním okrajem protéká vodní tok Všeminka (IDVT 10198520). Vodní toky protékající řešeným územím jsou přítokem Dřevnice, která ústí do řeky Moravy.
  Obecný cíl je ochrana a zlepšení stavu povrchových a podzemních vod. Klasifikace jakosti povrchových vod vychází z údajů o vybraných ukazatelích jakosti vody. Mezní ukazatelé jsou uvedeny v ČSN 75 7221.

třída dle ČSN	
I.	neznečištěná voda – nebyla významně ovlivněna lidskou činností
II.	mírně znečištěná voda – umožňuje existenci bohatého, vyváženého a udržitelného ekosystému
III.	znečištěná voda – umožňuje existenci bohatého, vyváženého a udržitelného ekosystému
IV.	silně znečištěná voda – umožňuje existenci nevyváženého ekosystému
V.	velmi silně znečištěná voda – umožňuje existenci silně nevyváženého ekosystému

Ve sledovaném období 2021-2022 byly na Dřevnici u Lípy nad Lutoninkou (profil PMO_ZPPDe008) zjištěny tyto ukazatelé:

ukazatel	*třída dle ČSN*
chemická spotřeba kyslík dichromanem	II.
biochemická spotřeba kyslíku pětidenní	II.
amoniakální dusík	II.
dusičnanový dusík	I.
celkový fosfor	III.

Voda je čistá resp. mírně znečištěná . Vodní režim (chemický, ekologický stav) je hodnocen jako „dobrý stav“ – vyšší ukazatel znečištění připadá na fosfor . Obecně platí, že hlavní zdroj znečištění je vypouštění splaškových vod z domácností bez předčištění do vodního toku, vypouštění odpadních vod z výroby / průmyslu znečištěnými nebezpečnými látkami a zemědělská výroba (užívání průmyslových hnojiv). Změnou č. 3 ÚP byla upravena koncepce odkanalizování splaškových vod – viz výše vyhodnocení s PRVK ZK.
Dalším z cílů je ochrana morfologie přirozených koryt vč. doprovodné vegetace a zlepšování retence vody v krajině. Změnou ÚP nejsou vymezovány žádné plochy změn v krajině. Změna č. 3 ÚP Dešná vymezené plochy Z.105, Z.107, Z.108, T.109, Z.110 představují zábory ZPF, které jsou redukovány koef. Zastavěnosti.

- **Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje –** prevencí rizik proti povodním v rovině ÚP je zamezit výstavbě zranitelných staveb v ohroženém území, vytvářet opatření vedoucí k odstranění nebo přemístění ohrožených objektů a opatření vedoucí k zadržování vody v krajině. Změnou ÚP řešené plochy byly vyhodnoceny vzhledem k povodňovému riziku. Žádný z vodních toků nemá stanovené záplavové území - viz kap. D.1, odst. 5, priorita 25, 26. Opatření vedoucí k zadržování vody v krajině jsou na úrovni ÚP zohledněny stanovením podmínek ve vybraných PRZV (koef. zastavěnosti).
- **Koncepce rozvoje cyklodopravy na území Zlínského kraje** – řešeným územím prochází dálková cyklotrasa č. 46 Beskydsko-karpatská magistrála ve směru S-J (Břeclav-Český Těšín). Změna č. 3 ÚP Dešná nemá na řešení cyklodopravy žádný vliv.

- **Strategie využití brownfields ve Zlínském kraji** – na území obce se nenachází žádná plocha brownfields evidovaná v krajských dokumentech [**13**], tj. nevyplývá žádný konkrétní požadavek mající dopad na řešení změny č. 1 ÚP.
- **Koncept snižování emisí a imisí Zlínského kraje a Územní energetická koncepce Zlínského kraje** (Integrovaný krajský program snižování emisí oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek a amoniaku a Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje, vyhlášen Nařízením č. 1/2005 ze dne 7. 11. 2005. Tranzitní doprava se řešeného území netýká. Intenzita dopravy na průjezdním úseku silnic III. tř. je nízká [**8, 9**]. Obec je plynofikována.
  Emisní hodnoty sledovaných škodlivin (benzo(a)pyren, částice polétavého prachu PM10, NO2) nebyly v období 2020-2024 překročeny. Řešeného území se v rovině ÚP nedotýká žádné konkrétní opatření. Rozšíření distribuční sítě vč. využívání alternativních zdrojů energie v zastavěném území a zastavitelných plochách je umožněno návrhem podmínek v PRZV. S ohledem na ochranu nezastavěného území je v souladu s §122 stavebního zákona vyloučeno ve vybraných PRZV (AU, MU, ZK, LU, MU) umisťování veřejné / individuální infrastruktury pro výrobu el. energie z alternativních zdrojů vč. výroben el. energie zřizovaných ve veřejném zájmů.
- **Koncepce hospodaření s odpady ve Zlínském kraji, Plán odpadového hospodářství kraje 2016 – 2025** – z dokumentu nevyplývají konkrétní požadavky pro obec Dešná řešitelné územním plánem. Produkovaný odpad lze souhrnně zatřídit do kategorie komunální odpad, biologicky rozložitelný odpad, stavební odpad, nebezpečný odpady. Způsob odstraňování odpadů probíhá v několika rovinách na úrovni krajské, regionální a obecní: sběr, svoz, dotřídění a úprava využitelných odpadů na druhotné suroviny, energetické využití komunálního odpadu (spalovny), energetické využití biologicky rozložitelného odpadu (kompostárny, bioplynové stanice), uložení odpadu (skládky). Plochy pro trvalé uskladnění (skládky) či likvidaci komunálního odpadu (spalovny) nejsou v území přítomny. Změna č. 3 ÚP nemá na koncepci likvidace odpadu žádný dopad.

13	*Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů a obcí České republiky a s územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedících území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračujících hranici kraje a státní hranici.*

Vyhodnocení: Řešené správní území je součástí Zlínského kraje bez přímé vazby na území Slovenské republiky či území sousedního kraje. Změna č. 3 ÚP Dešná nemá dopad na širší územní vztahy.

14	*Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace.*

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení změny č. 3 ÚP.

(A.2) vyhodnocení koncepce rozvoje a ochrany jeho hodnot

Civilizační, kulturní a přírodní hodnoty přítomné v území jsou identifikované a jsou stanoveny základní požadavky na jejich ochranu.
Řešeného území se týká:

- lokální úroveň ÚSES
- migrační území pro velké savce
- přítomnost PP Vizovické vrchy
- struktura (starší) zástavby v centrální části sídla
- uzavřená krajinná scéna, dynamika krajiny (linie horizontu)
- ochrana nemovitých kulturních památek

Žádná z ploch řešená změnou č. 3 ÚP Dešná nezasahuje do prvků ÚSES. Migrační koridor zvláště vybraných velkých savců je respektován. Obec je situovaná v PP Vizovické vrchy se zachovalou harmonickou strukturou krajiny se zalesněnými vrcholovými partiemi, loukami s rozptýlenou zelení a zachovalou sídelní strukturou. Překážkou je plošná urbanizace a to zejména na pohledově exponovaných svazích, vrcholových partiích. Řešení změny č. 3 ÚP navazuje na účinný ÚP a koncepci rozvoje sídelní struktury. Změnou č. 3 ÚP Dešná vymezené plochy zohledňují požadavky obce na prověření změn v území – viz odůvodnění kap. E, tab. E-2 až E.7. Návrhové zastavitelné plochy jsou umístěné na vnějším okraji sídla. Zásadní z hlediska vizuálního vnímání zástavby v krajině je doplnění zástavby plochami sadů (dřevin) a to zejména v částech výše položených po svahu, resp. na rozhraní zástavby a volné krajiny.

(A.3) vyhodnocení koncepce sídelní struktury

ZÚR ZK zpřesňují vymezení vyšších a středních center osídlení (A-D) a vymezují nižší významná, nižší ostatní a malá centra osídlení (E-G). Řešené území nepatří do žádného z výše uvedených center osídlení.

(B.1, B.2) vyhodnocení rozvojové oblasti a rozvojové osy mezinárodního a celostátního významu
Obec Dešná je situovaná vně rozvojové osy OS12 mezinárodního a celostátního významu uvedené v PÚR ČR a zpřesněné v ZÚR ZK. Řešeného území se netýkají žádné konkrétní úkoly.

(B.3, B.4) vyhodnocení rozvojové oblasti a rozvojové osy nadmístního významu
Obec Dešná je součástí rozvojové osy nadmístního významu **NOS1 Vsetínská** vedenou v návaznosti na rozvojovou osu OS12, rozvojovou oblast NOB1, na koridor silnici I/57 a silnici I/69 v ZÚR ZK. Úkoly plynoucí z polohy obce v rozvojové osy byly vyhodnoceny:
● *řešit přednostně územní souvislosti zpřesnění ploch a koridorů vymezených ZÚR v území NOS1*
Vyhodnocení: Řešeného území se netýká žádná plocha či koridor vymezená v ZÚR ZK.
● *prověřit rozsah zastavitelných ploch v území obcí dotčeného vymezením NOS1, přednostně v prostorech Vsetína a stanovit pravidla pro jejich využití*
Vyhodnocení: Obec je součástí ORP Vizovice a nachází se ve spádové oblasti města Slušovice. Obec má omezené možnosti územního rozvoje, což je dané převážně geomorfologií, terénním pokryvem a migrační osou velkých savců. Rozsah zastavitelných ploch a potřeba vymezení zastavitelných ploch byla změnou č. 3 ÚP Dešná vyhodnocena – viz odůvodnění kap. K. Změnou č. 3 ÚP vymezené plochy Z.105, Z.107, Z.108, T.109 pro bydlení a Z.110 pro výrobu je odůvodněna – viz kap. E., tab. E-1 až E-7.

(C.1) vyhodnocení zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení specifických oblastí nadmístního významu
ZÚR ZK zpřesňují vymezení specifických oblasti mezinárodního a republikového významu na území kraje uvedených v PÚR ČR a vymezuje specifické oblasti nadmístního významu. Řešené území je součástí specifické oblasti nadmístního významu **SO9,** ve které se projevuje aktuální ohrožení suchem – viz odůvodnění kap. D.1, odst. 4. Úkoly plynoucí z polohy obce ve specifické oblasti byly vyhodnoceny:
a) na plochách s dobrým infiltračním potenciálem navrhovat krajinné prvky ke zpomalení povrchového i podpovrchového odtoku
Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení krajiny. Řešení krajiny je převzato z platného ÚP. Realizace přírodě blízkých opatření pro zadržování vody v krajině je přípustné opatření ve vybraných PRZV (MU, ZK, LU, AU).
b) dostupné plochy využívat k návrhu opatření k rozčlenění bloků orné půdy
Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení změny č. 3 ÚP Dešná.
c) podporovat opatření na zlepšení morfologického stavu navrhovaných Plánem dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu
Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení změny č. 3 ÚP Dešná.
d) na dostupných plochách v trasách původních neupravených toků podporovat revitalizace vodních toků
Vyhodnocení: Revitalizace vodních toků je přípustné opatření ve vybraných PRZV (WT, MU, ZK, LU, AU).
e) prověřovat možnosti pro umístění zařízení pro zmírnění vlivu hydraulicky přetížených jednotných kanalizací, retenční prvky pod odlehčovacími komorami, nádrže a vsakovací zařízení pro retenci vody ze zpevněných ploch
Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení změny č. 3 ÚP Dešná.
f) prověřovat zastupitelnost významných vodních zdrojů a zlepšovat propojenost skupinových vodovodů
Vyhodnocení: Lokální vodní zdroj byl vyřazen z vodovodní sítě, prodán a na základě požadavku byla Změnou č. 3 ÚP Dešná vymezena plocha transformační plocha T.109. Další významnější zdroj pitné vody se v řešeném území nevyskytuje.
g) v povodí vodárenských nádrží a vodních nádrží s vodárenským odběrem zamezit nadměrnému vstupu znečištění z jednotlivých zdrojů do vodního prostředí a v co největší míře implementovat opatření z Plánu dílčích povodí Moravy a přítoků Váhu a tím minimalizovat vypouštění komunálních odpadních vod
Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení změny č. 3 ÚP Dešná. Odkanalizování obce bude oddílnou splaškovou kanalizací v ploše Z.7, která bude zaústěna do stávající kanalizace v kempu Dešná v k.ú. Neubuz vyústěnou do biologické ČOV, která bude přebudována na čerpací stanici, ze které budou splaškové vody čerpány výtlačným potrubím na ČOV Slušovice.
h) vymezovat významné krajinné prvky jako ochranné pásy vegetace podél vodních toků, zatravněné údolnice, meze
Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení změny č. 3 ÚP Dešná. Realizace interakčních prvků v krajině je přípustné opatření ve vybraných PRZV (WT, MU, ZK, LU, AU).

(D.) vyhodnocení přebíraných věcných řešení Územního rozvojového plánu, zejména zastavitelných ploch, transformačních ploch a koridorů a, je-li to účelné, jejich zpřesnění
Řešeného území se týká žádný ze záměrů vymezených v ÚRP.

(E.) vyhodnocení vymezení zastavitelných ploch, transformačních ploch a koridorů nadmístního významu, včetně stanovení jejich účelu a požadavků na jejich využití
Řešeného území se netýká žádný ze záměrů vymezených v ZÚR ZK.

(F.) vyhodnocení vymezení ploch a koridorů regionálního systému ekologické stability a, je-li to účelné, zpřesnění vymezení ploch a koridorů nadregionálního územního systému ekologické stability
V řešeném území je přítomna pouze lokální úroveň ÚSES – nadregionální, regionální úroveň ÚSES se řešeného území netýká.

(G.) vyhodnocení vymezení ploch pro těžbu nerostů
Řešeného území netýká žádný ze záměrů uvedených v ZÚR ZK.

(H.) vyhodnocení stanovení cílových kvalit krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

- **vlastní krajina KRJ9. Vizovicko**

Zásady pro využívání:

- Zachovat mozaiku různě velkých ploch zemědělské půdy, luk a lesů s důrazem na ochranu drobných členících krajinných struktur mezí, doprovodných porostů cest a vodních toků, skupin dřevin apod.
- Chránit migrační koridory před fragmentací a podporovat jejich zalesňování, především ve střední a západní
části oblasti.
- Zachovat stávající ráz krajiny a specifické estetické hodnoty oblasti (krajinný horizont hřebenů Hostýnských
i Vizovických vrchů) které současně obsahují významné vyhlídkové body či rozhledny před jejich znehodnocením čí pohledovým narušením.
- Podpořit zachycení a úpravu sirných pramenů.
- Podporovat ochranu nezastavěných částí a nivy Lutoninky, Dřevnice, Trnávky, Bratřejovky.
- Podporovat aplikaci regulačních prvků na hlavních odvodňovacích zařízeních zejména v nivě Dřevnice.
- Protipovodňová opatření v oblasti s vysokým povodňovým rizikem (Lutoninka, Bratřejovka) navrhovat v přírodě blízké podobě a dbát na realizaci opatření kompenzujících vyloučený objem.

Z hlediska ochrany struktury krajiny a vegetačního pokryvu, je možno konstatovat, že navrhované řešení představuje zásah do ZPF z důvodu jeho záboru. Změna č. 3 ÚP Dešná navazuje na koncepci stanovenou v účinném ÚP – aktualizuje zastavěné území a vymezuje nové zastavitelné plochy pro bydlení a výrobu. Plošný rozvoj sídla je směřován zejména na východní okraj zastavěného území (Z.105, Z.107, Z.108, Z.110) a dovnitř zastavěného území (T.109). Krajinný ráz v případě navrhovaných ploch změn byl rámcově vyhodnocen s tím, že žádný ze záměrů řešených změnou č. 3 ÚP Dešná nemá stírající zásah na krajinnou scénu.

(I.) vyhodnocení přebíraných vymezení ploch a koridorů pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanace z územního rozvojového plánu a, je-li to účelné, jejich zpřesnění
Řešeného území se netýká žádný ze záměrů vymezených v ZÚR ZK.

(J.) vyhodnocení vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanace
Řešeného území se netýká žádný ze záměrů vymezených v ZÚR ZK.

(K.) vyhodnocení stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí s přihlédnutím ke stanovení sídelní struktuře
Řešené území je součástí Zlínského kraje. Obec leží v kulturní zemědělské krajině Vizovických vrchů na okraji urbanistické osy západ-východ tvořené spojnicí měst Zlín – Vizovice – Vsetín. Obec náleží administrativně do správní působnosti města Vizovice. Hranice obce představuje jedno katastrální území Dešná (č. katastrálního území 625710) o rozloze 216,01 ha. Obec sousedí s městem Vizovice, obcemi Jasenná, Lutonina, Neubuz, Všemina.

Řešeným územím protékají bezejmenné vodní toky. Řešené území náleží do povodí řeky Morava. Území obce patří do krajinného celku Vizovicko s vyrovnaným podílem travních porostů a lesa [**1**]. Z hlediska klasifikace přírodních biotopů definovaných pomocí vegetačních typů je v zájmovém území přítomen biotop zastoupený klimaxovými lesními společenstvy, travními porosty a mozaikou. Územím prochází dálková migrační osa zvláště vybraných druhů velkých savců; řešené území je migračně významné.

Na nadřazený komunikační systém je sídlo napojeno silnicí III/4915. Obec leží mimo zájmy letecké, drážní a vodní dopravy. Struktura sídla má dvojí charakter s kompaktní zástavbou a rozptýlenou zástavbou. Kompaktní zástavba je soustředěna v údolnici podél vodního toku; rozptýlená zástavba je situována v odloučených polohách mimo údolnici. Ve vztahu k převládajícímu způsobu života, nabídce pracovních příležitostí,

občanské vybavenosti, služeb lze sídlo považovat jako součást širší aglomerace měst Vizovice / Slušovice. V obci bylo evidováno v roce 2024 v obci 206 trvale žijících obyvatel. Ekonomicky aktivních obyvatel je 50 % a z toho obce většina 96 % vyjíždí za prací mimo hranice obce. Nezaměstnanost činí 2,9 %. Hustota obyvatelstva je 0,95 obyv./ha a svědčí o malé zalidněnosti a venkovské struktuře zástavby (prům. hustota v Zlínském kraji je 1,47 obyv./ ha). Index stáří dosahuje hodnoty 0,8 a svědčí o mírně negativní bilanci struktury obyvatel [**2**].

Návrh změny č. 3 ÚP Dešná zohledňuje polohu sídla v regionu a spádové oblasti města Vizovice. Širší územní vztahy v území a návaznosti záměrů (ploch) na sousední území obcí jsou zajištěny v účinném ÚP Dešná v koordinaci s platnými (vydanými) územními plány sousedních obcí a změna č. 3 ÚP Dešná nemá na širší územní vztah žádný dopad. Konkrétně se jedná (viz výkres B/II.2):

město Vizovice (k.ú. Chrastěšov)
● cyklostezka – návaznost zajištěna trasováním, vymezením stabilizované plochy DS a podmínkami využití PRZV

město Všemina (k.ú. Všemina)
● ÚSES – návaznost zajištěna trasováním ÚSES, vymezením stabilizovaných ploch WT, LU a podmínkami využití PRZV
● koridor tech. infrastruktury pro kanalizaci – v rámci aktualizace UP Všemina prověřit zrušení koridoru v souladu s PRVK ZK

obec Neubuz (k.ú. Neubuz)
● silnice III. tř **-** návaznost zajištěna trasováním silnice, vymezením stabilizované plochy DS a podmínkami využití PRZV
● koridor tech. infrastruktury pro kanalizaci – v rámci aktualizace UP Neubuz prověřit zrušení koridoru v souladu s PRVK ZK
● cyklostezka – návaznost zajištěna trasováním, vymezením stabilizované plochy DS a podmínkami využití PRZV
● ÚSES – návaznost zajištěna trasováním ÚSES, vymezením stabilizovaných ploch WT, LU a podmínkami využití PRZV

obec Jasenná (k.ú. Jasenná na Moravě)
● turistická trasa – návaznost zajištěna vymezením stabilizovaných ploch LU a podmínkami využití

obec Lutonina (k.ú. Lutonina)
● turistická trasa – návaznost zajištěna vymezením stabilizovaných ploch LU a podmínkami využití

(L) vyhodnocení kompenzačních opatření podle zákona o ochraně přírody a krajiny, byla-li stanovena
ZÚR nestanovují žádné kompenzační opatření.

(M) vyhodnocení vymezení ploch a koridorů územních rezerv
Řešeného území se netýká žádný ze záměrů uvedených v ZÚR ZK.

(N) vyhodnocení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií
ZÚR ZK nestanovují potřebu zpracování územních studií na území kraje.

(4) Změna č. 3 ÚP Dešná je v souladu se ZÚR ZK.

E. Vyhodnocení souladu se zadáním, zprávou o uplatňování nebo zadáním změny

E.1 Vyhodnocení splnění požadavků Zprávy o uplatňování územního plánu Dešná

(1) Územní plán Dešná byl vydán opatřením obecné povahy č. 1/2012 pod č. usn. 4/12 dne 6.8.2012 s nabytím účinnosti dne 28.08.2012. Změna č. 1 Územního plánu Dešná byla vydána opatřením obecné povahy pod č. usn. 7/2019 dne 12.12.2019 s nabytím účinnosti dne 28.12.2019.

Dne 03.03.2021 Krajský soud v Brně zrušil část Opatření obecné povahy č. 1/2019 a to v rozsahu, kterým došlo v grafické části ke změně zastavitelné plochy rekreace specifických forem RX č. 5 na stabilizovanou plochu zemědělskou Z a plochu smíšenou nezastavěného území S*. Zastupitelstvo obce Dešná na základě ustanovení § 55 odst. 3 stavebního zákona schválilo dne 01.07.2021 usnesením č. 13 pořízení změny č. 2 Územního plánu Dešná zkráceným postupem v souladu s § 55a a § 55b stavebního zákona. Změna č. 2 Územního plánu Dešná byla vydána opatřením obecné povahy pod č. usn. 3,4 a 5 s nabytím účinnosti dne 4.1.2024. Dne 12.6.2025 schválilo ZO Dešná pořízení změny č. 3 ÚP.

(2) Požadavky na řešení a způsob zpracování změny č. 3 vyplývající ze schválené Zprávy byly respektovány následovně:

A – Vyhodnocení uplatňování územního plánu

(1) Změnou ÚP bylo aktualizováno zastavěné území ke dni 01.03.2026. Zastavitelné plochy či jejich části, které byly využity (zastavěny) jsou zahrnuty do zastavěného území:

Tab. č. E-1

Lokalita změny	*Popis změny*	*Zdůvodnění*
L01	Nově vymezené zastavěné území – zastavitelná plocha SO.3 č. 101 se mění na **stabilizovanou plochu BI** v zastavěném území.	Úprava na základě provedené realizace záměru - výstavba RD. Zastavěná část je v souladu s §116, odst. 4 stavebního zákona vymezena jako součást zastavěného území. Nezastavěná část plochy je vymezena jako zastavitelná plocha – vzhledem k upravenému rozsahu plochy je plocha označena jiným identifikátorem (Z.111).
L02	Nově vymezená zastavitelná plocha **Z.111.**	

A.2) Vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán
Změna č. 3 ÚP Dešná byla vyhodnocena vzhledem k aktuálním:
- právním předpisům – viz odůvodnění kap. B, C
- nadřazené územně plánovací dokumentaci – viz odůvodnění kap. D

A.3) Vyhodnocení udržitelného rozvoje
Obec dle hodnocení indikátoru vyváženosti pilířů životního prostředí, hospodářského rozvoje a soudržnosti je zahrnuta mezi obce s mírně nevyváženým rozvojem. Důvodem je malý počet obyvatel, nevyužitý bytové fond (neobydlené byty sloužící k rekreaci) a dojezd do školy.
Kladně je hodnocena přírodní složka, která ovšem ovlivňuje využití území. Za negativní je označena chybějící infrastruktura (odkanalizování).
Změnou č. 3 ÚP Dešná se rozšiřuje sídelní struktura pro rozvoj bytové zástavby na základě požadavku obce. V souladu s PRVK ZK se upravuje koncepce odkanalizování, kterou se ruší koridor tech. infrastruktury – viz odůvodnění kap. E.1, tab. E-8.

A.4) Vyhodnocení koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy
Širší územní vztahy byly vyhodnoceny ve vazbě na sousední území – viz odůvodnění kap. D.3, písm. K. Ze schválené Zprávy vyplývá požadavek na řešení návaznosti kanalizačního sběrače dle schválené koncepce PRVK ZK. Změnou č. 3 ÚP Dešná se ruší koridor tech. infrastruktury pro kanalizační sběrač s návazností na k.ú. Všemina a Neubuz – viz odůvodnění kap. E.1, tab. E-8. Odkanalizování obce bude oddílnou splaškovou kanalizací v ploše Z.7, která bude zaústěna do stávající kanalizace v kempu Dešná v k.ú. Neubuz vyústěnou do biologické ČOV, která bude přebudována na čerpací stanici, ze které budou splaškové vody čerpány výtlačným potrubím na ČOV Slušovice.
Dále se ruší vodovodní přivaděč, kterým mělo dojít k posílení vodního zdroj, neboť tento vodní zdroj byl od systému zásobování pitnou vodou odstaven – viz odůvodnění kap. E.1, tab. E-3.

B. Vyhodnocení problémů k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů

Územně analytické podklady zpracované v rozsahu správního území ORP Vizovice byly aktualizovány k r. 2024 (šestá úplná aktualizace). Z ÚAP vyplývají zejména požadavky na respektování limitů využití území a jeho hodnot. Grafická část ÚAP je promítnuta do výkresové části dokumentace obsahující limity a hodnoty území. Zobrazení jevů v koordinačním výkrese (č. B/II.2) odpovídá aktuálním datům. Z RURÚ pro správní obvod ORP Vizovice nevyplývají pro obec Dešná k řešení žádné střety a problémy.

C. Vyhodnocení souladu územního plánu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a politikou územního rozvoje

C.1 Politika územního rozvoje České republiky

(1.1) Poloha obce byla vyhodnocena vzhledem k plochám a koridorům vymezených v PÚR ČR s tím, že obec Dešná:
- je součástí rozvojové osy **OS12 Zlín-hranice ČR/Slovensko (Púchov)** – nemá dopad na řešení změny č. 3 ÚP Dešná
- je součástí specifické oblasti **SOB9,** ve které se projevuje aktuální ohrožení území suchem - požadavky byly promítnuty do podmínek využití vybraných PRZV
- je součástí specifické oblasti **SOB10, SOB11** vymezené v PÚR ČR z hlediska výroby el. energie z OZE – změnou č. 3 ÚP Dešná se upravují podmínky využití vybraných PRZV ve volné krajině (WT, AU, MU, ZK, LU)

(1.2) Návrh ÚP byl vyhodnocen vzhledem k republikovým prioritám územního plánování s tím výsledkem, že jsou respektovány – viz odůvodnění kap. D.1

C.2 Územní rozvojový plán

Z ÚRP nevyplývá žádný konkrétní požadavek – viz odůvodnění kap. D.2.

C.3 Zásady územního rozvoje

(1) Ze ZÚR ZK vyplývají pro řešené území následující požadavky na respektování kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území:

- koncepce rozvoje území kraje
- rozvojová osa NOS1 Vsetínská
- specifická oblast SOB9
- cílové kvality krajiny: vlastní krajina KRJ9. Vizovicko

(2) Změna č. 3 ÚP Dešná byla vyhodnocena v souladu se ZÚR ZK s tím závěrem, že návrh respektuje požadavky plynoucí z dokumentace vydané krajem – viz odůvodnění kap. D.3.

C.4 Soulad s rozvojovými dokumenty vydanými Zlínským krajem

Změna č. 3 ÚP Dešná byla v rozsahu svého řešení vyhodnocena s krajskou dokumentací a rozvojovými dokumenty – viz odůvodnění kap. D.3, priorita 12.

C.5 Územní studie krajiny

Zásady vyplývající z polohy obce ve vlastní krajině Vizovicko jsou respektovány – viz odůvodnění kap. D.3.

D. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vyplývajících z uplatňování územního plánu z hlediska jejich možných nepředvídaných dopadů, včetně potřeby opatření na jejich odvrácení, zmírnění nebo kompenzaci

Při projednání návrhu Zprávy neuplatnil dotčený orgán požadavek na vyhodnocení vlivu na evropsky významnou lokalitu, ptačí oblast, ani požadavek na vyhodnocení vlivu na životní prostředí a nebyl tak stanoven ani požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj. Vzhledem k výše uvedenému nebylo vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 3 Územního plánu Dešná na udržitelný rozvoj území potřeba zpracovávat.

E. Vyhodnocení potřeby pořízení změny územního plánu nebo nového územního plánu

(1) Ze Zprávy nevyplynul požadavek na vyhotovení nového územního plánu.

(2) Změna č. 3 ÚP Dešná:
- aktualizovala zastavěné území
- byla uvedena v soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací (PÚR ČR, ÚRP, ZÚR ZK)
- vyhodnotila požadavky Zprávy
- byla zpracována nad aktuální podkladovou mapou (KMD) ve Standardu

F. Vyhodnocení podnětů na změnu územního plánu

(1) Celková potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení je stanovena na 2,4 ha.
Předpokládaná potřeba zastavitelných ploch je odhadem stanovena na 2,4 ha. Byly vyhodnoceny zastavitelné plochy z původního ÚP obce s tím, že 0,4 ha bylo vymezeno jako součást zastavěného území, 0,1 ha zrušeno a zbývajících 3,78 ha převzato (vymezeno jako součást zastavitelných ploch). Celkový rozsah zastavitelných ploch pro bydlení je 4,19 ha.

(2) S ohledem na požadavky Zprávy byly vymezeny plochy pro bydlení (SV, BI) v požadovaném rozsahu – viz odůvodnění kap. K. V obecné rovině má obec vymezenou dostatečnou kapacitu zastavitelných ploch, která je ovšem limitována vlastnictvím (majetkoprávní vztahy jako faktor disponibilních ploch). Za uplynulé období došlo k realizaci 1 RD (aktualizace zastavěného území v ploše č. 1). Ačkoliv určujícím faktorem v obecné rovině územního plánování není vlastnictví, je rozhodujícím pro vlastní využití území vč. výstavby v zastavitelných plochách a to především ve venkovském prostoru, kde je silná rodová vazba vlastníků půdy vč. nemovitostí. Naplňování zastavitelných ploch, revitalizace bytového fondu je tedy ovlivněno vlastnictvím k jednotl. pozemkům, generačním potřebám (dosažení produktivního věku, partnerský život a zakládání rodin) a cenové dostupnosti.

(3) Změnou č. 3 ÚP Dešná byly prověřený požadavky na změny v území vyplývající ze Zprávy:

Tab. č. E-2

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zapracování	Změnový prvek
V1	parc. č. 70/2	Plocha pro individuální bydlení nebo plocha pro individuální rekreace	Prověřeno - vymezena zastavitelná **plocha smíšená obytná venkovská (SV) Z.107.**	**L04**
Pozemek (trvale travní porost) je situovaný na východním okraji zastavěného území v lokalitě nad fotbalovým hřištěm. V původním ÚP je pozemek součástí stabilizované plochy zemědělské. Pozemek je situovaný na půdách V. tř. ochrany ZPF ve vzdálenosti 30 m od okraje lesa. Pozemek je situován v území PP Vizovické vrchy. Přístup je po stávající účelové komunikaci; tech. infrastruktura je v dosahu či možnost individuálního řešení.				
Vliv záměru na zákonná kritéria ochrany krajinného rázu dle §12 zák. 114/1992 Sb.				
Vliv na přírodní hodnoty	slabý zásah			
Vliv na ZCHÚ	slabý zásah			
Vliv na VKP	žádný zásah			
Vliv na kulturní dominanty	žádný zásah			
Vliv na historické znaky zástavby	slabý zásah			
Vliv na estetické hodnoty	slabý zásah			
Zájmové území je situované v odtržené poloze od kompaktní zástavby a z hlediska zařazení do sídelní struktury se bude jednat o solitérní zástavbu. Plocha je situována v pásmu 30 m od okraje lesa umístěného na pozemcích parc. č. 71. Jedná se o pás lesního bloku nepravidelného tvaru velikosti 0,07 ha, šířky 0-7,5 m. Dle informací z [**6**] se jedná o smíšený porost s dominancí smrku a dubu. Vzhledem k tvaru lesního pozemku je omezení využití v pásmu 30 m spíše administrativní než skutečné.				

Tab. č. E-3

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zapracování	Změnový prvek
V2	parc. č. 426/1, 426/2, 426/3, 417/5	Plocha pro individuální bydlení.	Prověřeno - vymezena **transformační plocha smíšená obytná venkovská (SV) T.109.**	**L08**
Pozemky (travní porost, ostatní plocha) jsou umístěné na západním okraji zastavěného území v lokalitě u býv. vodního zdroje pro obec Dešná, který byl odstaven a odprodán do osobního vlastnictví žadatele. Část zájmového území je součástí zastavěného území a v původním ÚP vymezeno jako plocha tech. infrastruktury. Část zájmového území se nachází v nezastavěném území, funkční plocha zemědělská. Pozemky je situovaný v pásmu 30 m od okraje lesa podél bezejmenného vodního toku. Napojení na dopravní skelet je stávající účelovou komunikací; technická infrastruktura je v dosahu. Územní je dotčeno nadzemním el. vedením 0,4 kV, kabelem elektr. komunikací a vodovodem.				
Vliv záměru na zákonná kritéria ochrany krajinného rázu dle §12 zák. 114/1992 Sb.				
Vliv na přírodní hodnoty	slabý zásah			
Vliv na ZCHÚ	žádný zásah			
Vliv na VKP	žádný zásah			
Vliv na kulturní dominanty	žádný zásah			
Vliv na historické znaky zástavby	žádný zásah			
Vliv na estetické hodnoty	žádný zásah			
Z hlediska urbanistického se jedná o rozšíření zástavby uvnitř zastavěného území podél komunikačního rozvětvení a lze ho akceptovat. Záměrem je změna účelu využití nevyužívaného území (technická infrastruktura) a doplnění nevyužívaného nezastavěného území, tj. jedná se o konverzi funkčního využití. Vodní zdroj, který je situován v objektu na st.č. 94, resp. p.č. 426/2, byl odstaven od místního vodovodu a neslouží k zásobování obce pitnou vodou. S ohledem na skutečnost, že tento zdroj byl vyřazen ze systému zásobování pitnou vodou, je možné připustit změnu využití území. S ohledem na charakter zástavby, existenci zástavby ležící na protilehlé stran komunikace, lze připustit rovněž zástavbu v zájmovém území. Plocha je situována v pásmu 30 m od okraje lesa umístěného na pozemcích parc. č. 415, 417/1 a 417/3. Jedná se o pás lesního bloku velikosti 0,12 ha, šířky 6-12 m. Dle informací z [**6**] se jedná o listnatý porost s dominancí olše, topolu a vrby. Zástavbu lze za předpokladu realizace přeložek sítí tech. infrastruktury situovat mimo pásmo lesa.				

Tab. č. E-4

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zapracování	Změnový prvek
V3	parc. č. 151/1, 152/1	Změna polohy plochy smíšené obytné venkovské.	Prověřeno - vymezena **zastavitelná plocha smíšená obytná venkovská (SV) Z.108.**	**L05, L06**
Pozemky (travní porost, zahrada) jsou situované na východním okraji zastavěného území v odloučené poloze od kompaktního jádra obce. V původním ÚP jsou pozemky součástí návrhové plochy smíšené obytné vesnické č. 3. Pozemky jsou situované na půdách V. tř. ochrany ZPF; v pásmu 30 m od okraje lesa. Pozemky jsou situované v území PP Vizovické vrchy, tj. součástí širšího území se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Přístup je po stávající účelové komunikaci; el. vedení NN je v dosahu; zásobování vodou a odkanalizování je individuální.				
Vliv záměru na zákonná kritéria ochrany krajinného rázu dle §12 zák. 114/1992 Sb.				
Vliv na přírodní hodnoty			slabý zásah	
Vliv na ZCHÚ			slabý zásah	
Vliv na VKP			žádný zásah	
Vliv na kulturní dominanty			žádný zásah	
Vliv na historické znaky zástavby			slabý zásah	
Vliv na estetické hodnoty			slabý zásah	
Zájmové území je situované v odtržené poloze od kompaktní zástavby a z hlediska zařazení do sídelní struktury se bude jednat o solitérní zástavbu. ÚP Dešná připustil rozšíření zástavby v této části území. Z hlediska urbanistického se jedná o organické rozšíření zástavby pasekářského charakteru tvořeného samotami či shluky. Původní plocha č. 3 měla velikost 0,11 ha. Posunutí plochy zohledňuje příznivější geomorfologii v daném místě – nově vymezená plocha má velikost 0,12 ha, tj. její velikost odpovídá původnímu rozsahu.				

Tab. č. E-5

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zapracování	Změnový prvek
V4	parc. č. 43/121, 43/122, 43/123, 43/60, 43/61	Plocha smíšená obytná venkovská.	Prověřeno - vymezena **zastavitelná plocha smíšená obytná venkovská (SV) Z.105.**	**L03**
Pozemky (travní porost) jsou situované na východním okraji zastavěného území. V původním ÚP jsou pozemky z části součástí návrhové plochy smíšené obytné vesnické č. 106; z části stabilizované plochy zemědělské. Pozemky jsou situované na půdách V. tř. ochrany ZPF; v pásmu 30 m od okraje lesa. Pozemky jsou situované v území PP Vizovické vrchy. Část zájmového území je dotčená el. vedením VN 22 kV a jeho ochranným pásmem. Přístup je po stávající účelové komunikaci; tech. infrastruktura je v dosahu.				
Vliv záměru na zákonná kritéria ochrany krajinného rázu dle §12 zák. 114/1992 Sb.				
Vliv na přírodní hodnoty			slabý zásah	
Vliv na ZCHÚ			slabý zásah	
Vliv na VKP			žádný zásah	
Vliv na kulturní dominanty			žádný zásah	
Vliv na historické znaky zástavby			slabý zásah	
Vliv na estetické hodnoty			slabý zásah	
Urbanistická koncepce stanovená v účinném ÚP umožňuje rozvoj zástavby ve druhé řadě, tj. mimo údolnici. V účinném ÚP plocha č. 106 je součástí širšího území navazující na plochu č. 1 (nově plocha Z.111), na kterou byla zpracována územní studie, která prověřila využití území vč. dopravní obsluhy území a řešení technické infrastruktury. Z důvodu majetkoprávních doposud nedošlo k realizaci výstavby. Pozemky žadatele představují část území, které jednak byly z části zahrnuty do řešení územní studie, ale z důvodu ztížené realizace, je uvažováno s dopravní obsluhou a zasíťováním, které se od výsledku územní studie odchyluje. Záměrem je efektivní využití zbytkové částí území pro výstavbu tak, že objekty RD jsou umístěné v návaznosti na komunikaci a zbylá část pozemků bude využívána jako zahrada.				

Tab. č. E-6

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zapracování	Změnový prvek
V5	parc. č. 223/8	Plocha pro zemědělskou výrobu.	Prověřeno - vymezena **zastavitelná plocha výroby zemědělské a lesnické (VZ) Z.110.**	**L07**
Pozemek (travní porost) je situovaný na jihovýchodním okraji zastavěného území na horním konci obce pod býv. automobilovým polygonem a je součástí PP Vizovické vrchy. V původním ÚP je pozemek součástí stabilizované plochy zemědělské. Pozemek				

je situovaný na půdách V. tř. ochrany ZPF; ve střetu s kabelovým vedením elektronických komunikací. Přístup je po stávající účelové komunikaci; tech. infrastruktura je v dosahu či možnost individuálního řešení.	
Vliv záměru na zákonná kritéria ochrany krajinného rázu dle §12 zák. 114/1992 Sb.	
Vliv na přírodní hodnoty	středně silný zásah
Vliv na ZCHÚ	slabý zásah
Vliv na VKP	žádný zásah
Vliv na kulturní dominanty	žádný zásah
Vliv na historické znaky zástavby	středně silný zásah
Vliv na estetické hodnoty	středně silný zásah
Umístění plochy Z.110 je v souladu s ust. §39, písm. f) a §139, odst. 1 stavebního zákona, kdy plochy výroby se vymezují s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí. Plocha navazuje na stávající areál rodinné farmy na pozemcích 8/1, 8/2 u RD č.p. 56. Plocha Z.110 je přímo vázána na lokalitu ve vlastnictví žadatele a úzce spjat s hospodařením v tomto prostoru. Plocha Z.110 rozšiřuje zázemí existující farmy. Péče o krajinu zahrnující mimo jiné hospodaření na ZPF je z hlediska udržitelného rozvoje žádoucí činností, kterou lze podporovat. Z hlediska veřejného zájmu se jedná o celospolečensky prospěšnou činnost přesahující rámec podnikání, neboť ZPF je přírodním bohatstvím. Plocha je vymezena v lokalitě výskytu mezofilních luk. Zábor ZPF vyvolaný umístěním záměru je regulován stanovením koef. zastavěnosti, který stanovuje max. 30 %.	

Tab. č. E-7

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zapracování	Změnový prvek
V6	Parc. č. 432/7, 432/2, 444, 445	Plocha pro bydlení.	Prověřeno - vymezena **stabilizovaná plocha smíšená obytná venkovská (SV).**	**---**
Pozemky (ostatní plocha, travní porost, orná půda) jsou situované v zastavěném území podél průjezdního úseku silnice III. tř. a platném ÚP jsou součástí stabilizované plochy smíšené obytné vesnické. Pozemky tvoří proluku mezi stávající zástavbou. Změnou č. 3 ÚP Dešná je koncepce účinného ÚP převzata – dotčené pozemky je možné pro výstavbu využít.				

G. Vyhodnocení podnětu na změny nadřazené územně plánovací dokumentace nebo politiky územního rozvoje

Požadavek nebyl uplatněn a ani vlastní řešení změny č. 3 ÚP Dešná nevyvolává potřebu změny nadřazené územně plánovací dokumentace.

H. Vyhodnocení návrhu zadání změny územního plánu

H.1 Vyhodnocení požadavků na úpravy základní koncepce rozvoje území, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

● změna č. 3 ÚP Dešná byla vyhodnocena s PÚR ČR – viz odůvodnění kap. D.1
● změna č. 3 ÚP Dešná byla vyhodnocena s ÚRP – viz odůvodnění kap. D.2
● změna č. 3 ÚP Dešná byla vyhodnocena se ZÚR ZK – viz odůvodnění kap. D.3
● změna č. 3 ÚP Dešná byla vyhodnocena s rozvojovými krajskými dokumenty – viz odůvodnění kap. D.3, priorita 12
● změna č. 3 ÚP Dešná byla vyhodnocena k RURÚ ORP Vizovice – viz odůvodnění kap. E.1, podkap. B
● změna č. 3 ÚP Dešná byla vyhodnocena k širším územním vztahům s přesahem na sousední území – viz odůvodnění kap. D.3, písm. K.; výkres č. B/II.2
● změna č. 3 ÚP Dešná byla vyhodnocena se stanovisky dotčených orgánů – viz odůvodnění kap. B
● změnou č. 3 ÚP Dešná byly upraveny podmínky plochy rekreace jiné (RX) dle Rozsudku Krajského soudu v Brně č. j. 65 A 1/2025-210 ze dne 25.03.2025

H.1.1. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

● cílem stanovené urbanistické koncepce je plošný rozvoj odpovídající velikosti sídla v harmonické krajině Vizovického parku. Územní rozvoj je vyhodnocen ve vztahu k demografické prognóze s tím, že potřeba ploch pro bydlení neodpovídá statistickým ukazatelům ale zohledňuje aktuální požadavky vzhledem k vlastnictví – viz odůvodnění kap. K
● změnou ÚP bylo aktualizováno zastavěné území a upraven rozsah ploch pro bydlení č. 1 – viz tab. E-1, výkres A/II.2
● změna ÚP je zpracována nad aktuálním mapovým podkladem (KMD) ke dni 1.3.2026
● funkční plochy vymezené v dokumentaci pokrývají 100 % řešeného území v rozsahu správního území obce, tj. k.ú. Dešná u Zlína – viz výkres A/II.2
● změna ÚP je zpracována v souladu s vyhl. č. 157/2024 Sb.

● žádná z ploch řešených změnou ÚP není umístěna v lokalitách se svahovými nestabilitami – viz výkres B/II.2
● změnou ÚP byly prověřeny požadavky na změny v území – viz kap. E.1, tab. E-2 až E-7
● změnou ÚP byly upraveny podmínky PRZV – viz odůvodnění kap. I, podkap. A/I.6

H.1.2 Vyhodnocení požadavků na koncepci veřejné infrastruktury, na její uspořádání a možnosti jejich změn
● koncepce řešení veřejné infrastruktury z účinného ÚP Dešná je respektována
● změnou č. 3 ÚP Dešná se upravuje koncepce likvidace splaškových vod a zásobování vodou v souladu s PRVK ZK:

Tab. č. E-8

Lokalita změny	*Popis změny*	*Zdůvodnění*
L09	Návrhová plocha TV **č. 103 se mění** na stabilizovanou ZK, LU, AU, MU.	Koncepce zásobování pitnou vodou uvažovala s napojením lokálního zdroje na skupinový vodovod ze směru Neubuz. Vodní zdroj byl ze systému zásobování pitnou vodou odstaven a dále již není s rozšířením vodovodu uvažováno. Z toho důvodu se koridor technické infrastruktury vymezený v účinném ÚP č. 103 (TV) pro vodovodní přivaděč ruší.
L10	Návrhová plocha TV **č. 102 se mění** na stabilizovanou AU, LU, WT, DS. Ruší se VPS s ozn. **TV1** vč. práva vyvlastnění.	Koncepce řešení odkanalizování obcí v údolí Všeminky uvažovala s realizací páteřní stoky zaústěné do přivaděče ze Všeminy, ústícího pod kempem Dešná do společné biologické čistírny odpadních vod. Od této koncepce bylo upuštěno. Nově je uvažováno s čerpáním splaškových vod na centrální ČOV Slušovice z přebudované ČOV s výtlačným potrubím umístěné v kempu Dešná . Koridor technické infrastruktury vymezený v účinném ÚP č. 102 (TV) je z důvodu výše uvedeného zrušen. S ohledem na výše uvedené se ruší veřejná prospěšnost.
L13	Část zastavitelné plochy TV č. 7 se mění na stabilizovanou plochu SV.	Plocha č. 7 zahrnuje koridor tech. infrastruktury pro splaškovou kanalizaci, která bude trasována v dopravním prostoru komunikace. V případě lokality L13 je koridor ve střetu se stávajícím RD na pozemku parc. č. 476/31. Z důvodu nežádoucího střetu se upravuje trasování koridoru mimo stávající zástavbu.

H.1.3 Vyhodnocení požadavků na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umisťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona
● změnou č. 3 ÚP Dešná se upravují podmínky využití ploch v krajině WT, AU, MU, ZK, LU v souvislosti s ust. §122, odst. 3 stavebního zákona vč. vyloučení FVE v nezastavěném území – viz odůvodnění kap. I, podkap. A/I.6
● koncepce řešení organizace krajiny je převzata z účinného ÚP. V souvislosti s věcným řešením změny č. 3 ÚP Dešná na základě Zprávy se upravují plochy změn v krajině:

Tab. č. E-9

Lokalita změny	*Popis změny*	*Zdůvodnění*
L11	Nově vymezená překryvná vrstva ÚSES.	Úprava vymezení biokoridoru ÚSES v souvislosti se zrušením plochy č. 102 (TV) – viz tab. E-8.

H.2 Vyhodnocení požadavků na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit
Bez opatření – ze Zprávy ani z vlastního řešení změny č. 3 ÚP Dešná nevyplývá žádný požadavek.

H.3 Vyhodnocení požadavků na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Tab. č. E-10

Lokalita změny	*Popis změny*	*Zdůvodnění*
L12	Ruší se veřejně prospěšná stavba s ozn. **O1** vč. předkupního práva.	Účinný ÚP Dešná vymezil VPS stavby rozhledny s možností uplatnění předkupního práva ve prospěch obce Dešná. Dle ust. §327, odst. 2 zák. č. 283/2021 Sb. *„předkupní právo vymezené v územně plánovací dokumentaci podle dosavadních právních předpisů zaniká účinností změny územního plánu, kterou bylo jeho*

		Tab. č. E-10
		vymezení vypuštěno nebo nahrazeno vymezením veřejně prospěšné stavby nebo veřejně prospěšného opatření, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit.“ Z důvodu výše uvedeného se ruší VPS s možností uplatnění předkupního práva.
L14	Ruší se veřejně prospěšná stavba s ozn. **TV1** vč. práva vyvlastnění.	Koridor technické infrastruktury je vymezen na pozemcích ve vlastnictví obce. Právo vyvlastnění s ohledem na majetkoprávní vztahy nemá opodstatnění – z toho důvodu je zrušeno.

● Z důvodu výše uvedeného s odkazem na Přílohu č. 8 k zák. č. 283/2021 Sb. stavebního zákon se ruší tato kapitola v textové části výroku.

H.4 Vyhodnocení požadavků na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Změnou č. 3 ÚP Dešná nejsou vymezeny žádné plochy, jejichž využití by bylo podmíněno zpracováním regulačního plánu, územní studie či uzavřením dohody o parcelaci.

H.5 Případný požadavek na zpracování variant řešení

Požadavek na vyhotovení změny č. 3 ÚP Dešná ve variantách není staven a takový požadavek nevyplynul ani v průběhu pracovních jednání. Změna č. 3 ÚP Dešná je zpracována jako návrh.

H.6 Vyhodnocení požadavků na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

● Změna č. 3 ÚP Dešná byla zpracována v souladu se stavebním zákonem a prováděcími vyhláškami – viz odůvodnění kap. B.2. Návrh změny je zpracován přiměřeně k rozsahu a obsahu zpracovávané změny ve vztahu k aktuálně platnému územnímu plánu.
● grafická část změny č. 3 ÚP Dešná je zpracována nad aktuálním mapovým podkladem (KMD) ke dni 1.3.2026
● grafická část změny č. 3 ÚP Dešná je zpracována v souladu se Standardem s přihlédnutím k metodice Zlínského kraje na zpracování územní plánovací dokumentace
● ve výkrese B/II.2 Koordinační výkres je zobrazen přesah v šířce 100 m na sousední území s promítnutím účinných ÚP sousedních obcí, ze kterého jsou zřejmé návaznosti záměrů

● Návrh změny č. 3 ÚP Dešná obsahuje:
Příloha 1 – výrok změny – zahrnující textovou část
Příloha 2 – výrok změny – zahrnující grafickou část
Příloha 3 – odůvodnění změny – zahrnující textovou část
Příloha 4 – odůvodnění změny – zahrnující grafickou část

Textová část odůvodnění změny ÚP obsahuje srovnávací text s vyznačením změn. Skladba výkresů vyplývá z původního územního plánu.

● Textová část návrhu (výroku) změny je zpracována bodově v rozsahu měněných částí ÚP Dešná. Grafická část výroku změny č. 3 ÚP Dešná je zpracována nad aktuálním mapovým podkladem. Změna byla zpracována formou „zobrazení jednotlivých měněných prvků doplněných popisem“. Grafická část návrhu změny obsahuje výkresy:

A/II.1	Výkres základního členění území	1:5 000
A/II.2	Hlavní výkres	1:5 000
A/II.3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1:5 000

● Textová část odůvodnění změny obsahuje odůvodnění změny č. 3 ÚP Dešná, textovou část platného ÚP Dešná s vyznačením změn, tj. úplné změnové (srovnávací) znění výroku změny.
Grafická část odůvodnění změny č. 3 je zpracována nad aktuálním mapovým podkladem za použití aktuálních dat ÚAP. Podkladem pro výkres širších vztahů je ZÚR ZK. Grafická část odůvodnění změny obsahuje výkresy:

B/II.1	Výkres širších vztahů	1: 100 000
B/II.2	Koordinační výkres	1:5 000
B/II.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000
A/II.1	Výkres základního členění území - předpokládaná podoba po vydání změny č. 3	1:5 000
A/II.2	Hlavní výkres - předpokládaná podoba po vydání změny č. 3	1:5 000
A/II.3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací - předpokládaná podoba po vydání změny č. 3	1:5 000

● Úplné znění územního plánu po vydání změny obsahuje následující části:
- **textová část** ÚP Dešná zahrnující úplné znění po vydání změny č. 3
- **grafická část** ÚP Dešná ve struktuře platného ÚP, tj.

A/II.1	Výkres základního členění území	1:5 000
A/II.2	Hlavní výkres	1:5 000
A/II.3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1:5 000

- součástí je dále

B/II.2	Koordinační výkres	1:5 000

H.7 Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj:
Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno – viz odůvodnění kap. F.

I. Vyhodnocení projednání Zprávy o uplatňování s dotčenými orgány, sousedními obcemi a krajským úřadem

Z projednání Zprávy vyplývá nevyplývají žádné konkrétní požadavky mající dopad na řešení změny č. 3 ÚP Dešná. Požadavky na změny v území byly vyhodnoceny k limitům v území – viz odůvodnění kap. E, tab. E-2 až E-7.

F. Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Při projednání návrhu Zprávy neuplatnil dotčený orgán Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí, odd. právní a ochrany přírody ve stanovisku č.j. KUZL 36043/2025 ze dne 10.4.2025 požadavek na vyhodnocení vlivu na evropsky významnou lokalitu, ptačí oblast, ani požadavek na vyhodnocení vlivu na životní prostředí a nebyl tak stanoven ani požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj.

Vzhledem k výše uvedenému nebylo ke změně č. 3 ÚP Dešná zpracováváno Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

G. Sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Vzhledem ke skutečnostem výše uvedeným, kdy vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoje území nebylo zpracováno, nebylo v dokumentaci nutné zohledňovat – viz kap. E.

H. Stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, a další části prohlášení podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Vzhledem k tomu, že vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoje území nebylo zpracováno, nebylo stanovisko dotčeného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí vydáno.

I. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, vč. zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle §122 odst. 3 stavebního zákona

Pozn.: Číslování kapitol níže odpovídá číslování kapitol textové části výroku.

A/I.1 – Vyhodnocení vymezení zastavěného území

(1.) Změnou se v souladu s Přílohou č. 8 zák. č. 283/2021 Sb. upravuje název kapitoly výroku textové části dokumentace z důvodu uvedení do souladu textové části výroku s aktuálním právním předpisem.
(2.) Změnou č. 3 je celkově prověřováno zastavěné území vymezené v původním ÚP ke dni 01.09. 2021. V rámci řešení změny č. 3 je:
- aktualizováno zastavěné území v souladu s §116, odst. 4 zák. 283/2021 Sb. ke dni 01.03.2026, tj. ke dni, ke kterému se vztahuje zapůjčený mapový podklad.

A/I.2 – Vyhodnocení základní koncepce rozvoje území obce

(3.) Změnou se v souladu s Přílohou č. 8 zák. č. 283/2021 Sb. upravuje název kapitoly výroku textové části dokumentace z důvodu uvedení do souladu textové části výroku s aktuálním právním předpisem.
(4.) V kap. A/I.2 se upravuje název a označení PRZV („Z.xx“ pro zastavitelné plochy, „T.xx“ pro transformační plochy) v souladu s aktuálním právním předpisem a z důvodu převedení dokumentace do Standardu. Provedeny byly úpravy textu z důvodu věcně části změny a zajištění vzájemného souladu grafické a textové části dokumentace.

A/I.3 – Vyhodnocení urbanistické koncepce

(5.) Změnou se v souladu s Přílohou č. 8 zák. č. 283/2021 Sb. upravuje název kapitoly výroku textové části dokumentace z důvodu z důvodu uvedení do souladu textové části výroku s aktuálním právním předpisem.
(6.) Úprava označení odkazu na příslušnou kapitolu z důvodu zrušení původní kapitoly a jejího přesunutí na nové místo v textové části výroku.
(7.) V kap. A/I.3c se upravuje označení, název a výčet PRZV a výměra zastavitelných ploch. Úprava ploch zohledňuje převedení dokumentace do Standardu (viz odůvodnění kap. B.2) a věcně změny řešené změnou č. 3 ÚP Dešná (vymezení plochy VZ).
(8.) V kap. A/I.3d se upravuje označení, název a výčet zastavitelných ploch v souladu s převedením dokumentace do Standardu a v souladu s provedením věcné části změny – odůvodnění viz kap. E, tab. E-1 až E-8. Úpravou se zajišťuje vzájemný soulad textové a grafické části dokumentace mezi sebou.
(9.) V kap. A/I.3e se upravuje věcný obsah textu v souladu s řešením změny č. 3 ÚP Dešná, kterou se vymezuje plocha T.109 – odůvodnění viz kap. E, tab. E-3. Úpravou se zajišťuje vzájemný soulad textové a grafické části dokumentace mezi sebou.
(10.) V kap. A/I.3f se upravuje název a označení PRZV v souladu s aktuálním právním předpisem a z důvodu převedení dokumentace do Standardu – viz kap. B.2.

A/I.4 – Vyhodnocení koncepce veřejné infrastruktury

(11.) Změnou se v souladu s Přílohou č. 8 zák. č. 283/2021 Sb. upravuje název kapitoly výroku textové části dokumentace z důvodu uvedení do souladu textové části výroku s aktuálním právním předpisem.
(12.) Úprava označení PRZV v souladu s aktuálním právním předpisem.
(13.) Úprava textu v souladu s metodickým doporučením MMR: *„Pokud územní plán (bez ohledu na to, zda se jedná o územní plán s prvky regulačního plánu či nikoliv) a regulační plán pořízené podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „starý stavební zákon“), obsahuje stanovení stupně automobilizace, pak se jedná ve smyslu § 324 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“), o část územně plánovací dokumentace podle starého stavebního zákona, která nemůže být její součástí, která se* ***nepoužije a při nejbližší změně územního nebo regulačního plánu musí být vypuštěna.“***
(14.-16.) Úprava označení a názvu PRZV v souladu s aktuálním právním předpisem. Úprava textu v části koncepce zásobování pitnou vodou z důvodu vyřazení vodního zdroje ze systému zásobování pitnou vodou a z důvodu zrušení plochy č. 103 pro vodovodní přivaděč.
(17.) Úprava označení PRZV v souladu s aktuálním právním předpisem. Úprava textu v části koncepce odkanalizování z důvodu aktualizace PRVK ZK – viz kap. D.3, priorita 12.
(18. – 20.) Úprava textu v souvislosti s převedením dokumentace do Standardu – úprava označení zastavitelných ploch a kódů PRZV. Ruší se část textu týkající se územní studie. Územní studie vymezená na ploše č. 1 byla vyhotovena – podmínka zpracování se ruší.

(21.) V kap. A/I.4b odst. 8 se upravuje text výroku, kterým se doplňuje informace o vymezení stabilizované plochy TO pro odpadové hospodářství. Plocha TO byla vymezena v původním ÚP a ve výroku textu chyběla informace. Úpravou se sleduje zajištění souladu grafické a textové části dokumentace mezi sebou.
(22.) Z důvodu úpravy koncepce odkanalizování zastavěného území se ruší část textu – viz kap. E, tab. E-8. Upravuje se označení pojmu pro fotovoltaické elektrárny v soulad s obecně používanou zkratkou.
(23.-24.) Upravuje se kódové označení a název PRZV v souladu s aktuálním právní úpravou, resp. Uvedením dokumentace do Standardu.
(25.) Vkládá se kap. A/I.4.e v souvislosti s definicí „veřejné infrastruktury" v souladu s ust. §10 stavebního zákona, jejíž součástí je zelená infrastruktura. „Zelená infrastruktura" je spolu s dopravní a technickou infrastrukturou, občanským vybavením a veřejnou infrastrukturou ve smyslu ust. §10 stavebního zákona veřejnou infrastrukturou. Úpravou se naplňuje obsah kapitoly v souladu se zákonem.

A/I.5. – Vyhodnocení koncepce uspořádání krajiny

(26.) Změnou se v souladu s Přílohou č. 8 zák. č. 283/2021 Sb. upravuje název kapitoly výroku textové části dokumentace z důvodu uvedení do souladu textové části výroku s aktuálním právním předpisem.
(27.-33.) V kap. A/I.5 se upravuje kódové označení a název PRZV v souladu s aktuálním právním předpisem a převedením dokumentace do Standardu – viz odůvodnění kap. B.2.

A/I.6. – Vyhodnocení podmínek pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití

(34.) Změnou se v souladu s Přílohou č. 8 zák. č. 283/2021 Sb. upravuje název kapitoly výroku textové části dokumentace z důvodu uvedení do souladu textové části výroku s aktuálním právním předpisem.
(35.) V kap. A/I.6 prvním odstavci se ruší neaktuální text.
(**36.-50.**) V kap. A/I.6. se upravuje kódové označení a název PRZV v souladu se Standardem – viz odůvodnění kap. B.2. Upraven je výčet a označení zastavitelných ploch, ploch změn v krajině, transformačních ploch – formální změna označení v souladu se Standardem. Upraveny a doplněny jsou podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití SV, RX, TW, WT, ZK, AU, LU, NU, LU, MU. Nově se vkládají podmínky využití plochy VZ. Úprava zohledňuje změny uvedené výše (zrušení a vymezení nových stabilizovaných / návrhových ploch) spočívající ve výčtu ploch a doplnění podmínek využití ploch.

U vybraných ploch v nezastavěném území (WT, ZK, AU, LU, MU) je vyloučena výroba el. energie z obnovitelných zdrojů – viz níže.

● **Vyloučení výroby el. energie z obnovitelných zdrojů – FVE**
- solární zisk dopadajícího záření na zemský povrch: 1 kW / m^2
- účinnost FVE (souč. technologické možnosti): max. 20 %
- plocha potřebná pro výrobu 1 kW : 1/20*1*100 = 5 m^2
- malá FVE – drobná stavba ve smyslu přílohy č. 1 stavebního zákona: instalovaný výkon 50 kW
- plocha potřebná pro výrobu 50 kW : 50*5 = 250 m^2 => plocha o půdorysné velikosti 16 x 16 m^2
- FVE o celkovém instalovaném výkonu 1MW: 1000*5 = 5 000 m2 => plocha o půdorysné velikosti 70 x70 m^2

Důvodem vyloučení výstavby FTVE je mimo jiné velikost plochy potřebná pro výrobu a fragmentace krajiny. V případě FVE je účinnost panelů 12 – 20 %, tj. potřebná plocha pro výrobu:
- 50 kW instalovaného výkonu činí 420 m^2 (účinnost 12 %) 250 m^2 (účinnost 20 %)
- 1 MW instalovaného výkonu v případě výroben el. energie zřizovaných ve veřejném zájmů činí 8400 m^2 (účinnost 12 %) až 5000 m^2 (účinnost 20 %).

Z hlediska potenciálu solárního a větrného zisku lze pro řešené území uvažovat **[15, 16]**:
- počet slunečních dnů v roce 31 den
- počet částečně zatažených dnů v roce 273,7 den
- solární zisk 0,2 – 0,7 kW/m^2.rok
- rychlost větru ve výšce 10 m nad povrchem 3,3 – 3,8 m.s^{-1}
- rychlost větru ve výšce 100 m nad povrchem 4,8 - 5,3 m.s^{-1}

Průměrný roční počet slunečních dní v ČR je 160 až 180 dní, průměrný solární úhrn 0,8 – 1,25 kW/m^2.rok. Optimální rychlost větru pro pro výrobu el. energie z větru je 4 – 6 m.s^{-1}. Řešené území nepatří z hlediska počtu slunečních dnů do průměru (nízká efektivita), zatímco větrný potenciál je přijatelný ve vyšších polohách svahu.
Z podkladů VÚK **[17]** - viz odůvodnění obr. 1, 2 - vyplývá, že řešené území je z hlediska ovlivnění krajinné scény považováno za *„citlivé"* pro umístění VTE a nevhodné pro jejich umístění, neboť jejím umístěním by došlo k ovlivnění pohledového horizontu a krajinné scény Vizovických vrchů. Navíc umístění VTE by bylo ve střetu s dálkovým migračním koridorem velkých savců, což je problematické z hlediska hluku vzniklého sekundárně dynamickým

pohybem rotoru, který může vykazovat hodnoty 100–110 decibelů (dB) u paty stožáru a 50–70 dB v jeho okolí v závislosti na lokalitě a rychlosti větru.
V případě umístění FVE s orientací svahu na sever je solární zisk podprůměrný. Umístění FVE lze uvažovat pro individuální využití v zastavěném území na obvodovém plášti budov (střecha, příp. obvodový plášť).

Za limity z hlediska vlivu zásahu FVE, VTE do složek krajinného rázu jsou v řešeném území konkrétně považovány:
- PP Vizovické vrchy
- pohledový horizont
- krajinná scéna s výrazným uplatněním přírodních prvků v obrazu krajiny a krajinných dominant
- migrační území zvláště vybraných velkých druhů savců

Civilizačními limity v území jsou:
- radioreléová trasa

Řešené území je součástí lesozemědělské krajiny se zástavbou sevřenou do údolí s dynamickou krajinou scénou bohatou na vjemy. Umístění VTE měřítkově se vymykající výškovému členění krajiny bude mít prokazatelně stírající zásah do krajinné scény (bude se uplatňovat v panoramatu). Umístění FVE naruší harmonické vztahy, měřítko a promění krajinnou scénu a dojde prokazatelně k silnému až stírajícímu zásahu do krajinného rázu PP Vizovické vrchy.

Z celkové rozlohy území zaujímají 46 % plochy PUPFL **[1]**, přičemž se jedná o plochy hospodářského lesa, jejichž ochrana vychází ze zák. č. 289/1995 Sb. Kromě svého účelového využití mají lesy rovněž ekostabilizační funkci. Umístění VTE, FVE v PUPFL je z hlediska záborů PUPFL nežádoucí.

Z celkové rozlohy území zaujímají 45 % plochy ZPF. Ačkoliv vysokobonitní půdní fond není v území zastoupen, umístěním FVE, VTE dojde k záborům ZPF, který je limitem využití. Umístění FVE, VTE z hlediska záborů ZPF je v rozporu s ochranou ZPF dle zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.

Jihovýchodní částí řešeného území ve směru SV-JV prochází dálkových migrační koridor zvláště vybraných velkých savců. Území je migračně významné, jehož ochrana vychází ze zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Za nepřípustné je v ose dálkového migračního koridoru, jehož šířka je 500 m, považováno zejména umisťování staveb snižující migrační prostupnost. Umisťování FVE, VTE do ploch migračního koridoru může ovlivňovat chování volně žijících savců. Z těchto důvodů je vysoce nežádoucí umísťovat VTE, FVE do migračního koridoru velkých savců.

Řešeným územím ve směru SV-JV prochází radioreléová trasa, jejíž ochrana vychází ze zák. č. 127/2005 Sb., zákon o elektronických komunikacích, z důvodu zachování rádiového směrového spoje před rušením a překážkami. Tvoří jej prostor kolem paprsku spoje (horizontální ochranné pásmo), přičemž šířka se obvykle pohybuje od 10 – 150 m v závislosti na typu trasy a vzdálenosti od vysílače. Z toho důvodů je rizikové a vysoce nežádoucí umísťovat VTE do prostoru ochranného pásma vzdušného vedení sítě elektronických komunikací.

Z výše uvedeného vyplývá, že **veřejný zájem ochrany krajinného rázu ve smyslu ust. §12 zák. 114/1992 Sb. a veřejný zájem na ochranu nezastavěného území podle § 38 odst. 4 stavebního zákona převažuje nad výrobou el. energie z OZE.**

● Podmínky PRZV jsou upraveny následovně:

(36.) smíšené obytné venkovské (SV)
- ● upraven název a kódové označení plochy v souladu s vyhl. č. 157/2024 Sb., resp. Standardem – viz kap. B.2 odůvodnění
- ● v řádku výčtu ploch z důvodu úplnosti, přehledu se aktualizuje výčet ploch zohledňující řešení věcné změny č. 3 ÚP Dešná; upravuje se označení zastavitelných ploch v souladu se Standardem (identifikátor „Z.xx“)
- ● v podmínění přípustném využití upraveno označení plochy identifikátorem „Z.xx“ v souladu se Standardem
- ● v podmínkách prostorového uspořádání:
- upraveno označení zastavitelné plochy v souladu se Standardem (identifikátor „Z.xx“)
- doplněn koef. zastavěnosti pro plochy Z.105, Z.107, Z.108, T.109 řešené změnou č. 3 ÚP. Koef. zastavěnosti max. 0,4 – plochy SV zahrnují samostatně stojící domy s hospodářskými objekty na pozemcích s hustší formou zástavby. Stanovená hodnota koef. zastavěnosti zohledňuje zadržování vody na pozemku. Stanovená hodnota přihlíží k čl. 4.1.3 TNV 75 9011, kdy min. 30% z celkové zastavěné plochy pozemku má být uzpůsobeno tak, aby mohlo dojít k zadržování vody na pozemku.

(37.-39., 44., 45.) Úprava názvu, příp. kódového označení PRZV; úprava označení zastavitelné plochy v souladu se Standardem (identifikátor „Z.xx“) v souladu s vyhl. č. 157/2024 Sb., resp. Standardem – viz kap. B.2 odůvodnění

(40.) rekreace jiná (RX)
- ● upraven název plochy v souladu s vyhl. č. 157/2024 Sb., resp. Standardem – viz kap. B.2 odůvodnění
- ● v řádku výčtu ploch upraveno označení zastavitelné plochy v souladu se Standardem (identifikátor „Z.xx“)

● podmínky využití plochy jsou stanoveny s ohledem na rozsudek Krajského soudu v Brně, čj. 65A 1/2025-210 vydaný dne 25.3.2025, kterým bylo nařízeno upravit podmínky využití plochy RX tak, jak bylo definováno v Územním plánu Dešná (účinnost od 28.8.2012). Plocha Z.5 (RX) plošně koresponduje s polygonem býv. testovací automobilové dráhy pro závodní speciály umístěným na svahu umístěném v jižní části řešeného území. Po ukončení činnosti původní funkce zůstaly v areálu zpevněné komunikace, kdy v důsledku neprovádění údržby dochází k postupné degradaci povrchu vozovek (rozpad povrchu asfaltového krytu).
Hlavní myšlenkou pro vymezení plochy Z.5 (RX) bylo najít nové nerušící využití nevyužívaného území, které by respektovalo přítomnost Vizovického parku a blízkou vzdálenost zastavěného území obce. V původním ÚP Dešná byla plocha Z.5 koncipována pro jízdu na kolech v terénních vlnách z důvodu využití nerovnosti a morfologie zvlněného terénu (terénní deformace způsobené svahovými posuny). Myšlenka využití území pro cyklosport vychází rovněž z místní situace, kde jihovýchodně od zájmového území je vedena dálková cyklotrasa č. 46, která je trasována ve směru jih-sever po účelové (lesní) komunikaci skrz obec Dešná. Při přejezdu na kole ze směru Vizovice (Chrastešov) by bylo možno odbočit na lokálním horizontu v místní části Uhlisko a sjet do obce (a dále ve směru cyklotrasy č. 46) přes navrhovanou plochu Z.5. Zařazení plochy Z.5 do funkční plochy rekreace jiné RX (původní označení „specifických forem“) bylo s ohledem na aktivní trávení volného času sportovní / fyzickou aktivitou.
● v přípustném využití se vkládá zemědělství, opatření pro ochranu přírody a krajiny
- lokalita RX je vymezena v nezastavěném území. Jak je uvedeno výše, plocha Z.5 zahrnuje účelové komunikace a dále nezastavěné plochy travních porostů, které mohou být využity pro zemědělskou činnost (pastevectví, pěstitelství). Obě tyto činnosti jsou nerušící funkcí vztaženo k Přírodnímu parku Vizovické vrchy a zástavbě v obci. Vzhledem k venkovskému charakteru území se jedná o tradiční formy hospodářského využívání, které představují péči o kulturní krajinu.
- opatření pro ochranu přírody a krajiny – viz definice pojmu kap. A/I.10 – jedná se o přírodě blízká opatření vedoucí k zadržování vody v krajině. Řešené území je dle PÚR ČR součástí specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální ohrožení území suchem. V případě plochy Z.5 (RX) je žádoucí na nezastavěné části plochy zachovat travní porosty, které v případě potřeby je možné doplnit zelení či terénními úpravami vedoucími k zadržování vody (např. průlehy, příkopy, hospodářské meze aj.)
● V případě sezónního využívání lokality pro pastevectví se připouští pastevecké ohrady na dobu dočasnou po dobu pastvy jako podmíněně přípustné využití. Hlavním účelem pasteveckých ohrad je zamezení úniku dobytka do okolí a ochrana veřejnosti před útoky hospodářských zvířat. Z důvodu, že lokalita Z.5 je situována v nezastavěném území ve volné krajině, je žádoucí zachovat fyzickou a vizuální prostupnost a ohrazení omezit po dobu pastvy .
● nepřipouští se stavby a zařízení, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím; výroba el. energie z obnovitelných zdrojů (FVE, VTE) a stavby a zařízení pro ukládání energie. Nezastavěná část krajiny je citlivá na změny v území z důvodu zachování harmonického krajinného rázu Vizovické vrchoviny. Hlavní hodnotou je rázovitý charakter území a kombinace lesních a lučních společenstev a jejich vyvážený poměr. Jednou z republikových a krajských priorit je „*ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní hodnoty, chránit ekologickou funkci krajiny vč. krajinných prvků přírodního charakteru a rozvojové záměry umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit.“* Jak je uvedeno výše v odůvodnění na úvodu kap. A/I.6 a v kap. D.1, odst. 5, je potenciální solární zisk podprůměrný. Plocha Z.5 je umístěna na svahu se severním úklonem a vzhledem k zeměpisné poloze řešeného území a pohybu slunce na obloze, je využití řešeného území pro umístění FVE kontraproduktivní. Co se týká využití umístění zájmového území pro VTE, je toto nemožné vůči hygienickým (nedostatečná vzdálenost od zastavěného území) a jiným požadavkům (lokální horizont, migrační území pro velké savce). Vyloučeny jsou všechny činnosti tak, jak je uvedeno v textové části výroku kap. A/I.6, aby se zabránilo fragmentaci krajiny výstavbou a intenzifikací urbanizace v nezastavěné části krajiny a byla umožněna průchodnost krajinou pro organismy a zachována existence přírodě blízkých stanovišť.

(41.) výroba zemědělská a lesnická (VZ)

● Podmínky využití pro plochy VZ vychází z definice uvedené v ust. §23, odst. 3, písm. f) vyhl. č. 157/2024 Sb. a souč. sledují víceúčelové využití území tak, aby kromě hlavní náplně byly umožněny další činnosti související s podnikáním (občanské vybavení komerční za účelem prodeje produktů výroby). Účelem vymezení plochy VZ je parkování a uskladnění zeměděl. techniky. Přípustné jsou stavby, zařízení související s využitím vyhrazené plochy pro daný účel jako zpevněné plochy umožňující manipulaci se stroji; oplocení na ochranu majetku a z důvodu zabezpečení před vniknutím nepovolaných osob. Nezastavěná část plochy je určena pro vsakování dešťových vod vč. zadržování dešťových vod ze zpevněných ploch. Za účelem retence vody příp. Z důvodu hospodářského se v ploše VZ umožňuje realizace malé vodní plochy, kde slovo „malá“ je definováno v kap. A/I.10
● Výroba el. energie z obnovitelných zdrojů v FVE je přípustná pouze na konstrukci stavby, tj. na střešním či obvodovém plášti stavby. Důvodem je účelné využívání zastavěného území a ploch pozemků. Nepřípustné jsou samostatně stojící FVE přímo na terénu.
● Vyloučeny jsou stavby, činnosti a zařízení, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí. V plochách VZ se nepřipouští umisťování bioplynových stanic. Důvodem je poloha plochy výroby ve struktuře sídla a skutečnost, že je nežádoucí v blízkosti stávajících objektů pro bydlení umožnit využívání

biomasy k výrobě energie (bioplynová stanice) vč. souvisejícího nárůstu dopravy. Cílem je tedy ochrana životního prostředí a veřejného zdraví.

● Stanovená podlažnost 1np+podkroví a výšková hladina 10 m zohledňují objemové řešení stávající nízkopodlažní zástavby, která zahrnuje stavby s max. podlažností 2 np. S ohledem na výšku staveb, konstrukční řešení a možnost vložení podlaží se připouští využití podkroví. Koef. zastavěnosti 0,3 reguluje míru využití plochy pro výstavbu a rozsah záborů ZPF. Požadovaný koeficient zeleně se stanovuje z důvodu zapojení zástavby do krajiny a s z důvodu zadržování vody v území ze zpevněných ploch (podpora malého vodního cyklu) a z důvodu výsadby příp. izolační zeleně.

(42.) vodní hospodářství (DS)

● v přípustném využití zrušeno opatření „pro ochranu přírody, krajiny či zastavěného území obce“. Změnou č. 3 ÚP Dešná je nově definován pojem pro „opatření pro ochranu přírody a krajiny“. Věcný obsah pojmu dle definice uvedené v kap. A/I.10 se neshodoval s výrokem přípustného využití plochy DS. Úprava textu zajišťuje soulad obsahu výroku.

(43.) vodní hospodářství (TW)

● v řádku výčtu ploch:
- upraven výčet ploch - zrušeny plochy č. 102, 103 – viz tab. E-8
- upraveno označení zastavitelných ploch v souladu se Standardem (identifikátor „Z.xx“)

● upraven název plochy v souladu s vyhl. č. 157/2024 Sb., resp. Standardem – viz kap. B.2 odůvodnění

● v přípustném využití zrušeno opatření „pro ochranu přírody, krajiny či zastavěného území obce“. Změnou č. 3 ÚP Dešná je nově definován pojem pro „opatření pro ochranu přírody a krajiny“. Věcný obsah pojmu dle definice uvedené v kap. A/I.10 se neshodoval s výrokem přípustného využití plochy TW. Úprava textu zajišťuje soulad obsahu výroku.

● v nepřípustném využití zrušena podmínka týkající se ploch č. 102, 103 z důvodu zrušení těchto ploch v souvislosti s úpravou koncepce odkanalizování zastavěného území – viz odůvodnění kap. E, tab. E-8

(46.) vodní a vodních toků (WT)

● upraven název plochy v souladu s vyhl. č. 157/2024 Sb., resp. Standardem – viz kap. B.2 odůvodnění

● v nepřípustném využití doplněna podmínka, kterou se s ohledem na ust. §122, odst. 3 stavebního zákona vylučují stavby, zařízení a jiná opatření pro vyhledávání, průzkum nerostů; zázemí lesních mateřských škol a jejich výdejen. Vylučuje se umisťování výroben el. energie z OZE (vítr, sluneční záření) v plochách WT vč. souvisejícího zařízení. Odůvodnění vyloučení FVE, VTE – viz výše.

V obecné rovině je prioritou v plochách WT z důvodu převažujícího veřejného zájmu kvalitativní a kvantitativní ochrana povrchových vod. Vodní toky jsou významné krajinné prvky ze zákona. Jedná se o přírodní osy vázané na vodní prostředí, které jsou součást ÚSES a umožňují migrační prostupnost pro organismy a zvyšují biodiverzitu krajiny. Plochy vodní jsou tvořeny koryty vodních toků či malých vodních ploch (nádrží). Primární funkcí je je tedy zadržování povrchových vod (akumulace) a odvod. Jedná se souč. o specifické biotopy s doprovodnou vegetací. Jednou z republikových a krajských priorit je „*ve veřejném zájmu chránit přírodní hodnoty a ekologickou funkci krajiny a umožnit migrační prostupnost“. Z* důvodu převažujícího veřejného zájmu, kterým je ochrana přírodních hodnot a ochrana vod se vylučují všechny stavby a činnosti tak, jak je uvedeno v textové části podmínek pro využití plochy WT.

Vylučovat z okruhu záměrů umožněných v nezastavěném území dle ust. § 122 odst. 1 stavebního zákona lze ve smyslu ust. § 122 odst. 3 pouze „stavby a zařízení“, nikoli jiná opatření, jež nejsou pro tyto účely v zákoně definována. Z toho důvodu se ruší z výroku nepřípustného využití „opatření“.

(47.) zeleň krajinná (ZK)

● upraven název a kódové označení plochy v souladu s vyhl. č. 157/2024 Sb., resp. Standardem – viz kap. B.2 odůvodnění

● v nepřípustném využití doplněna podmínka, kterou se s ohledem na ust. §122, odst. 3 stavebního zákona vylučují stavby, zařízení a jiná opatření pro vyhledávání, průzkum nerostů; zázemí lesních mateřských škol a jejich výdejen. Vylučuje se umisťování výroben el. energie z OZE (vítr, sluneční záření) vč. souvisejícího zařízení v plochách ZK. Odůvodnění vyloučení FVE, VTE – viz výše.

Plochy ZK zahrnují převážně rozptýlenou vegetaci umístěnou v krajině mimo plochy lesa. Plochy ZK jsou součástí přírodě blízkých opatření pro ochranu krajiny před účinky eroze; jsou součástí biokoridorů ÚSES; zvyšují biologickou průchodnost a ekologickou stabilitu. Samostatně vymezené plochy ZK spoluvytváří vizuální znaky krajiny. Na plochách ZK zahrnující biotechnickou zeleň je vyloučena výroba el. energie z obnovitelných zdrojů (FVE, VTE). Nezastavěná část krajiny, jejíž součástí je krajinná zeleň, má ekostabilizační význam a je citlivá na změny v území z důvodu charakteristických vizuálních znaků (krajinný pokryv). Jednou z republikových a krajských priorit je „*ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní hodnoty, chránit ekologickou funkci krajiny vč. krajinných prvků přírodního charakteru a rozvojové záměry umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit.“*

Za účelem ochrany krajinného rázu a přírodních hodnot se vylučují všechny činnosti, stavby a zařízení tak, jak je uvedeno v textové části výroku tak, aby se zabránilo fragmentaci krajiny výstavbou a intenzifikací urbanizace v

nezastavěné části krajiny a byla umožněna průchodnost krajinou pro organismy a zachována přírodě blízká stanoviště.
Vylučovat z okruhu záměrů umožněných v nezastavěném území dle ust. § 122 odst. 1 stavebního zákona lze ve smyslu ust. § 122 odst. 3 pouze „stavby a zařízení“, nikoli jiná opatření, jež nejsou pro tyto účely v zákoně definována. Z toho důvodu se ruší z výroku nepřípustného využití „opatření“.

(48.) zemědělské všeobecné (AU)

● upraven název a kódové označení plochy v souladu s vyhl. č. 157/2024 Sb., resp. Standardem – viz kap. B.2 odůvodnění

● v nepřípustném využití doplněna podmínka, kterou se s ohledem na ust. §122, odst. 3 stavebního zákona vylučují stavby, zařízení a jiná opatření pro vyhledávání, průzkum nerostů; zázemí lesních mateřských škol a jejich výdejen. Vylučuje se umisťování výroben el. energie z OZE (vítr, sluneční záření) vč. souvisejícího zařízení v plochách AU. Požadavkem je sledována ochrana ZPF, životního prostředí a ochrana krajiny. Odůvodnění vyloučení FVE, VTE – viz výše.

Plochy AU zahrnují trvalé kultury ZPF se zastoupením orné půdy, travních porostů. V případě orné půdy se jedná výlučně o neoplocené pozemky v nezastavěném území, které slouží pro prvovýrobu. Ačkoliv hlavní náplní je primární výroba (zemědělská produkce), je nezastavěné území důležité pro průchodnost velkých savců. Jednou z republikových a krajských priorit je „*ve veřejném zájmu chránit kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologickou funkci krajiny“.* FVE vyžadují z důvodu zabezpečení tech. zařízení oplocení, které je v plochách AU nežádoucí. Oplocení omezuje průchodnost. Nezastavěná část krajiny je citlivá na změny v území z důvodu charakteristických vizuálních znaků tvořených terénním pokryvem. V plochách AU se nepřipouští žádné záměry stavební povahy vč. VTE, které mohou narušit krajinnou scénu a celistvost území.

Vylučovat z okruhu záměrů umožněných v nezastavěném území dle ust. § 122 odst. 1 stavebního zákona lze ve smyslu ust. § 122 odst. 3 pouze „stavby a zařízení“, nikoli jiná opatření, jež nejsou pro tyto účely v zákoně definována. Z toho důvodu se ruší z výroku nepřípustného využití „opatření“.

(49.) lesní všeobecné (LU)

● upraven název a kódové označení plochy v souladu s vyhl. č. 157/2024 Sb., resp. Standardem – viz kap. B.2 odůvodnění

● v nepřípustném využití doplněna podmínka, kterou se s ohledem na ust. §122, odst. 3 stavebního zákona vylučují stavby, zařízení a jiná opatření pro vyhledávání, průzkum nerostů; zázemí lesních mateřských škol a jejich výdejen. Vylučuje se umisťování výroben el. energie z OZE (vítr, sluneční záření) vč. souvisejícího zařízení v plochách LU. V plochách LU se nepřipouští žádné záměry stavební povahy, které mohou narušit krajinnou scénu a celistvost území. Odůvodnění vyloučení FVE, VTE – viz výše.

Nezastavěná část krajiny je citlivá na změny v území z důvodu charakteristických vizuálních znaků (geomorfologie, krajinný pokryv) a přírodních hodnot (PP Vizovické vrchy, migrační území pro velké savce). Jednou z republikových a krajských priorit je „*ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní hodnoty a rozvojové záměry umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit.“* Za účelem ochrany krajinného rázu a přírodních hodnot se vylučují všechny činnosti tak, jak je uvedeno v textové části výroku, aby se zabránilo fragmentaci krajiny výstavbou a intenzifikací urbanizace v nezastavěné části krajiny a byla umožněna průchodnost krajinou pro organismy a zachována existence přírodě blízkých stanovišť.

Vylučovat z okruhu záměrů umožněných v nezastavěném území dle ust. § 122 odst. 1 stavebního zákona lze ve smyslu ust. § 122 odst. 3 pouze „stavby a zařízení“, nikoli jiná opatření, jež nejsou pro tyto účely v zákoně definována. Z toho důvodu se ruší z výroku nepřípustného využití „opatření“.

(50.) smíšené nezastavěného území všeobecné (MU)

● upraven název a kódové označení plochy v souladu s vyhl. č. 157/2024 Sb., resp. Standardem – viz kap. B.2 odůvodnění

● v nepřípustném využití doplněna podmínka, kterou se s ohledem na ust. §122, odst. 3 stavebního zákona vylučují stavby a zařízení pro vyhledávání, průzkum nerostů; zázemí lesních mateřských škol a jejich výdejen. Vylučuje se umisťování výroben el. energie z OZE (vítr, sluneční záření) vč. souvisejícího zařízení v plochách MU. Odůvodnění vyloučení FVE, VTE – viz výše.

Plochy MU ja zahrnují převážně trvale travní porosty příp. pozemky PUPFL, ostatní pozemky ZPF, vodních ploch bez rozlišení hlavní funkce, tj. z důvodu míchání funkcí (dřeviny, travní porosty, příp. drobné vodní toky či plochy) není účelné rozdělení na samostatné plochy. Samostatně vymezené plochy MU zvyšují ekologickou biodiverzitu v zemědělsky obhospodařované krajině a umožňují biologickou prostupnost krajinou. Jednou z republikových a krajských priorit je „*ve veřejném zájmu chránit kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologickou funkci krajiny“.* Nezastavěná část krajiny je citlivá na změny v území z důvodu charakteristických vizuálních znaků (krajinný pokryv). Z toho důvodu se v plochách MU vylučují stavby, činnosti a zařízení bránící vizuální průchodnosti či narušující krajinnou strukturu.

Vylučovat z okruhu záměrů umožněných v nezastavěném území dle ust. § 122 odst. 1 stavebního zákona lze ve smyslu ust. § 122 odst. 3 pouze „stavby a zařízení“, nikoli jiná opatření, jež nejsou pro tyto účely v zákoně definována. Z toho důvodu se ruší z výroku nepřípustného využití „opatření“.

A/I.7. – Vyhodnocení vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci

(51.) Změnou se v souladu s Přílohou č. 8 zák. č. 283/2021 Sb. upravuje název kapitoly výroku textové části dokumentace z důvodu uvedení do souladu textové části výroku s aktuálním právním předpisem.
(52.) Změnou se upravuje text výroku vzhledem k věcným změnám řešených změnou č. 3 ÚP Dešná, kterou se ruší VPS s ozn. TV1 vymezená v původním ÚP – viz odůvodnění kap. E, tab. E-8, E-10.

A/I.8 – Vyhodnocení vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

(53.) V původním textu výroku ozn. kap. A/I.8 se ruší z důvodu aktuálního znění stavebního zákona, kterým se ruší VPS, veřejná prostranství s možností předkupního práva. Změnou č. 3 ÚP se upravuje textová část výroku v souladu s aktuálním právním předpisem, kdy se ruší VPS s ozn. O.1 – viz odůvodnění kap. E, tab. E-10.

A/I.8. – Vyhodnocení kompenzačních opatření podle zákona o ochraně přírody a krajiny, byla-li stanovena

(54.) Změnou se v souladu s Přílohou č. 8 zák. č. 283/2021 Sb. upravuje název kapitoly z důvodu uvedení do souladu textové části výroku s aktuálním právním předpisem. Upraveno označení kapitoly z důvodu zrušení předchozí.
(55.) Upravuje se text výroku s ohledem na aktuální právní předpis.

A/I.9 – Vyhodnocení vymezení architektonicky významných nebo urbanisticky významných celků

(56.) Změnou se v souladu s Přílohou č. 8 zák. č. 283/2021 Sb. upravuje název kapitoly z důvodu uvedení do souladu textové části výroku s aktuálním právním předpisem. Upraveno označení kapitoly z důvodu zrušení předchozí.
(57.) Úprava označení identifikátoru plochy v souladu s vyhl. č. 157/2024 Sb.

A/I.10. – Vyhodnocení definice pojmů, které nejsou definovány ve stavebním zákoně nebo jiných právních předpisech

(58.) Změnou se v souladu s Přílohou č. 8 zák. č. 283/2021 Sb. upravuje název kapitoly z důvodu uvedení do souladu textové části výroku s aktuálním právním předpisem. Upraveno označení kapitoly z důvodu zrušení předchozí.

(59.) Doplněna definice pojmu „zeleň“:

„zeleň”	Jedná se o zobecnění pojmu, kterým je rozuměno ať záměrně založené kompozice (stromořadí, aleje, akcenty v krajině) či zeleň vzniklá nahodile přirozenou sukcesí bez lidského zásahu.

(60.) Vložená definice pojmu *„opatření pro ochranu přírody a krajiny“*

„opatření pro ochranu přírody a krajiny“	Soubor vyjmenovaných činností, opatření a staveb pro zadržování povrchové vody v krajině za účelem retence, zpomalení odtoku a snížení účinků půdní eroze. Smyslem je realizace takových opatření bez nutnosti změny územního plánu a podpora realizace návrhových prvků z Plánu společných zařízení (po realizaci KPÚ).

A/I.11. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresu k němu připojené grafické části

(61.) Upraveno označení kapitoly z důvodu zrušení původních předchozí kapitoly.

Úpravy grafické části dokumentace
Věcné změny řešené změnou č. 2 a zobrazené ve výkresech návrhu změny jsou popsány v jednotlivých výkresech výrokové části níže uvedeným způsobem. Odůvodnění změnových prvků s ozn. **L01 – L14** – viz kap. E, tabulková část, tab. E-1 až E-10.

A/II.1 Výkres základního členění území – změna č. 3

Lokalita	*Popis změny*
L01	Část zastavitelné plochy č. 1 se ruší; nově vymezené zastavěné území.
L02	Část zastavitelné plochy č. 1 se ruší; nově vymezená zastavitelná plocha Z.111.
L03	Zastavitelná plocha č. 106 se ruší; nově vymezená zastavitelná plocha s ozn. Z.105.
L04	Nově vymezená zastavitelná plocha Z.107.
L05	Část zastavitelné plochy č. 3 se ruší.
L06	Nově vymezená zastavitelná plocha Z.108.
L07	Nově vymezená zastavitelná plocha Z.110.
L08	Nově vymezená transformační plocha T.109; nově vymezené zastavěné území.
L09	Plocha změny v krajině č. 103 se ruší.
L10	Plocha změny v krajině č. 102 se ruší.
L13	Část zastavitelné plochy č. 7 se ruší.

A/II.2 Hlavní výkres – změna č. 3

Lokalita	*Popis změny*
L01	Část návrhové SO.3 č. 1 se mění na stabilizované BI; nově vymezené zastavěné území.
L02	Část návrhové SO.3 č. 1 se mění na navrhovanou SV s ozn. Z.111.
L03	Část stabilizované Z a SO.3 č. 106 se mění na návrhové SV s ozn. Z.105.
L04	Část stabilizované Z se mění na návrhové SV s ozn. Z.107.
L05	Část návrhové SO.3 č. 3 se mění na stabilizované AU.
L06	Část stabilizované Z a K a část návrhové SO.3 č. 3 se mění na návrhovou SV s ozn. Z.108.
L07	Část stabilizované Z se mění na návrhové VZ s ozn. Z.110.
L08	Stabilizovaná TV a část stabilizované Z se mění na transformační SV s ozn. T.109; nově vymezené zastavěné území.
L09	Návrhová plocha TV č. 103 se mění na stabilizovanou ZK, LU, AU, MU.
L10	Návrhová plocha TV č. 102 se mění na stabilizovanou AU, LU, WT, DS.
L11	Nově vymezená překryvná vrstva stavu ÚSES.
L13	Část návrhové TV č. 7 se mění na stabilizovanou SV.

A/II.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací – změna č. 3

Lokalit	*Popis změny*
L10	VPS technické infrastruktury s ozn. TV1 se ruší.
L12	VPS občanského vybavení s ozn. O1 se ruší.
L14	VPS technické infrastruktury s ozn. TV1 se ruší.

J. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou obsaženy v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změnou č. 3 ÚP Dešná nejsou navrhovány žádné záměry nadmístního významu a ani takový požadavek nevyplynul ze schváleného Zprávy.

K. Vyhodnoceni účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

K.1 – Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

(1) Obecná východiska
Z hlediska širších vztahů se obec Dešná nachází ve spádové oblasti měst Vizovice, resp. Zlín. Obec má dopravní vazbu na tranzitní silnice I/49 prostřednictvím silnice II/491 a III/4915. Napojení na regionální železniční trať č. 331 je v Lípě ve vzdálenosti 10 km od obce. Úkolem územního plánování je vytvářet podmínky v území pro udržitelný rozvoj odpovídající současným potřebám. V řešeném území, vzhledem k jeho velikosti, se jedná především o rozvoj bydlení a související infrastruktury (občanské vybavení, dopravní a technická infrastruktura).

(2) Demografická analýza – pro obec Dešná
Statistické údaje: Veřejné databáze ČSÚ [**2**]

V letech 2020 – 2025 byly realizovány (dokončeny) 4 bytové jednotky, tj. dle charakteru obce uvažováno jako 4 rodinné domy (dále jen „RD“)

- Z toho vyplývá: 0,7 dokončený RD / 1 rok

Počet obyvatel v r. 2020: 211
Počet obyvatel v r. 2024: 206
Index stáří: 0,8 (děti do 14 let : obyv. nad 65 let = 30 : 36)

- Z toho vyplývá úbytek: 206 – 211 = - 5 /5 = 1 obyvatel / 1 rok

Počet bytových jednotek pro trvalé bydlení v r. 2024: 80 bj
Počet obyvatel v r. 2024: 206

- Z toho vyplývá v roce 2024 obsazenost: 2,6 obyvatele / 1bj

Závěr:
V obci Dešná za uplynulých 5 let došlo k nárůstu počtu RD (bytových jednotek) a poklesu stálých obyvatel. Jedním z důvodů úbytku počtu obyv. byla pandemie covidu. Nízká obložnost bytového fondu značí jiné využití rodinných domů (rekreace), resp. nevyhovující stav. Index stáří je záporný, nicméně vzhledem k velikosti obce je poměrně vysoký a svědčí o téměř vyváženém podílu dětí věku do 14 let a obyv. v neproduktivním věku.

(3) Zastavitelné plochy
Zastavěné území je vymezeno v souladu s §116 stavebního zákona. V účinném ÚP jsou vymezeny zastavitelné plochy pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, technickou infrastrukturu, které jsou / budou postupně využívány ke svému účelu:

funkční plocha	*kód funkční plochy*	*k využití*	*využito*	
		(ha)	*(ha)*	*%*
smíšená obytná vesnická	SO.3	3,92	0,04	10
rekreace specifická	RX	5,2	0	0
občanské vybavení jiné	OX	0,15	0	0
vodní hospodářství	TW	1,77	0	0
zastavitelné plochy celkem		**6,04**	**0,04**	**0,7**

Plochy pro bydlení
V původním ÚP Dešná byly vymezeny plochy pro bydlení (SO.3):

plocha č.	*výměra (ha)*	*stav k 1.3. 2026*		*návrh UP*
		využito (ha)	*nevyužito (ha)*	
				ZASTAVITELNÁ PLOCHA
1	2,61	0,04	2,57	Z části využito - zastavěná část vymezena jako součást zastavěného území v souladu s §116 stavebního zákona. Nezastavěná část vymezena jako plocha Z.111.
2	0,28	0	0,28	Nevyužito – převzato z důvodu kontinuity rozvoje území a stanovené koncepce.
3	0,11	0	0,11	Nevyužito – z části zrušeno, převzato 0,01 ha. Nově vymezená plocha

				Z.108.
4	0,08	0	0,08	Nevyužito – převzato z důvodu kontinuity rozvoje území a stanovené koncepce.
104	0,32	0	0	Dtto.
106	0,52	0	0	Nevyužito – příprava záměru. Plocha rozšířena – nově vymezená plocha Z.105.

celkem	**3,92**	**0,04**	**3,88**	

Celkem v původním ÚP Dešná vymezeno zastavitelných ploch pro bydlení (SO.3) **3,92 ha**
Doposud nevyužitých vč. proluk **3,88 ha (99 %)**

Z toho převzato do návrhu ÚP – zastavěné území **0,04 ha**
- zastavitelné plochy **3,78 ha**
- územní rezerva **0 ha**

V původním ÚP stanovená koncepce je převzata. V účinném ÚP plocha č. 1 a 106 jsou součástí širšího území, na které byla zpracována územní studie, která prověřila využití území vč. dopravní obsluhy území a řešení technické infrastruktury. Za minulé období došlo k částečnému naplnění zastavitelné plochy č. 1 – zastavěná část je zahrnuta do zastavěného území; nevyužitá část je převzata do návrhu změny.

K.2 – Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

1) Plochy pro bydlení (zastavitelné plochy BI, SV)

Potřeba nových bytových jednotek souvisí s demografickým vývojem (přirozená migrace), migrací obyvatelstva (vynucená migrace z důvodu ekonomických, sociálních, náboženských, válečných), opotřebovaností bytového fondu, nabídkou pracovních příležitostí, úrovní občanského vybavení, kvalitou životního prostředí. Demografická prognóza ČR je negativní, její vývoj není ovšem lineární – do výpočtu vstupuje velké množství nejistot. V okrese Zlín bylo evidováno ke dni 31.12.2021 celkem 9.990 cizinců, v obci Dešná jsou evidováni 4 obyvatele s cizí státní příslušností [**1**].

Vyhodnocení potřeby rozvoje pro bydlení
počet obyv. 206
počet bytových jednotek 80 bj
průměrná obsazenost: 206/80= 2,6 osoby / 1 bj
počet RD: 80
počet BD: 0
podíl osob v RD: 80/80 x 100 = 100 % **převažuje individuální bydlení v RD**
● potřeba nových bytů
počet lidí ve věku od 0 – 24 let: 51
počet lidí ve věku 65 a více let: 27
základní potřeba: (51 – 27)/2,6 = 9,4 **=> 10 bj**

● konverze rekreačních objektů na bydlení
neobydlenost bytového fondu 2021: 12 z toho pro rekreaci 2 **konverze na bydlení 10 bj**

● nevyhovující zástavba z urbanistických důvodů
0 bj z důvodu nevhodnosti umístění zástavby pro bydlení

● poptávka po nových bytech vyplývající z nevyhovující struktury bytového fondu
Dle evidence ČSÚ jsou RD v obci Dešná dle konstrukce převážně zděné.
- průměrná životnost dle vyhl. č. 3/2008 Sb., oceňovací vyhl. k zák. č. 151/1997Sb., o oceňování majetku pro zděné RD je 100 let

Počet domů	**Období výstavby**							Průměrné stáří
	1919	1920-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	2001-2015	2016-2021	
80	5	10	12	6	14	7	6	**48**

stáří bytového fondu 48 roku

obnova bytového fondu 80 RD/52 let = **1,5 => 2 bj z důvodu obnovy / rekonstrukce bytového fondu**

● poptávka po nových bytech vyplývající z důvodu migrace
2020: 211 obyv.
2024: 206 obyv.
přírůstek/úbytek stěhováním: 206 – 211 = - 5 obyv. => -1 obyv. / 1 rok => **potřeba bydlení 0 bj**

Celková potřeba bytů: 10 + 2 = **12 bj**
Z důvodu charakteru území, velikosti obce je uvažováno s bydlením v rodinných domech; s bydlením v bytových domech není uvažováno. Z důvodu poptávky po bydlení není uvažováno s konverzí rekreace na bydlení.

Potřeba zastavitelných ploch pro bydlení
zastavěná plocha budov **[1]**: 2,12 ha
zastavěná plocha dle ÚP: 17,56 ha
počet budov celkem: 106
průměrná velikost plochy na budovu: 2,12/106 = 200 m2 / 1 bj
průměrná velikost pozemku pro bydlení : 17,56 / 106 = 0,17 ha / 1 bj

● Potřeba zastavitelných ploch pro bydlení: 12 x 0,17 = 2,04 ha

Rezerva 15 % 0,15*2,04 = 0,31 ha
(rezerva stanovena s ohledem na měřítko obce, charakter území a vzdálenost ke správnímu centru – spekulace s pozemky)
Potřeba ploch pro bydlení celkem 2,04+0,31 = 2,35 = **2,4 ha**

Počet objektů bydlení (návrh):

Závěr:

původní ÚP		**potřeba zastavitelných ploch**	**návrh Zm 3 ÚP Dešná**	
rozsah nevyužitých zastavitelných ploch pro bydlení	**rozsah ploch územních rezerv pro bydlení**	**odborný odhad**	**rozsah navržených zastavitelných ploch pro bydlení (BI, SV)**	**rozsah ploch územních rezerv pro bydlení**
3,92	**0,0 ha**	**2,4 ha**	**4,19 ha**	**0 ha**

Předpokládaná potřeba zastavitelných ploch nástrojem Urbanistická kalkulačka je stanovena na 1,69 ha; odborným odhadem pak na 2,4 ha. Průměrná velikost pozemku pro bydlení je stanovena na 0,17 ha – viz výše. Z toho pro vlastní bydlení po odečtení 20% pro plochy dopravy, veřejného prostranství, zeleně, ochranných pásem je 0,136 ha / 1bj. RURÚ počítají s velikostí pozemku 0,11 ha/1 bj.

Srovnání:	**RURÚ**	**vlastní odhad**
průměrná velikost pozemku pro výstavbu RD	0,11 ha	0,136 ha
průměrná velikost plochy s 20% rezervou	0,11*1,2=0,132 ha	0,17 ha
počet navrhovaných bj	1,69 / 0,132 = 13 bj	2,4 / 0,17 = 14 bj
Netechnické shrnutí:	Bilance potřeby bj je srovnatelná. Rozdíl spočívá v průměrné velikosti pozemku.	

V řešeném území je nepříznivá struktura obyvatel – nízký podíl dětí vůči postproduktivní vrstvě obyvatel. Index stáří v obci Dešná je 0,8. Hodnota indexu stáří signalizuje pokročilé stárnutí populace a riziko postupného demografického útlumu. Úkolem územního plánu je vytvořit v obci podmínky pro vyvážený územní rozvoj. Hlavním strategickým úkolem je vytvořit stabilní, atraktivní a funkční podmínky pro generační obměnu a příchod mladých rodin, bez nichž nelze zajistit dlouhodobě vyvážený rozvoj obce. S ohledem na stanovenou urbanistickou koncepci je rozvoj zástavby vázán na souvisle zastavěné území obce v údolnici a pasekářskou zástavbu. V původním ÚP stanovená koncepce je převzata. Byly vyhodnoceny zastavitelné plochy z původního ÚP obce s tím, že 0,4 ha bylo vymezeno jako součást zastavěného území, 0,1 ha zrušeno a zbývajících 3,78 ha převzato (vymezeno jako součást zastavitelných ploch).

Změna ÚP navazuje na koncepci původního ÚP. Celkový rozsah zastavitelných ploch pro bydlení je 4,19 ha. Dle ust. §108, odst. 4 stavebního zákona lze zastavitelné plochy změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. V obecné rovině má obec vymezenou dostatečnou kapacitu zastavitelných ploch, která je ovšem limitována vlastnictvím (majetkoprávní vztahy jako faktor disponibilních ploch, kdy pozemky v zastavitelných plochách jsou drženy dlouhodobě jednotl. vlastníky pro budoucí využití rodinnými příslušníky). Tyto plochy, resp. pozemky tak reálně nevstupují na volný trh, což vede, což paralýzuje trh s bydlením. Zákon vyžaduje, aby rozšiřování zastavitelných ploch bylo podloženo prokazatelnou potřebou, kterou v tomto případě představuje právě neschopnost uspokojit reálnou poptávku na stávajících zastavitelných plochách, resp. pozemcích.

S ohledem na požadavky Zprávy byly vymezeny zastavitelné plochy pro bydlení (SV, BI) v rozsahu **0,41 ha**, což představuje navýšení kapacit zastavitelných ploch o **11 % .** Toto mírné navýšení kapacity o 11 % představuje efektivní kompromis: řeší nedostatek volných stavebních pozemků pro nové obyvatele, a přitom zbytečně nezatěžuje nezastavěné území nadměrnými zábory půdy.

2) Plochy pro výrobu, skladování, související služby

Vyhodnocení potřeby nových pracovišť

● pracovištní obvod = rozvojová oblast – obec se nachází v rozvojové ose nadmístního významu NOS1 Vsetínská. Obec je součástí ORP Vizovice.

počet obyv. ORP Vizovice [**2**] 17.183 obyv.
Nezaměstnaní 308 obyv.

Rozvojová oblast	*Typ území*	*Počet obsazených pracovních míst*	*Počet ekonomicky aktivních osob*	*Index pracovní nasycenosti*	*Bilance pracovních míst*
---	ORP Vizovice	7.619	8.795	0,87	-1.176

počet obyv. obce 206 obyv.
podíl potřeby pracovních míst dle obce
(počet obyv. obce / počet obyv.) ROB x potřeba pracovních míst z hlediska nezaměstnaných
(206 / 17183) x 1176 = 14 obyv.

ekonomicky aktivních obyvatel je 40 % (83 obyv.) > z toho vyjíždějících za prací 95 % 79 obyv.
počet vyjíždějících osob s nadlimitní dobou dojíždění (os. auto 30 min. veřejná doprava 45 min) [**2**] 0 obyv.
=> v ÚP je žádoucí vytvořit podmínky pro umístění 14 pracovních míst

Vyhodnocení potřeby ploch pro výrobu

činnost	*Výpočtová kapacita*	*Počet pracovních míst*	*Počet pracovních míst na 1 ha průmyslové plochy*	*Plocha výměry (m2)*
plochy výroby a skladování	50 % pracovních míst	14 x 0,5 = 7	100 - 160	(10 000/160)*7=438
plochy skladování a dopravy	30 % pracovních míst	14 x 0,3 = 4,2	50 - 110	(10 000/100)*4,2 =420
ostatní	20 % pracovních míst	14 x 0,2 = 2,8	300 - 500	(10 000/500)*2,8 = 56
				914 m2

Závěr:

původní ÚP		**potřeba zastavitelných ploch**	**návrh Zm 3 ÚP Dešná**	
rozsah nevyužitých zastavitelných ploch pro výrobu	**rozsah ploch územních rezerv pro výrobu**	**odborný odhad**	**rozsah navržených zastavitelných ploch pro výrobu (VZ)**	**rozsah ploch územních rezerv pro výrobu**
0 ha	**0,0 ha**	**0,09 ha**	**0,3 ha**	**0,0 ha**

Výrobu lze v obecné rovině považovat za generátor statků. Z hlediska urbanistických ukazatelů a polohy obce na okraji ORP Vizovice s vazbou na silnici I/69, železniční síť (Zlín - Vizovice) je žádoucí podpora výroby a podnikání. Řešené území má leso-zemědělský charakter. Zemědělská výroba, která zahrnuje rovněž péči o kulturní krajinu, je s ohledem na charakter území přípustná

L. Výčet prvků regulačního plánu, případně s odchylně stanovenými požadavky na výstavbu s odůvodněním jejich vymezení

Ze Zprávy nevyplývá požadavek na řešení ÚP s prvky regulačního plánu a tento požadavek nebyl uplatněn ani v průběhu zpracování návrhu Změny č. 3 ÚP Dešná.

M. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

M.1 – Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

(1) Změnou č. 3 bylo aktualizované zastavěné území a nad rámec ploch uvedených v účinném UP Dešná jsou vymezeny plochy zastavitelné plochy **Z.105, Z.107, Z.108, Z.110** a transformační **T.109.**

(2) V grafické části dokumentace, výkrese č. B/II.3 jsou zobrazeny všechny plochy mající dopad na zábor ZPF včetně ploch řešených změnou č. 3. Níže uvedené vyhodnocení záborů ZPF se týká pouze těch ploch, kterou jsou řešeny změnou č. 3 nad rámec ploch účinného ÚP Dešná, tj. plochy **Z.105, Z.107, Z.108, Z.110, T.109** (změnové prvky s ozn. **L02 až L08)**. Ostatní změnové lokality nevytvářejí požadavek na nové zábory ZPF.

Lokalita	*Popis změny*
L02	Část návrhové SO.3 č. 1 se mění na navrhovanou SV s ozn. Z.111.
L03	Část stabilizované Z a SO.3 č. 106 se mění na návrhové SV s ozn. Z.105.
L04	Část stabilizované Z se mění na návrhové SV s ozn. Z.107.
L06	Část stabilizované Z a K a část návrhové SO.3 č. 3 se mění na návrhovou SV s ozn. Z.108.
L07	Část stabilizované Z se mění na návrhové VZ s ozn. Z.110.
L08	Stabilizovaná TV a část stabilizované Z se mění na transformační SV s ozn. T.109; nově vymezené zastavěné území.

(3) Vyhodnocení záboru zemědělské půdy je provedeno v rozsahu řešení Změny č. 3 ÚP Dešná. Vyhodnocení respektuje zákon ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášku č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, především s ohledem na přílohu k této vyhlášky. Vyhodnocení je rovněž v souladu se Společným metodickým výkladem odboru adaptace krajiny na klimatickou změnu a odboru legislativního orgánu ochrany zemědělského půdního fondu k některým ustanovením zákona č. 334/1992., o ochraně zemědělského půdního fondu. Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (výkres č. B/II.3) obsahující údaje o rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF a do tříd ochrany ZPF.

(4) Zastavitelné plochy řešené Změnou č. 3 ÚP Dešná s dopadem do ZPF se nachází na zemědělských půdách zařazených do tříd ochrany:

TŘÍDA OCHRANY (BPEJ)	**Návrhové plochy**
V. (7.41.68, 7.41.99, 7.20.24, 7.20.44, 7.20.54)	lok. **Z.105, Z.107, Z.108, Z.110, T.109**

Součet navrhovaných ploch řešených Změnou č. 3 ÚP Dešná a jejich dopad na zábor ZPF činní 1,49 ha, přičemž reálný zábor bude max. 0,72 ha. Podrobné zdůvodnění všech lokalit, je uvedeno dále.

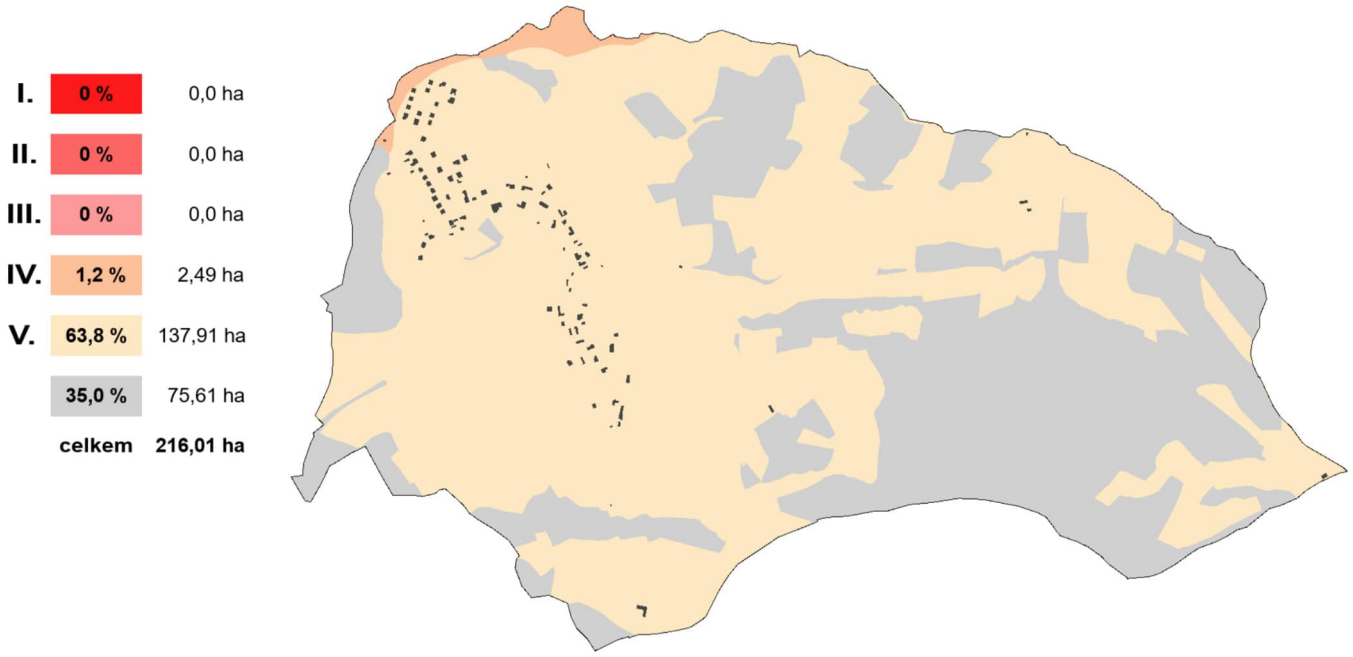
(5) Komplexní zdůvodnění předpokládaných záborů ZPF

Zemědělský půdní fond tvoří 45 % z celkové plochy správního území obce Dešná (216,01 ha) řešeného územním plánem. Většinu ZPF tvoří travní porosty (84 % celkové plochy ZPF) **[1]**. Podrobně (dle údajů ČÚZK, k 01. 03. 2026) jsou údaje o uspořádání ZPF tabulce.

ZPF celkem z toho :	98,28 ha z toho:	45 % k.ú. Dešná z toho :
orná půda	6,29 ha	6,4 % ZPF
trvalé travní porosty	82,02 ha	83,5 % ZPF
zahrady	6,66 ha	6,8 % ZPF
sady	3,31 ha	3,4 % ZPF
vinice	0,0 ha	0,0 % ZPF

Z celkové rozlohy ZPF se na půdách I. až III. tř. ochrany ZPF nachází 0 %, IV. 1,2 %, V. tř. 63,8 %. Vysokobonitní půdní fond se v území nenachází. Vlastní souvisle zastavěné území leží na půdách V. tř. ochrany ZPF – viz obr. č . 5.
Z přílohy metodického pokynu Ministerstva životního prostředí ze dne 01.10.1996 čj. OOLP/1067/96 vyplývá následující:

- Pozemky v I. tř. ochrany (bonitně nejcennější půdy) lze odejmout zcela výjimečně, převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny příp. pro liniové stavby zásadního významu.
- Pozemky v II. tř. ochrany s nadprůměrnou produkční schopností jsou podmíněně odnímatelné a podmíněně zastavitelné.
- Pozemky v III. tř. ochrany s průměrnou produkční schopností je možné využít pro případnou výstavbu.
- Pozemky v IV. tř. ochrany s podprůměrnou produkční schopností jsou využitelné pro výstavbu.
- Pozemky v V. tř. ochrany s velmi nízkou produkční schopností jsou využitelné pro jiné než zemědělské využití vč. výstavby.



***obr. č. 5** – zastoupení půd I.-V. Třídy ochrany ZPF*

a) Předpokládané zábory půdního fondu – plochy smíšené obytné (SV)

Vymezují se plochy **Z.105, Z.107, Z.108, T.109** zahrnující bydlení venkovského typu (SV) – odůvodnění kap. E, tab. E-2 až E.5. Celkový zábor ZPF výše uvedených ploch SV je v rozsahu 1,19 ha s tím, že z hlediska kultur se jedná o travní porosty. Dle bonitovaných půdně ekologických jednotek se jedná z hlediska kvality půd o půdy podprůměrné kvality (V. tř. ochrany ZPF).

S ohledem na stanovenou urbanistickou koncepci je rozvoj zástavby vázán především na souvisle zastavěné území obce v údolnici podél bezejmenného vodního toku – viz obr. 5. V původním ÚP bylo celkově pro bydlení vymezeno 3,92 ha, z čehož využito je 0,04 ha (10 %) a nevyužito 3,88 ha (90 %) - viz kap. K.1 odůvodnění. Za

minulé období došlo k částečnému naplnění zastavitelných ploch č. 1, jejíž zastavěná část je změnou ÚP zahrnuta do zastavěného území. Potřeba zastavitelných ploch pro bydlení je samostatným odhadem stanovena na 2,4 ha – viz kap. K.2 odůvodnění. Změnou ÚP je celkově vymezeno 0,41 ha zastavitelných ploch pro bydlení (SV).
Plocha Z.105 – v účinném ÚP byla vymezena plocha č. 106, která je zvětšena o 0,36 ha z důvodu efektivního využití pozemků pro výstavbu a umístění dopravní infrastruktury. V souč. době probíhá příprava pro vybudování dopravní a tech. infrastruktury.

Plocha Z.107 – vymezena na základě požadavku.

Plocha Z.108 – v účinném ÚP byla vymezena plocha č. 13, která je z větší části zrušena a místo ní se vymezuje plocha Z.108, která je vymezena do vhodnější polohy z hlediska geomorfologie terénu v daném místě tj. zohledňují se lokální limity v území pro umístění plochy.

Plocha T.109 – je situována v pozici býv. lokálního zdroje piné vody, který je odstaven a vyřazen. Záměrem je změna účelu využití nevyužívaného území, tj. konverze funkčního využití.

Nevyužité zastavitelné plochy z původního ÚP jsou převzaty. Požadavek na řešení rozvoje zastavěného území, tj. vytváření nových ploch pro korigovaný rozvoj, je jednou z krajských priorit stanovených v ZÚR ZK – viz kap. D.3. Je veřejným zájmem a zájmem obce vytvořit podmínky pro odstranění negativních jevů a posílit atraktivitu v území pro trvalé bydlení svých občanů, tj. stabilizace obyvatelstva (zejména produktivního věku). Plochy pro bydlení vytváří nabídku pro výstavbu rodinných domů. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území. Zastavitelné plochy pro bydlení se nachází na ZPF podprůměrné kvality a jejich využití pro jiný účel je z hlediska ochrany ZPF možné.

Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny. Lokality pro bydlení jsou navrženy tak, že:
- využitím plochy pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů – předpokládá se likvidace dešťových vod retencí a vsakem, příp. druhotné využití. Je stanoven koef. zeleně využití zastavitelných ploch – viz kap. 6. výroku.
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací – návrhové plochy nejsou ve střetu se stávajícími účelovými komunikacemi
- nedochází k dotčení melioračních systémů
- požadavek na minimalizaci záborů ZPF je respektován – Pro zastavitelné plochy je stanoven koef. zastavění 0,4, tj. 60 % rozlohy v rozsahu 0,71 ha zůstane nadále v ZPF. Celkový max. Očekávaný zábor bude: 1,19 – 0,71 =0,48 ha.

b) Předpokládané zábory půdního fondu – plochy výroby (VZ)
Vymezuje se plocha **Z.110** pro zemědělskou výrobu (skladovací hala) – viz odůvodnění kap. E, tab. E-6. K záboru ZPF dochází v rozsahu 0,3 ha. Dle bonitovaných půdně ekologických jednotek se jedná o půdy V. tř. ochrany ZPF. Z hlediska kultur se jedná o travní porosty.

Navržená plocha **Z.110** vytváří předpoklady pro rozvoj hospodaření a lokálních podnikatelských aktivit. Jednou z priorit územního plánování je *„umisťovat rozvojové záměry, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit.“* Umístění plochy Z.110 je v souladu s ust. §39, písm. f) a §139, odst. 1 stavebního zákona, kdy plochy výroby se vymezují s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí. Plocha navazuje na stávající areál rodinné farmy na pozemcích 8/1, 8/2 u RD č.p. 56. Plocha Z.110 je přímo vázána na lokalitu ve vlastnictví žadatele a úzce spjat s hospodařením v tomto prostoru. Plocha Z.110 rozšiřuje zázemí existující farmy. Péče o krajinu zahrnující mimo jiné hospodaření na ZPF je z hlediska udržitelného rozvoje žádoucí činností, kterou lze podporovat. Z hlediska veřejného zájmu se jedná o celospolečensky prospěšnou činnost přesahující rámec podnikání, neboť ZPF je přírodním bohatstvím.

Dopravní obsluha plochy Z.110 a přístup do lokality jsou stávající. Z hlediska provozního řešení je nejkratší vzdálenost nejpřijatelnější, tj. umístění plochy Z.110 v návaznosti na obhospodařované ZPF má logistický a logický důvod.

Požadavek na vytváření podmínek k odstraňování důsledků hospodářských změn vymezením zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí je jednou priorit stanovených v PÚR ČR – viz kap. D.1. Zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání je jednou z krajských priorit stanovených v ZÚR ZK – viz kap. D.3.

Byla vyhodnocena potřeba ploch pro výrobu – viz odůvodnění kap. K.2. Je veřejným zájmem usilovat o lokální zaměstnanost a vytváření nových pracovních míst v docházkové vzdálenosti. Výroba produkující statky je jedním z generátorů kvalifikované pracovní síly, zvyšování životního standardu obyvatel a sociální stability.

Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou naplněny. Plocha je navržena tak, že:
- využitím plochy pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování - plochy jsou vymezeny z důvodu možnosti obhospodařování PUPFL a ZPF
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací
- k dotčení melioračních systémů nedochází
- požadavek na minimalizaci záborů ZPF je respektován - rozsah záborů odpovídá potřebě k realizaci záměru a bude upřesněn v dalším stupni projektové přípravy. Pro zastavitelnou plochu je stanoven koef. zastavění 0,8, tj. 20 % rozlohy v rozsahu 0,06 ha zůstane nadále v ZPF. Celkový max. Očekávaný zábor bude: 0,3 – 0,06 =0,24 ha.

Bilance záborů ZPF zpracovaná podle vyhl. č. 271/2019 Sb. – viz tabulková příloha.

Závěr:
Návrh ploch vymezených Zm č. 3 ÚP Dešná navazuje na koncepci účinného ÚP, kterou upravuje a doplňuje. Navržené řešení představuje z hlediska bilančních dopadů na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) zásah v rozsahu 1,49 ha, z čehož 80 % připadá na rozvoj bydlení a 20 % na rozvoj výroby. Zásady ochrany zemědělského půdního fondu (§ 4 a 5 zák. č. 334/1992 Sb.) jsou zohledněny v podmínkách využití vybraných PRZV a respektovány.
Z celkového záboru 1,49 ha se nachází na půdách:
I. až IV. tř. bonity – 0 %
V. tř. bonity – 100 %

Je třeba zohlednit:
1) v řešeném území převládá výskyt půd nižší tř. ochrany; půdy vyšší tř. ochrany se v území nenachází
2) rozsah záborů pro bydlení bude s ohledem na stanovení koef. zastavěnosti max. 0,48 ha; pro výrobu 0,24 ha

Vzhledem k výše uvedenému bude rozsah záborů: 0,48+0,24 = **0,72 ha.**

M.2 - Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

(1) Z celkové výměry území řešeného územním plánem 216,01 ha zaujímají plochy lesů **46 %** (99,65 ha).

(2) Navrženým řešením k záboru PUPFL nedochází.

(3) Do pásma 30 m od okraje lesa zasahují návrhové plochy Z.105, Z.107, Z.108, T.109 (SV).
Vzhledem k charakteru stavby v ploch Z.203 (účelová komunikace) je střet nekonfliktní.
V případě ploch Z.105, T.109 pro bydlení lze záměry pro výstavbu umístit mimo 30-ti m pásmo.
V případě ploch Z.107, Z.108 je nutná výjimka ze zákona na umístění zástavby.

V případě následných řízení podle jiných právních předpisů (stavební zákon), kdy se budou stavební objekty umísťovat v pásmu do 30 m od okraje lesa, bude nutné požádat příslušný orgán státní správy lesů o udělení výjimky s umístěním stavby v ochranném pásmu lesa formou závazného stanoviska nebo jednotného environmentálního stanoviska.

N. Vyhodnocení připomínek, vč. jeho odůvodnění

Bude doplněno na základě výsledku projednávání.

O. Znění výrokové části změny č. 3 územního plánu s vyznačením změn

Viz samostatná příloha.

P. Posouzení územního plánu s jednotným standardem

Součástí textové části odůvodnění Změny č. 3 Územního plánu Dešná je v souladu s § 10 odst. 6 vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, ve znění pozdějších předpisů, i doklad z elektronického kontrolního nástroje prokazující soulad datové části územního plánu s jednotným standardem, který je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

Použité zdroje:

[**1**] ČÚZK, www.cuzk.cz
[**2**] ČSÚ, http://vdb.czso.cz/vdbvo/uvod.jsp
[**3**] CHMÚ, https://www.chmi.cz, https://isvs.chmi.cz/
[**4**] ČGS, www.geology.cz, www.geologickasluzba.cz
[**5**] AOPK ČR, http://mapy.nature.cz/
[**6**] https://nli.gov.cz/mapova-aplikace-lho/
[**7**] Povodňový informační systém, www.povis.cz
[**8**] VÚMOP, www.vumop.cz
[**9**] VÚV TGM, HEIS VÚV (vuv.cz)
[10] SEKM MŽP, www.sekm.cz
[**11**] ŘSD ČR – silniční a dálniční síť ČR, Geoportal (rsd.cz)
[**12**] ŘSD ČR – celostátní sčítání dopravy 2020, Prezentace výsledků sčítání dopravy 2020 (rsd.cz)
[**13**] www.brownfieldy.cz, https://databaze-nemovitosti.gov.cz/?core=map&appType=ndb&zoom=4&center=-508983.80229811626,-1166712.007120315
[14] databáze letišť, https://www.dl.cz
[15] Ústav fyziky atmosféry AV ČR, www. ufa.cas.cz
[16] Photovoltaic Geographical Information System (PVGIS), https://re.jrc..ec.europa.eu
[17] https://agp.vukoz.cz/arcgis/apps/sites/#/akceleracnioblasti
[18] metodika Standardy dostupnosti veřejné infrastruktury, autor Karel Maier a kol., 2016, aktualizace 2018

Územní plán obce
Jasenná, Lutonina, Neubuz, Dešná, Vizovice, Všemina

B i l a n c e z á b o r ů Z P F – dle vyhl. č. 271/2019 Sb.

č. plochy / ozn. Koridoru	*navržené využití*	*zábor ZPF*	*výměra záboru podle tříd ochrany (ha)*					*odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na ZPF*	*existence závlah*	*existence odvodnění*	*existence staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody*	*informace dle ust. §3 odst. 2 písm. g*
		(ha)	*I.*	*II.*	*III.*	*IV.*	*V.*					
Z.105	smíšená obytná venkovská (SV)	0,88	0	0	0	0	0,88	0,53	ne	ne	ne	ANO
Z.107	smíšená obytná venkovská (SV)	0,12	0	0	0	0	0,12	0,07	ne	ne	ne	ne
Z.108	smíšená obytná venkovská (SV)	0,12	0	0	0	0	0,12	0,07	ne	ne	ne	ne
T.109	smíšená obytná venkovská (SV)	0,07	0	0	0	0	0,07	0,04	ne	ne	ne	ne
Z.110	výroba zemědělská a lesnická (VZ)	0,3	0	0	0	0	0,3	0,06	ne	ne	ne	ne

SOUHRN ZÁBORŮ DLE TYPU FUNKČNÍHO VYUŽITÍ **%**

	smíšená obytná venkovská (SV)	1,19	0	0	0	0	1,19	0,71					79,87
	výroba zemědělská a lesnická (VZ)	0,30	0	0	0	0	0,3	0,06					20,13
CELKOVÝ ROZSAH ZÁBORŮ ZPF		**1,49**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1,49**	**0,77**					**100,00**
rozsah záborů dle tříd ochrany ZPF (%)		**100**	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0						

ZMĚNA č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU DEŠNÁ

ČÁST B – odůvodnění změny

Příloha O -Text výrokové části s vyznačením změn

Obsah

A/I.1 Vymezení zastavěného území.....3

A/I.2 Základní koncepce rozvoje území obce.....3

A/I.3 Urbanistická koncepce,.....8

A/I.4 Koncepce veřejné infrastruktury.....13

A/I.5 Koncepce uspořádání krajiny.....16

A/I.6 Podmínky pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití.....19

A/I.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci.....28

A/I.8 Kompenzační opatření podle zákona o ochraně přírody a krajiny, byla-li stanovena.....29

A/I.9 Vymezení architektonicky významných staveb nebo urbanisticky významných celků.....29

A/I.10 Definice pojmů, které nejsou obsaženy v právních předpisech.....29

A/I.11 Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části.....30

Způsob zobrazení změny textu Územního plánu Dešná ve znění změny č. 3:

"hnědý přeškrtnutý text" - ~~aaa~~ – ruší se

"červený, podtržený text" - aaa – nově se nahrazuje / doplňuje
"černý text" - beze změny

A/I.1 Vymezení zastavěného území ~~vč. stanovení data, k nemuž je vymezeno~~

(1) Zastavěné území je vymezeno na základě aktuálních mapových podkladů k datu ~~01.09.2021~~01.03.2026 a je znázorněno v grafické části dokumentace :
výkres č. A/II.1 Výkres základního členění území
výkres č. A/II.2 Hlavní výkres

(2) Rozsah území řešeného Územním plánem Dešná je vymezen hranicí správního obce, které je tvořeno katastrálním územím Dešná u Zlína.

A/I.2 Základní koncepce rozvoje území obce~~, ochrany a rozvoje jeho hodnot~~

A/I.2a Základní koncepce rozvoje území obce

(1) Koncepce rozvoje území obce Dešná spočívá v rozvoji zastavěného území vlastní obce při zachování urbanistické struktury; ve stabilizaci rozvolněné zástavby ve volné krajině, a stabilizaci přírodních hodnot (prvky ÚSES, přírodní park Vizovické vrchy).

(2) Rozvoj území obce v územním plánu je navrhován v návaznosti na zastavěné území obce při jeho okraji. Nevyužité plochy, které lze považovat za proluky byly vymezeny jako součást zastavěného území. Navrženy jsou zastavitelné plochy smíšené obytné v~~esnické~~venkovské (**~~SO.3~~SV ~~č. 1,~~ Z.2, ~~3,~~ Z.4, Z.104, ~~106~~Z.105, Z.107, Z.108, Z.111**), občanského vybavení ~~specifických forem~~jiného (**OX ~~č.~~ Z.6**), výroby (VZ Z.110) a rekreace ~~specifických forem~~jiné (**RX ~~č.~~ Z.5**). Navrženy jsou plochy technické infrastruktury (**~~TV~~TW ~~č.~~ Z.7~~, 102, 103~~**), Vymezena je plocha transformační (SV **T.109**).

A/I.2b Ochrana a rozvoj hodnot

Krajinný ráz jako množina kulturních, přírodních a historických hodnot je návrhem územního plánu dále rozvíjena, přičemž je zohledněna urbanistická struktura sídliště. Jedinečnost místa spočívá v měřítku sídla a v krajinné scenérii (linie horizontu). Navržené řešení respektuje prostorovou kompozici sídla, jeho měřítko a celkový ráz obce a podporuje další rozvoj těchto kvalit.

Nezastavěné území obce má hodnotu především krajinnou (lesní hospodářství), zemědělství (pastevectví), přírodní (lokální ÚSES, retence vody v krajině) a rekreační (cykloturistika, pěší turistika), přičemž návrh ÚP tyto kvality respektuje, chrání a dále rozvíjí.

(1) **Civilizační hodnoty**

Při rozhodování o změnách v území je požadováno:

- respektovat urbanistickou strukturu sídla vč. veřejného prostranství:
  - v zóně **1** zajistit dostatečnou fyzickou prostupnost pro silniční a pěší dopravu
  - v zóně **2** je připuštěn rozvoj zástavby ve druhé řadě, tj. je využita hloubka pozemků zahrad – v tomto případě je dopravní obsluha zajištěna z komunikačního rozvětvení
  - v zóně **3** se v rámci stabilizovaných ploch připouští zachování, dotvoření a rehabilitace stávající urbanistické struktury. Rehabilitací se rozumí stav, kdy je z důvodu špatného stavebně technického stavu nutné stavbu odstranit a následně nahradit novou stavbou podobného půdorysného a objemového řešení.
- respektovat stávající charakter zástavby a tomuto podřídit realizaci novostaveb, nástaveb, přístaveb a stavebních úprav stávajících objektů, které musí architektonickým tvaroslovím (objemové řešení - půdorysný tvar, proporce domů, způsob zastřešení) navazovat na urbanistickou strukturu a zástavbu obce a na hodnotné formy místního lidového stavitelství. Stavby nesmí narušovat siluetu obce, ale musí s ní vytvářet vzájemný soulad. Dominanty (výškové, objemové) lze připustit u veřejných staveb občanského vybavení (např, obecní úřad, kaple apod.).

● chránit plochu navrhovaného občanského vybavení specifických forem pro realizaci rozhledny vč. souvisejícího občanského vybavení

(2) **Kulturní hodnoty**

Při rozhodování o změnách v území je požadováno:

● respektovat výškovou hladinu stávající okolní zástavby
● realizaci polních cest v krajině doplňovat výsadbou liniové zeleně (stromořadí, aleje)
● respektovat stávající památky - v případě akcentování polohy památek ve struktuře osídlení či krajině výsadbou zeleně, realizovat výsadbu formou přirozené druhové skladby; nepřípustné jsou jehličnany či jejich kultivary
● revitalizace doprovodných stromořadí / alejí podél komunikací

(3) **Přírodní hodnoty**

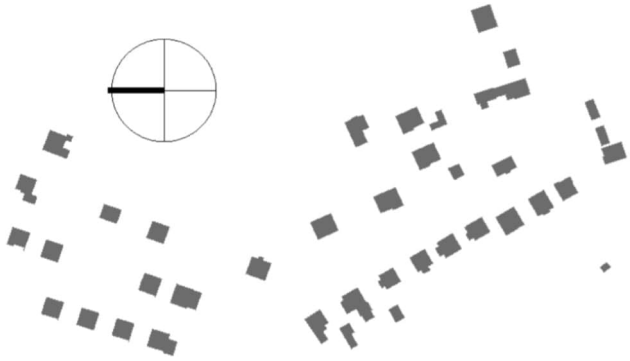
Při rozhodování o změnách v území je požadováno:

● respektovat existenci PP Vizovické vrchy – vyloučit výstavbu a činnosti neslučitelné s předmětem ochrany; dbát o zachování charakteristických znaků nezastavěné krajiny
● respektovat ÚSES
● zvyšovat ekologickou funkci krajiny realizací přírodě blízkých opatření (interakční zeleň, malé vodní plochy, protierozní opatření přírodě blízkého charakteru) – viz kap. A/I.3a, bod 3
● zabránit zalesňování pozemků ZPF (zvyšování podílu lesa na úkor travale travních porostů, orné půdy, sadů, zahrad)
● umožnit realizaci záměrů směřujících ke zvýšení prostupnosti krajinou (účelové komunikace, cyklostezky, stezky pro pěší)
● vyloučit jakékoliv stavby a činnosti v nezastavěném území, které by svým provozem zhoršovaly podmínky v území
● chránit pohledovou linii horizontu před intenzifikací výstavby

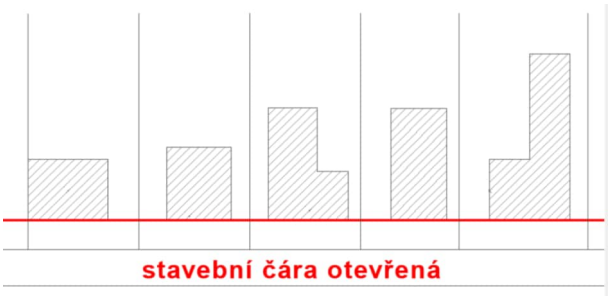
Urbanistická struktura:

1 – LINIOVÁ ZÁSTAVBA ULICOVÁ Tab.č. 1



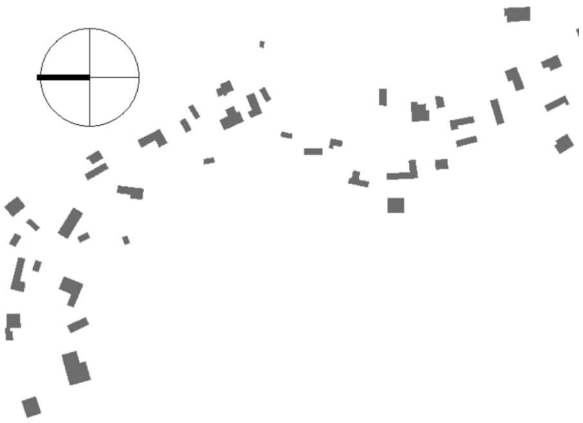


Charakteristika	Novodobá liniová zástavba samostatně stojících rodinných domů podél komunikačního

lokality, její zástavby vč. hodnot	rozvětvení. Zástavba má jednotné měřítko a znaky urbanistické jednoty (prostorové a plošné uspořádání). Charakteristickým prvkem pozemků rodinných domů jsou zahrady na vnějším okraji sídla tvořící přechod zastavěného území do volné krajiny. Převládající funkcí je bydlení.
Prostorové a plošné uspořádání	
Charakter zástavby	● kompaktní zástavba ● řadová zástavba
Umístění zástavby	● zástavba řazená podél urbanistické osy komunikace / veřejného prostranství ● zástavba nevytváří druhou řadu, tj. stavba za stavbou
Uliční čára	● přímočará
Stavební čára	● jednotná vzdálenost zástavby od společné hranice s komunikací / veřejným prostranstvím ● stavební čára otevřená  - umístění zástavby bude respektovat stavební čáru - hlavní stavba bude umístěna v rovině stavební čáry; vedlejší stavby je možno situovat v zahradní části - v případě dostaveb proluk tvoří stavební čáru spojnice sousedních staveb nebo stavební čára sousední stavby
Orientace střešního hřebene, tvar střech	● orientace zástavby do veřejného prostranství – převládající orientace zástavby je okapová, tj. podélná osa staveb orientovaná rovnoběžně s osou komunikace ● střešní krajina je utvářena šikmou střechou - převažuje sedlová symetrická střecha; interval sklonu 35 - 45^0
Podlažnost	● hlavní stavba - výškově omezená na max. 2 nadzemní podlaží s tím, že převažující zástavba má 1 nadzemní podlaží a příp. využitelné podkroví
Oplocení	● oplocení průhledné s možností podezdívky směrem do ulice - výška max. 1,5 m
Specifické podmínky	● půdorysný tvar jednotlivých staveb je výrazný obdélník, tvar písmene “L”

2 – LINIOVÁ ZÁSTAVBA DVORCOVÁ Tab.č. 2

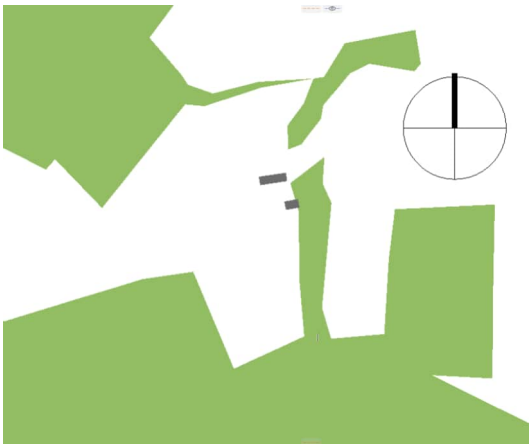




Charakteristika lokality, její zástavby vč. hodnot	Kompaktní liniová zástavba původně hospodářských dvorců situovaných podél hlavní urbanistické (přírodní) osy, kterou je vodní tok. Zástavba má jednotné měřítko . Převládající funkcí je bydlení v kombinaci s drobným hospodářstvím.
Prostorové a plošné uspořádání	
Charakter zástavby	● kompaktní (uzavřená) zástavba ● řadová zástavba řazena podél hlavní komunikace, příp. komunikačního rozvětvení
Umístění zástavby	● zástavba řazená podél urbanistické osy komunikace / veřejného prostranství ● zástavba může vytvářet druhou řadu, tj. stavba za stavbou
Uliční čára	● přímočará, resp. křivočará (totožná s krajnicí vozovky / veřejného prostranství)
Stavební čára	● stavební čára otevřená, volná 
Orientace střešního hřebene, tvar střech	● orientace zástavby do veřejného prostranství – převládající orientace zástavby je okapová, tj. podélná osa staveb je orientovaná rovnoběžně s osou komunikace (V místech, kde není možno zástavbu na pozemku situovat okapově ke komunikaci, je orientace štítová). ● střešní krajina je utvářena šikmou střechou - převažuje sedlová symetrická střecha; interval sklonu 35 - 45^0
Podlažnost	● hlavní stavba - výškově omezená na max. 2 nadzemní podlaží s tím, že převažující zástavba má 1 nadzemní podlaží a příp. využitelné podkroví
Oplocení	● oplocení průhledné s možností podezdívky směrem do ulice - výška max. 1,5 m
Specifické podmínky	● půdorysný tvar jednotlivých staveb je výrazný obdélník, tvar písmene “L, U”

3 – ROZPTÝLENÁ ZÁSTAVBA (SAMOTY), SHLUKY Tab.č.3





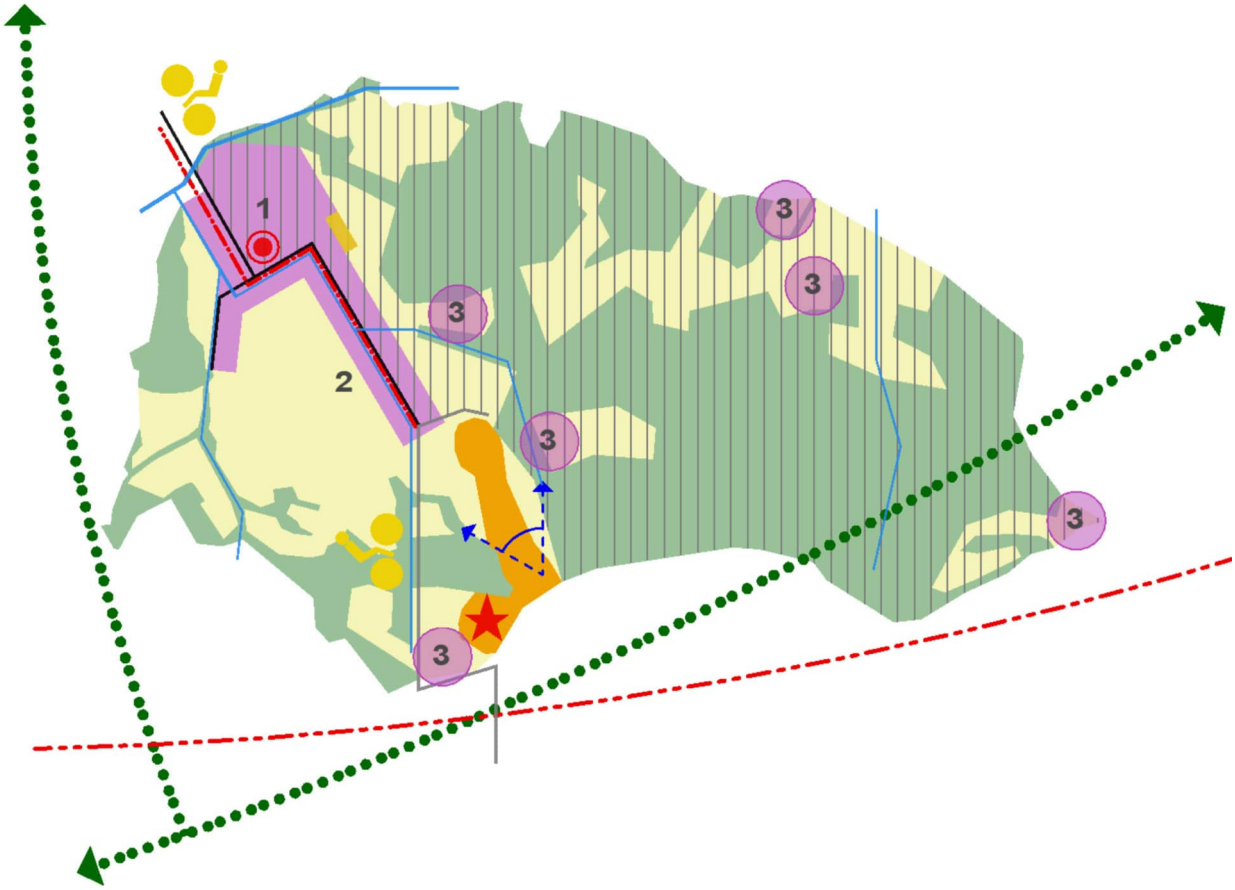
Charakteristika lokality, její zástavby vč. hodnot	Samostatně stojící domy s hospodářskými objekty, příp. skupiny samot vytvářející shluky. Zástavba situována na svazích a ve vrcholových partiích bez urbanistického záměru.
Prostorové a plošné uspořádání	
Charakter zástavby	● rozvolněná zástavba
Umístění zástavby	● organické umístění zástavby reagující na morfologii terénu; provozní řešení
Uliční čára	● nestanoveno
Stavební čára	● nestanoveno
Orientace střešního hřebene, tvar střech	● orientace zástavby do veřejného prostranství – nestanoveno (přizpůsobeno geomorfologii terénu) ● střecha šikmá - sedlová symetrická střecha; interval sklonu 35 - 45^0
Podlažnost	● hlavní stavba - výškově omezená na max. 1 nadzemní podlaží a příp. využitelné podkroví
Oplocení	● oplocení průhledné s možností podezdívky
Specifické podmínky	● půdorysný tvar jednotlivých staveb je výrazný obdélník, tvar písmene “L”

A/I.3 Urbanistická koncepce, ~~včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně~~

A/I.3a Urbanistická koncepce

(1) Základním cílem územního plánu je zajištění optimálního rozvoje řešeného území a vytvoření podmínek pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Ten spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a sociální soudržnost obyvatel.

(2) Urbanistická koncepce (vzájemné vztahy ploch s rozdílným funkčním využitím) je prezentována v hlavním výkrese územního plánu Dešná (č. výkresu A/II.2), obr. č. 1 a vyjadřuje zásady uspořádání a organizace území obce.



obr. č. 1 *– urbanistická koncepce*



liniová zástavba ulicová *– viz Tab. č. 1*



liniová zástavba dvorcová *– viz Tab. č. 2*



zástavba tvořená samotami, příp. shlukem *– viz Tab. č. 3; přípustná je rehabilitace urbanistické struktury*



občanské vybavení *– veřejná infrastruktura*



plocha pro specifickou rekreaci *v návaznosti na cyklosport*

plocha pro sport

hlavní urbanistická osa *– osa oboustranně obestavěna; možná výstavba se zohledněním urbanistické struktury, architektonických znaků a hodnot (viz. Tab. č. 1-3)*

lokální linie horizontu *– stabilizace zástavby; vyloučena výstavba kromě drobné architektury*



místo dálkových výhledů do krajiny *– realizace dominanty (rozhledna / vyhlídka)*



chráněný pohled *– zachovat vizuální prostupnost krajinou*



lesní komplex *– požadavkem je ochrana hodnot vč. charakteristických vizuálních znaků krajiny – viz kap. 1.2*

extenzivně hospodářky využívaná krajina *– žádoucí je realizace přírodě blízkých opatření – viz kap. 1.5, 1.6*



vodní toky *– požadavkem je respektovat přítomnost vodních toků; respektovat břehovou čáru*

hlavní komunikační osy *– usilovat o separaci dopravy (podporovat výstavbu chodníků v zastavěném území)*

vedlejší komunikace *– podporovat realizace výhyben, příp. příčné rozšíření*



migrační osy pro organismy *– požadavkem je zachovat fyzickou prostupnost v území; nežádoucí je umisťování staveb, resp. vytváření překážek*



PP Vizovické vrchy *– respektovat předmět ochrany vč. charakteristických znaků krajiny*

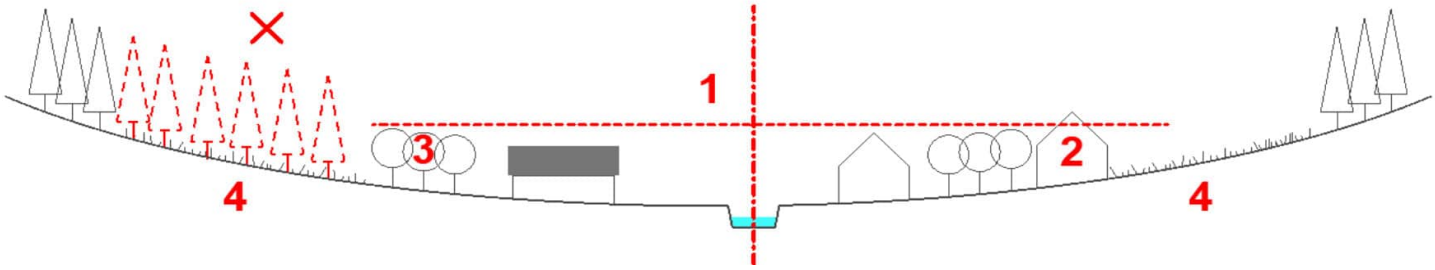
(3) Hlavní zásady jsou následující:

- pro novou zástavbu pro bydlení využít stávající kapacity (proluky) v souvisle zastavěném území obce a stávající nevyužívané objekty (trvale neobydlené domy) či pozemky těchto staveb
- objemové řešení (výška a měřítko budov, architektonické tvarosloví, stavební čára) a umístění navrhovaných staveb, vč. přístaveb, nástaveb a stavebních úprav stávajících objektů bude respektovat okolní zástavbu a urbanistické hodnoty – viz kap. ~~A/I.6b~~A/I.11 „definice použitých pojmů“

- zabránit snižování prostupnosti (vizuální, fyzická) sídla a krajiny a dbát o zvýšení prostupnosti pro pěší v krajině (polní cesty doprovázené krajinnou zelení – stromořadími); dbát o realizaci polních cest (účelových komunikací) členící zemědělsky obdělávanou půdu
- podporovat dopravní vazby vč. řešení účelových komunikací (cyklostezek / naučných stezek / stezek pro pěší) na sousední katastrální území
- možnost řešit drobnou řemeslnou výrobu, služby, drobné podnikání v ploše smíšené obytné
- chránit plochy dopravní infrastruktury pro dopravní obsluhu území a prostupnost krajinou
- chránit plochu občanského vybavení ~~specifických forem~~ pro rozhlednu
- dbát o zachování siluety sídla (převládající horizontála)
- podporovat výsadbu přirozené druhové skladby zeleně
- obnova polních cest vč. doprovodné liniové zeleně (stromořadí)
- podporovat výsadbu krajinné zeleně ve formě liniových pásů (stromořadí, aleje) podél pěšin, polních cest, krajinných liniových prvků (vodní toky, meze) vhodným druhovým sortimentem zeleně
- podporovat výsadbu velkoobjemových solitérů v krajině (akcentování místa)
- podporovat realizaci protierozních a protipovodňových opatření v krajině

A/I.3b Urbanistická kompozice

Urbanistická kompozice je podmíněna morfologií terénu, terénním pokryvem a přírodními limity. Hlavní urbanistická osa je orientována přibližně ve směru severozápad – jihovýchod podél potoka / komunikace. Charakter sídla odpovídá zástavbě dvorcového typu koncentrované podél vodního toku s tím, že novodobá zástavba vytváří ulicovku. Urbanistická koncepce vč. kompozice je zobrazena v obr. č. 2.



***obr. č. 2** – urbanistická kompozice*

***1 – horizontální kompozice sídla** – respektovat vizuální projev sídla v krajině s dominantním postavením přírodní složky (geomorfologie – přírodní dominanty, linie horizontu, terénní pokryv)*
***2** – nová výstavba v údolnici podél hl. urbanistické osy (vodní tok) **může vytvářet druhou řadu** na pozemku, tj. je přípustná situace staveb „rodinný dům za rodinným domem“ na pozemku zahrad / sadů*
***3 – zapojit** novou zástavbu na vnějším okraji sídla do krajiny – zeleň sadů, zahrad*
***4 – zachovat** bylinné pásmo (extenzivní louky, travní porosty) mezi zástavbou a okrajem lesa – nepřipouštět plošné zalesňování*

A/I.3c Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, plošné a prostorové uspořádání

Tab. č. 04

Název plochy s rozdílným způsobem využití	*Kód plochy*	*podlažnost*	*výšková hladina*	*KZP*	*KZ*
Plochy BYDLENÍ					
Plochy bydlení individuálního	**BI**	max. 2+1	---	max. 0,5	min. 0,5
Plochy SMÍŠENÉHO VYUŽITÍ					
Plochy smíšené obytné ~~vesnické~~venkovské	~~**SO.3**~~**SV**	max. 2+1 (kompaktní zástavba) max. 1+1 (volná krajina)	---	max. 0,4	min. 0,6

Plochy OBČANSKÉHO VYBAVENÍ					
Plochy občanského vybavení veřejného	~~O~~OV	---	max. 16 m	max. 0,6	min. 0,4
Plochy ~~občanské vybavenosti specifických forem~~občanského vybavení jiného	OX	---	max. 30 m	---	---
Plochy občanského vybavení~~ – pro tělovýchovu a sport~~sportu	OS	max. 2+0	max. 8 m	---	---
Plochy REKREACE					
Plochy ~~rodinné~~ rekreace individuální	RI	max. 1+1	---	max. 0,4	min. 0,6
Plochy rekreace ~~specifických forem~~jiné	RX	max. 1+1	---	---	---
Plochy VÝROBY					
Plochy výroby zemědělské a lesnické	VZ	max. 1+1	max. 10 m	max. 0,3	min. 0,2
Plochy DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY					
Plochy ~~dopravní infrastruktury - silniční doprava~~dopravy silniční	DS	---	---	---	---
Plochy TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY					
Plochy ~~technické infrastruktury – vodní hospodářství~~vodního hospodářství	~~TV~~TW	---	---	---	---
Plochy ~~pro~~ nakládání s odpady	~~TO.1~~TO	---	---	---	---
Plochy VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ					
Plochy veřejných prostranství všeobecné	~~P*~~PU	---	---	---	min. 0,1
Plochy NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ					
Plochy ~~krajinné~~ zeleně krajinné	~~K~~ZK	---	---	---	---
Plochy lesní všeobecné	~~L~~LU	---	---	---	---
Plochy ~~vodní a vodohospodářské – vodní plochy a toky~~vodní a vodních toků	WT	---	---	---	---
Plochy zemědělské všeobecné	~~Z~~AU	---	---	---	---
Plochy smíšené ~~nezastavěného území~~krajinné všeobecné	~~S*~~MU	---	---	---	---

Pozn.:
KZP – koeficient zastavěnosti
- poměr zastavěné plochy pozemku k celkové výměře tohoto pozemku. Hodnota představuje maximální plochu.

KZ – koeficient zeleně
- poměr započitatelných ploch zeleně na pozemku (v ploše) k celkové výměře pozemku (plochy). Hodnota představuje minimální plochu.

Podlažnost
1+1 = jedno nadzemní podlaží, možnost obytného podkroví
2+1 = dvě nadzemní podlaží, možnost obytného podkroví

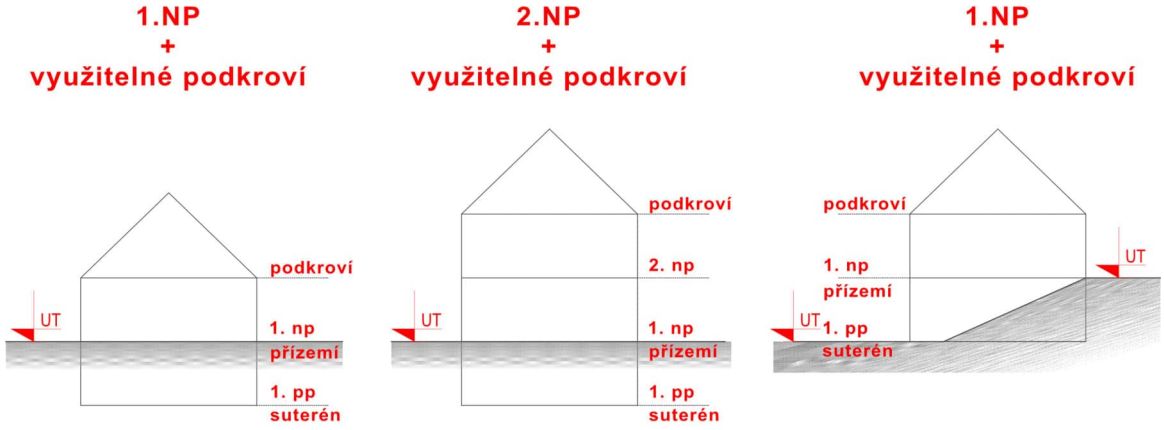


Schéma přípustné podlažnosti dle morfologie terénu

A/I.3d Vymezení zastavitelných ploch

Územní plán vymezuje následující zastavitelné plochy:

Tab. č. 05

	Plochy smíšené obytné ~~vesnické~~ venkovské (~~SO.3~~**SV**)		
~~č. plochy~~*ID*	*Označení plochy, název lokality,*	*Charakteristika, požadavek*	*Výměra (ha)*
~~1~~**Z.111**	„Na kopci I“	- bydlení v rodinných domech	~~2,61~~2,57
Z.2	„Borky“	- bydlení v rodinných domech	0,28
~~3~~**Z.108**	„Na kopci II“	- bydlení v rodinných domech	~~0,11~~0,12
Z.4	„Zadky“	- bydlení v rodinných domech	0,08
Z.104	“Oškerovy paseky”	- bydlení v kombinaci s hospodářstvím - podmínka přizpůsobení objemového řešení stavby vzhledem k ochraně krajinného rázu	0,32
~~106~~**Z.105**	“Na kopci	- bydlení v rodinných domech	~~0,52~~0,88
Z.107	“Na kopci III”	- bydlení v rodinných domech	0,12
	celkem		~~3,92~~4,19
	Plochy rekreace ~~specifických forem~~ jiné (**RX**)		
Z.5	“Polygon”	- cyklosport	~~5,2~~5,46
	Plochy ~~občanské vybavenosti specifických forem~~ občanského vybavení jiné (**OX**)		
Z.6	„rozhledna“		0,15
	Plochy ~~technické infrastruktury - vodní hospodářství~~ vodního hospodářství (TW~~TV~~)		
Z.7		- kanalizace	~~1,09~~1,08
~~102~~		~~- kanalizace, vodovod~~	~~0,57~~
~~103~~		~~- vodovod~~	~~0,11~~
	celkem		~~1,77~~1,09
	Plochy výroby zemědělské a lesnické **(VZ)**		
Z.110	“Horní konec”	- zemědělská výroba	0,3
			~~6,04~~**celkem 11,18**

A/I.3e Vymezení transformačních ploch ~~přestavby~~

~~V územním plánu nebyly vymezeny žádné plochy přestavby.~~ (1) Územní plán vymezuje následující plochy přestavby urbanistické funkce, které jsou graficky vyznačeny ve výkrese základního členění (č. výkresu A/II.1) a hlavním výkrese (č. výkresu A/II.2).

Tab. č. 06

ID	*kód plochy*	*charakteristika*	*Výměra (ha)*
T.109	SV	přestavba nevyužívaného býv. vodojemu na bydlení	0,14

A/I.3f Systém sídelní zeleně

(1) Stávající systém sídelní zeleně je zachován a stabilizován a je součástí stávajících ploch s rozdílným způsobem využití v zastavěném území (občanské vybavení, plochy bydlení, plochy smíšené obytné, veřejné prostranství a zeleň). V územním plánu nejsou navrhovány nové plochy sídelní zeleně. Realizace záměrů (výsadba zeleně) je umožněna v rámci všech ploch v zastavěném území a zastavitelných plochách s rozdílným způsobem využití jako přípustná činnost.

Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v plochách s rozdílným způsobem využití je stanoveno následovně – viz kap. A/I.6b:

- plochy bydlení individuálního (BI) – min. 0,5
- plochy smíšené obytné ~~vesnické~~venkovské (~~SO.3~~SV) – min. 0,6
- plochy občanského vybavení

plochy občanského vybavení veřejného (~~O~~OV) – min. 0,4
plochy občanského vybavení ~~specifických forem~~jiné (OX) – nestanoveno
plochy ~~pro tělovýchovu a sport~~ občanského vybavení sportu (OS) – nestanoveno

- plochy ~~rodinné~~ rekreace individuální (RI) – min. 0,6
- plochy rekreace ~~specifických forem~~ jiné (RX) – nestanoveno
- plochy veřejných prostranství všeobecné (~~P*~~PU) – min. 0,1
- plochy ~~dopravní infrastruktury~~ dopravy silniční (~~D~~DS) – nestanoveno
- plochy technické infrastruktury (~~TV, TO.1~~TW, TO) – nestanoveno

(2) Územní plán stanovuje následující zásady:

- podporovat výsadbu zeleně jako integrální součást plochy bydlení (**BI,** ~~**SO.3**~~**SV**), občanského vybavení (~~**O**~~**OV**), veřejného prostranství (~~**P***~~**PU**), dopravní infrastruktury (**DS**)
- chránit doprovodnou zeleň v krajině podél liniových prvků dopravní infrastruktury (silnice, účelové komunikace)
- podporovat výsadbu zeleně (sad, zahrada) na vnějším obvodu sídla jako přechodový prvek mezi zastavěným územím a nezastavěnou částí krajiny

A/I.4 Koncepce veřejné infrastruktury~~, včetně podmínek pro její umisťování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití~~

A/I.4a Koncepce dopravní infrastruktury

(1) **Místní komunikace, účelové komunikace**

Územní plán respektuje stávající síť místních a účelových komunikací. Stávající pozemní komunikace jsou vymezeny jako součást ploch s rozdílným způsobem využití (zejména **DS,** ~~**P*, Z, L, K, P**~~**PU**). Rozšíření sítě místních a účelových komunikací v zastavitelných plochách je možno řešit v rámci ploch s rozdílným způsobem využití jako přípustná činnost – viz kap. A/I.6b.

(2) **Doprava v klidu**

~~Kapacita ploch pro parkování je řešena pro výhledový stupeň 1:2,5.~~ V plochách nové výstavby pro všechna zařízení občanské vybavenosti a objekty bydlení bude doprava v klidu řešena v rámci ploch s rozdílným využitím bez nároků na další urbanistickou plochu pro dopravu.

(3) **Hromadná doprava**

Hromadná doprava (spojení se sousedními obcemi) je zajišťována autobusovou linkovou dopravou po silnici III. tř., místních a účelových komunikací. Trasy autobusových linek vč. staveb a zařízení (autobusové zastávky) jsou součástí ploch **DS,** ~~**PV**~~**PU** bez nároku na samostatné plochy dopravy.

(4) **Cyklistická doprava**
Návrh respektuje stávající dálkovou cyklistickou trasu č. 46 vedenou po silnicí III. třídy a po stávajících místních a účelových komunikacích.

(5) **Pěší doprava**
Návrh respektuje stávající trasy pěší dopravy, které lze dále v případě potřeby doplnit v rámci ploch s rozdílným využitím. V nově navržené ploše ~~SO.3~~SV ~~č. 1~~Z.111 se v návrhu územního plánu uvažuje minimálně s jednostranným chodníkem .

(6) **Železniční doprava**
Řešené území není dotčeno drážní dopravou.

(7) Územní plán stanovuje následující zásady:
- územně chránit stávající síť místních a účelových komunikací
- podporovat rozvoj cyklistické a pěší dopravy
- v nezastavěném území podporovat pěší prostupnost v okolí sídla s přesahem na sousední území

A/I.4b Koncepce technické infrastruktury

Technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím je přípustná činnost v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití - viz kap. A/I.6b.

(1) **Vodní hospodářství - zásobování vodou**
V navrženém řešení dochází k nárůstu potřeby pitné vody. Stávající stav zásobování pitnou vodou ve vztahu k návrhovým plochám je dostačující. Plochy ~~č. 1~~Z.111, Z.2 a Z.4, T.109, které se nachází ve výšce nad 340,0 m n.m., budou zásobovány pitnou vodou ze stávajícího skupinového vodovodu Syrákov, zdroj pitné vody VDJ Všemina. Navrhované plochy ~~č. 3~~Z.108 a Z.104 jsou mimo dosah veřejné vodovodní sítě a budou zásobovány vodou z individuálních zdrojů. Plochy ~~č.~~ Z.5, Z.6, Z.7 nevyžadují zásobování pitnou vodou. Případné zásobování pitnou vodou v ploše ~~č.~~ Z.5 bude řešeno individuálně. ~~V souladu s PRVK ZK je vymezena plocha č. 102 a 103 pro rozšíření skupinového vodovodu Zlín.~~

(2) **Vodní hospodářství - kanalizace**
Odvádění splaškových odpadních vod bude zajištěno gravitačně splaškovou kanalizací na ČOV Neubuz umístěnou pod kempem Dešná, která bude přebudována na čerpací stanici s přečerpáváním odpadních vod na ČOV Slušovice. U ploch ~~č. 1~~Z.111, Z.2, ~~3~~Z.108 a Z.4, T.109 budou splaškové odpadní vody do doby, než bude vybudována splašková kanalizace, čištěny v domovních ČOV nebo jímány v bezodtokových jímkách na vyvážení. Odkanalizování plochy ~~č.~~ Z.104 bude řešeno individuálně. Plochy ~~č.~~ Z.5, Z.6, Z.7 nevyžadují odkanalizování. Případná likvidace splaškových vod v ploše ~~č.~~ Z.5 bude řešena individuálně. Z důvodu zajištění podmínek pro realizaci kanalizační stoky se vymezuje plocha ~~TV~~TW ~~č.~~ Z.7 ~~a 102~~.

~~*Tab. č. 06*~~

~~*KÓD*~~	~~*č. navrhované plochy*~~	~~*charakteristika*~~
~~**TV**~~	~~**102**~~	~~- veřejná infrastruktura – stoka splaškové kanalizace, skupinový vodovod~~
	~~**103**~~	~~- veřejná infrastruktura – skupinový vodovod~~

(3) **Vodní hospodářství - vodní toky a nádrže**
Územní plán respektuje stávající vodní plochy a stabilizuje je. Jedná se především o potok Všeminka a jeho přítoky a vodní plochy ostatní (bezejmenné vodní toky).

(4) **Energetika - zásobování el. energií**

Návrh zásobování el. energií - V současné době se na území obce Dešná nachází 2 trafostanice. Územní plán nenavrhuje žádné nové zařízení distribuční soustavy. Plochy ~~č.~~ Z.2, ~~3~~Z.108 a Z.4 budou napojeny na trafostanici č. T1; plocha ~~č.~~ ~~1~~Z.111 bude připojena k trafostanici č. T4.

Rozvody VN 22 kV - Vedení 22kV v řešeném území jsou stabilizovány a není uvažováno s jejich změnami. ~~Potenciální přeložka vedení VN 22kV, vč. řešení technické infrastruktury v lokalitě č. 1 bude součástí zpracování územní studie – viz. kap. A/I.10.~~

~~Veřejné osvětlení – v prostoru zastavitelné plochy č. 1 je umožněn nový rozvod VO kabelovým vedením v rámci řešení ploch veřejných prostranství a dopravní infrastruktury v územní studii (US1)~~.

Rozšíření distribuční sítě a veřejného osvětlení je umožněno jako přípustná funkce v rámci ploch s rozdílným způsobem využití (zejména **DS, ~~P~~*PU**).

(5) **Energetika - zásobování plynem**

Obec Dešná je plynofikována. V navrženém řešení dochází k nárůstu potřeby zemního plynu. Navrhované lokality v jádru obce budou zemním plynem zásobovány:
- ze stávající STL plynovodní sítě DN50
- z vybudovaných STL plynovodů navazujících na stávající rozvody,
- u odlehlých lokalit (samoty) se s plynofikací nepočítá.

Samostatné plochy pro zásobování plynem se územním plánem nevymezují. Trasy prodloužení STL plynovodů budou umístěny v plochách dopravní infrastruktury a veřejných prostranství.

(6) **Energetika - zásobování teplem**

Na území obce se nenachází objekty soustavy CZT a územním plánem nejsou navrhovány plochy pro zásobování teplem.

(7) **Elektronické komunikace**

Územní plán vytváří podmínky pro stabilizaci stávajících komunikačních vedení veřejné komunikační sítě a elektronických komunikačních zařízení veřejné komunikační sítě. Nové plochy nejsou navrhovány.

(8) **Nakládání s odpady**

Nakládání s odpady a jejich likvidace budou prováděny ve správním území v souladu s obecně závaznou vyhláškou o nakládání odpady. Územní plán vymezuje plochu **TO** pro hospodářský dvůr. Nové plochy nejsou navrhovány.

(9) Územní plán stanovuje následující zásady:
- rozšíření technické infrastruktury (plynovod, vodovod, kanalizace, el. vedení NN) do zastavitelných ploch přednostně řešit prodloužením sítí technické infrastruktury v plochách veřejných prostranství a dopravní infrastruktury
- v zastavitelných plochách zajistit požadovaný příkon ze stávajících trafostanic, příp. dle potřeby rekonstruovat (výměna transformátoru)
- rozšíření distribuční sítě do zastavitelných ploch řešit zemním kabelovým vedením
- chránit stávající vodní plochy vč. doprovodné zeleně
- likvidaci srážkových ploch řešit přednostně vsakem na pozemku, příp. akumulací a opětovným využitím
- respektovat ochranné pásma zařízení tech. infrastruktury
- ~~územně chránit plochy č. 102 a 103 pro záměry vyplývající z PRVK ZK~~
- využívání obnovitelných druhů energie v zastavěném území a zastavitelných plochách pro individuální zásobování - zejména ~~FTVE~~FVE pouze na konstrukci (střešní / obvodový plášť budovy) jako součást stavby

A/I.4c Koncepce občanského vybavení

(1) Územní plán stabilizuje stávající plochy občanského vybavení ~~O~~OV, OS, OX. Nově se vymezuje plocha pro ~~občanskou vybavenost~~občanské vybavení jiné OX č. Z.6 za účelem umožnění atraktivních krajinných výhledů (stavba rozhledny), příp. akcentování místa (kaplička, zvonička, zastavení v krajině).

Tab. č. 07

KÓD	*~~č. navrhované plochy~~ID*	*charakteristika*
OX	**Z.6**	- veřejná stavba pro podporu krátkodobé rekreace (rozhledna, zvonička, kaplička, zastavení v krajině)

A/I.4d Koncepce veřejného prostranství

(1) Jsou vymezeny stabilizované (stávající) plochy veřejných prostranství, které jsou respektovány ve svých polohách. Tyto jsou označeny ~~P*~~PU a jsou určeny především pro zajištění prostupnosti území pro pěší, plochy dopravní infrastruktury, inženýrské sítě a pro sídelní zeleň. Územní plán dále samostatně nevymezuje žádné nové plochy veřejného prostranství.

(2) Územní plán stanovuje následující zásady:
- chránit stávající plochy veřejného prostranství pro daný účel
- podporovat realizaci kvalitních veřejných prostranství se zohledněním jejich významu ve struktuře sídla
- záměry výsadby zeleně v plochách veřejného prostranství budou zohledňovat obraz sídla, jeho siluetu a prostorové kvality dle konkrétní situace – viz kap. A/I.2b

A/I.4e Koncepce zelené infrastruktury

Zeleň, vodní plochy v území, ÚSES jsou řešeny v rámci organizace území vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek pro jejich využití - viz kap. A/I.5, A/I.6.

A/I.5 Koncepce uspořádání krajiny~~, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně~~

(1) V návrhu územního plánu jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití v krajině a jsou stanoveny koncepční podmínky pro jejich využití – viz kap. A/I.6b.

Tab. č. 08

Kód plochy	Plochy s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území
~~Z~~AU	Plochy zemědělské všeobecné
~~L~~LU	Plochy lesní všeobecné
~~K~~ZK	Plochy ~~krajinné~~ zeleně krajinné
~~W~~WT	Plochy vodní a ~~vodohospodářské~~vodních toků
~~S*~~MU	Plochy smíšené ~~nezastavěného území~~krajinné všeobecné

- **plochy zemědělské** **všeobecné** (pozemky zemědělského půdního fondu s převažujícím zemědělským využitím, včetně pozemků staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství a pozemků související dopravní a technické infrastruktury)
- **plochy lesní** **všeobecné** (lesní porosty v souvislých celcích, případně i izolované lesní segmenty v zemědělsky využívané krajině plnící hospodářskou a ekologicko stabilizační funkci včetně pozemků staveb a zařízení lesního hospodářství a pozemků související dopravní a technické infrastruktury, biotechnická zeleň)

● **plochy ~~krajinné~~ zeleně krajinné** (plochy pro biokoridory, které jsou prvky územního systému ekologické stability, ostatní plochy nelesní a krajinotvorné zeleně a plochy pro protierozní opatření na ZPF – biotechnická zeleň).
● **plochy vodní a ~~vodohospodářské~~vodních toků** (pozemky vodních ploch, koryt vodních toků)
● **plochy ~~smíšené nezastavěného území~~ krajinné všeobecné** (plochy v krajině zahrnující pozemky ZPF vč. krajinné zeleně, lesů či travních porostů, rekreačních luk)

(2) Územní plán vymezuje lokální prvky ÚSES a územním plánem jsou stabilizovány plochy lesní, zemědělské, krajinné zeleně a plochy vodní a vodohospodářské. Území je charakterizováno vysokým podílem zeleně (90%) na lesních a zemědělských pozemcích. Nejsou vymezeny žádné plochy změn v krajině. Ochrana před povodněmi, protierozní opatření je přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití – viz kap. A/I.6b.

(3) Plochy rekreace jsou stabilizovány. Návrhové plochy individuální/hromadné rekreace nejsou navrhovány. Větší část katastrálního území obce Dešná - 70% z celkové rozlohy obce - je součástí Vizovických vrchů a má významný rekreační potenciál zejména v oblasti cykloturistiky. Rekreační potenciál území je v územním plánu zohledněn a podpořen vymezením plochy ~~občanské vybavenosti specifických forem~~občanského vybavení jiného č. Z.6 pro rozhlednu, příp. kapli či vyhlídku (panoramatické výhledy na krajinu Vizovických a Hostýnských vrchů).

(5) Územní plán stanovuje následující zásady:
- podporovat realizaci ÚSES
- podporovat výsadbu zeleně podél liniových struktur v krajině (interakční zeleň) či jejich obnovu – krajinotvorné opatření (aleje, stromořadí)
- zabránit rozšiřování ploch lesa na úkor záborů ZPF (louky, pastviny, orná půda, sady, zahrady) – v nezastavěném území chránit plochy extenzivních travních porostů a květnatých luk
- podporovat realizaci protierozních opatření v plochách ZPF náchylných k erozi (průlehy, biotechnická zeleň, retenční nádrže, hospodářské meze)
- respektovat a zachovat přístupný pruh podél vodního toku (šířka 8 m od břehové hrany významných vodních toků; šířka 6 m od břehové hrany drobných vodních toků), v němž je nepřípustné umisťování staveb a činnosti, které by zamezily přístupu při výkonu správy vodního toku

A/I.5a Koncepce uspořádání krajiny

(1) Koncepce uspořádání krajiny:
● krajina jako nezastavěné území sídla venkovského charakteru s vyváženým poměrem travních porostů, orné půdy, zeleně na nelesních pozemcích
● stabilizace přírodního prostředí a krajiny
● ochrana pozemků PUPFL, vodních ploch a krajinné zeleně
● ochrana vymezených prvků územního systému ekologické stability
● ochrana nezastavěného území před oplocováním s výjimkou vyjmenovaných druhů staveb přípustných v podmínkách funkčního využití
● zvýšená ochrana krajinného rázu

(2) Územní plán stabilizuje stávající organizaci krajiny dle právního stavu. Řešené území je ekologicky stabilní. Plochy změn v nezastavěné části krajiny nejsou navrhovány.

A/I.5b Územní systém ekologické stability

(1) V katastrálním území obce Dešná se nenachází nadregionální ani regionální úroveň ÚSES. V návrhu územního plánu je vymezen prvek lokálního územního systému ekologické stability na stávajících funkčních nebo částečně funkčních společenstvech (lokální biokoridor při severním okraji katastrální hranice obce s územím obcí Všemina a Neubuz). Jedná se o plochy přírodě blízkých společenstev doprovodné zeleně vodních toků nebo o pozemky určené k plnění funkcí lesa, které jsou stabilizovány.

Tab. č. 09

Prvky ÚSES	Označení	Název	Funkční/ nefunkční	Status	~~č. plochy~~ID	Cílová společenstva	Výměra – návrh (ha)
Lokální biokoridor	**LBK 1**	---	funkční	stávající	---	Kombinované – autochtonní dřeviny, vodní tok	---

A/I.5c Prostupnost krajiny

(1) Prostupnost (dopravní, biologická) krajinou je zajištěna:
- vymezením stabilizovaných ploch lesních (~~L~~LU), krajinné zeleně (~~K~~ZK) a ploch zemědělských (~~Z~~AU)
- vymezením prvků ÚSES
- sítí místních a účelových komunikací - Stávající síť účelových komunikací v krajině je respektována. Záhumenní, polní, lesní cesty s vazbou na sousední obce jsou stabilizovány ve svých polohách ve funkčních plochách s rozdílným způsobem využití ~~Z~~AU, ~~K~~ZK, ~~L~~LU, a DS.

(2) Územní plán stanovuje následující zásady:
- respektovat trasování ÚSES, migračního koridoru a vyloučit případnou výstavbu snižující prostupnost pro organismy a výstavbu snižující ekologickou stabilitu
- v plochách ÚSES jsou činnosti jako umisťování staveb, těžba surovin, změna vodního režimu, odlesňování nepřípustné, nejedná-li se o činnosti směřující k ochraně přírody a krajiny či pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof
- vytvářet podmínky pro cílová společenstva v plochách ÚSES odpovídající jednotlivým stanovištím
- podporovat realizaci účelových komunikací v krajině

A/I.5d Protierozní opatření a ochrana před povodněmi

(1) Samostatná protierozní opatření ani opatření pro ochranu před povodněmi nejsou navrhována. Charakter krajiny (morfologie terénu) a uspořádání funkčních ploch v krajině nevyvolává potřebu řešit protierozní opatření.

(2) Protierozní funkci plní zejména:
- v zastavěném území – plocha sídelní zeleně (součást ploch BI, ~~SO.3~~SV, ~~O~~OV, ~~P*~~PU) – viz kap. A/I.5a
- v krajině – plochy lesní, plochy krajinné zeleně, plochy vodní a ~~vodohospodářské~~vodních toků ~~stávající~~ – viz kap. A/I.5a

(3) Územní plán stanovuje následující zásady:
- podporovat výsadbu zeleně na půdách ZPF náchylných k větrné (sklonitost půdy vyšší než 3%) a vodní erozi (sklonitost půdy vyšší než 8%)
- podporovat realizaci protierozních opatření přírodního charakteru (průlehy, biotechnická zeleň, hospodářské meze)
- na zemědělských plochách náchylných k erozi podporovat extenzivní způsob hospodaření vč. realizace agrotechnických opatření

A/I.5e Rekreace

(1) V územním plánu Dešná nejsou samostatně vymezeny plochy pro rodinnou ani hromadnou rekreaci. Rodinnou rekreaci jako přípustnou funkci umožňují plochy smíšené obytné ~~vesnické~~venkovské ~~SO.3~~SV. Územní plán vytváří podmínky pro zvýšení atraktivity obce pro krátkodobou rekreaci – pěší turistika a cykloturistika. Ve vazbě na cyklotrasu č. 46 v prostoru bývalého testovacího automobilového polygonu je vymezena plocha rekreace ~~specifických forem~~ jiné RX ~~č.~~ Z.**5** k rozvoji sportovních aktivit (cyklosport – bike

park). S ní souvisí plocha OX ~~č.~~ Z.6, která je určena pro stavbu rozhledny, příp. kaple či vyhlídky a posiluje rekreační potenciál lokality.

A/I.5f Plochy pro dobývání nerostů

(1) V řešeném území není evidován žádný dobývací prostor či ložiska nerostných surovin podléhající územní ochraně.

A/I.6 ~~Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)~~Podmínky pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití

A/I.6a Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vč. stanovení podmínek prostorového uspořádání

V územním plánu Dešná jsou v Hlavním výkrese (výkres č. A/II.2) vymezeny jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití. V uvedených plochách platí stanovené přípustné a nepřípustné využití a podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu. ~~Současně jsou vyloučeny stavby, zařízení a jiná opatření ve smyslu ustanovení §18 odst. 5 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v nezastavěném území.~~ Na celém řešeném území platí prvky regulačního plánu.

Zatřídění dle zákl. členění území	Plochy zastavěné
Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití	**Plochy bydlení**
KÓD dle podrobnějšího členění území	**BI – PLOCHY BYDLENÍ INDIVIDUÁLNÍHO**
Hlavní využití	Bydlení v rodinných domech.
Přípustné využití	- stavby a zařízení související a podmiňující bydlení - související občanské vybavení místního významu (o výměře menší než 200 m2 hrubé podlažní plochy) a nevýrobní služby sloužící k uspokojování denních potřeb obyvatel - související dopravní a technická infrastruktura - veřejná prostranství - zeleň - informační zařízení
Nepřípustné využití	Činnosti a zařízení, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím nebo narušující kvalitu prostředí vlivy provozu a dopravy nebo takové důsledky vyvolávají druhotně.
Podmínky prostorového uspořádání	- výšková hladina: možnost podsklepení, max. 2 nadzemní podlaží + obytné podkroví - novou výstavbu v zastavěných plochách řešit v návaznosti na charakter okolní

	zástavby - prostorové uspořádání zástavby (výšková hladina, objemové řešení vč. půdorysu staveb, umístění na pozemku, měřítko) bude respektovat charakter okolní vesnické zástavby, její urbanistické hodnoty a krajinný ráz - koeficient zastavěnosti: max. 0,5 (velikost stavebního pozemku 800–1200 m^2) - koeficient zeleně: min. 0,5

Zatřídění dle zákl. členění území	Plochy zastavěné, zastavitelné ~~č. 1,~~ **Z.2** ~~, 3,~~ **Z.4, Z.104,** ~~106~~**Z.105, Z.107, Z.108, Z.111,** transformační **T.109**
Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití	**Plochy smíšené obytné**
KÓD dle podrobnějšího členění území	~~**SO.3**~~**SV – PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ** ~~VESNICKÉ~~**VENKOVSKÉ**
Hlavní využití	Bydlení v rodinných domech.
Přípustné využití	- související občanské vybavení místního významu s výjimkou obchodního prodeje o výměře větší než 300 m^2 hrubé podlažní plochy slučitelné s hlavním využitím - související výrobní a nevýrobní služby (přechodné ubytování, stravování, nerušící provozovny atd.) - související zemědělská činnost vč. chovu hospodářských zvířat - veřejné prostranství - související dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím - rodinná rekreace - veřejné prostranství - zeleň - informační zařízení
Podmíněně přípustné využití	- využití plochy ~~č.~~ **Z.4** je podmíněno zpracováním inženýrsko-geologického posouzení
Nepřípustné využití	Činnosti a zařízení, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím nebo narušující kvalitu prostředí vlivy provozu a dopravy nebo takové důsledky vyvolávají druhotně.
Podmínky prostorového uspořádání	- výšková hladina v plochách zástavby v jádru obce : možnost podsklepení, max. 2 nadzemní podlaží + obytné podkroví - výšková hladina mimo kompaktní zástavbu obce (volná krajina): možnost podsklepení, max. 1 nadzemní podlaží + obytné podkroví - pro novou výstavbu v zastavěných plochách dbát o zachování stávajících urbanistických hodnot zástavby a v souladu s ní umisťovat; koeficient zastavěnosti (plocha stavby včetně zpevněných ploch): max. 0,4 (velikost stavebního pozemku 1000–1500 m^2) - koeficient zeleně: min. 0,6 - plocha ~~č.~~ **Z.104** – koeficient zastavěnosti max. 0,3 (velikost stavebního pozemku 1000–1500 m^2) - řešení staveb v ploše ~~č.~~ **Z.104** bude respektovat krajinný ráz a urbanistické hodnoty charakteristické pro rozptýlenou zástavbu v krajině - plocha **Z.105, Z.107, Z.108, T.109** – koef. zastavěnosti max. 0,4

Zatřídění dle zákl. členění území	Plochy zastavěné
Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití	**Plochy občanského vybavení**
KÓD dle podrobnějšího členění území	~~**O**~~**OV – PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ VEŘEJNÉHO**
Hlavní využití	Občanské vybavení
Přípustné využití	- stavby a zařízení pro školství, vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, obchodní prodej, sport, ubytování, stravování, nevýrobní služby - nerušící drobná výroba - související dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím

	- veřejná prostranství - zeleň - informační zařízení
Podmíněně přípustné využití	- bydlení jako součást stavby občanského vybavení (doplněk k hlavní funkci)
Nepřípustné využití	Činnosti a zařízení, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím nebo narušující kvalitu prostředí vlivy provozu a dopravy nebo takové důsledky vyvolávají druhotně.
Podmínky prostorového uspořádání	Výšková hladina s ohledem na zdůraznění významu zástavby (veřejná budova) v urbanistické struktuře může výjimečně překročit výšku okolní zástavby. V takovém případě je přípustné užití architektonických prvků vytvářejících lokální výškovou dominantu. V takovém případě nepřesáhne výška zástavby 16 m. - koeficient zastavěnosti: max. 0,6 - koeficient zeleně: min. 0,4

Zatřídění dle zákl. členění území	Plocha zastavěná, plocha zastavitelná ~~č.~~ Z.6
Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití	**Plochy občanského vybavení**
KÓD dle podrobnějšího členění území	**OX – PLOCHY ~~OBČANSKÉ VYBAVENOSTI SPECIFICKÝCH FOREM~~OBČANSKÉHO VYBAVENÍ JINÉHO**
Hlavní využití	Stavby či zařízení specifického občanského vybavení (např. rozhledna, vyhlídka, zvonička, kaple, památný kříž aj.)
Hlavní využití plochy Z.6	rozhledna, zvonička, kaple, vyhlídka
Přípustné využití	- související dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím - stavby a zařízení slučitelné s hlavním využitím (např. sochy, pomníky, informační tabule aj.) - veřejné prostranství - zeleň - související občanská vybavenost (např. hygienické zázemí, lanové centrum aj.)
Nepřípustné využití	Činnosti a zařízení, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím nebo narušující kvalitu prostředí vlivy provozu a dopravy nebo takové důsledky vyvolávají druhotně.
Podmínky prostorového uspořádání	výstavba v ploše ~~č.~~ Z.6 – max. výška 30 m nad úrovní upraveného terénu

Zatřídění dle zákl. členění území	Plochy zastavěné
Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití	**Plochy občanského vybavení**
KÓD dle podrobnějšího členění území	**OS – PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ ~~– PRO TĚLOVÝCHOVU A SPORT~~SPORTU**
Hlavní využití	Plochy pro sportovní činnosti (nekrytá hřiště, sportoviště).
Přípustné využití	- stavby a zařízení pro organizovaný a neorganizovaný sport a pohybová rekreace obyvatelstva - související dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavní činností - veřejná prostranství - související občanská vybavenost (např. zázemí pro sportovce, tribuna, šatny, klubovna, související stravování aj.) - zeleň - informační zařízení
Nepřípustné využití	Činnosti a zařízení, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím nebo narušující kvalitu prostředí vlivy provozu a dopravy nebo takové důsledky vyvolávají druhotně.
Podmínky prostorového uspořádání	- vyloučeny jsou rozměrné stavby vytvářející objemové a výškové dominanty a narušující charakter zástavby - podlažnost: max. 2 nadzemní podlaží, výška max. 8 m

Zatřídění dle zákl. členění	Plochy zastavěné

území	
Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití	**Plochy rekreace**
KÓD dle podrobnějšího členění území	**RI – PLOCHY ~~RODINNÉ~~ REKREACE INDIVIDUÁLNÍ**
Hlavní využití	Rodinná rekreace
Přípustné využití	- stavby a zařízení související a podmiňující rekreaci - související dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím - veřejné prostranství - zeleň
Nepřípustné využití	- činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím nebo narušující kvalitu prostředí vlivy provozu a dopravní zátěží nebo takové důsledky vyvolávají druhotně.
Podmínky prostorového uspořádání	V plochách individuální rekreace zůstane zachován charakter a struktura stávající zástavby (není přípustné vymezování a využití nových pozemků pro rekreaci). - podlažnost: max. 1 nadzemní podlaží + obytné podkroví - koeficient zeleně: min. 0,6

Zatřídění dle zákl. členění území	Plocha zastavitelná ~~č.~~ **Z.5**
Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití	**Plochy rekreace**
KÓD dle podrobnějšího členění území	**RX – PLOCHY REKREACE ~~SPECIFICKÝCH FOREM~~JINÉ**
Hlavní využití	Specifická rekreace
Přípustné využití	- cyklosport (bike park) - lezecké centrum (adventure park) - související dopravní a technická infrastruktura - veřejné prostranství - krajinná zeleň - související občanská vybavenost - zemědělství - opatření pro ochranu přírody a krajiny
Podmíněně přípustné využití	- sezónní pastevecké ohrady
Nepřípustné využití	- činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím nebo narušující kvalitu prostředí vlivy provozu a dopravní zátěží nebo takové důsledky vyvolávají druhotně - výrobny elektřiny z obnovitelných zdrojů využívající energii slunečního záření nebo větrnou energii včetně souvisejících staveb a zařízení pro ukládání energie

Zatřídění dle zákl. členění území	Zastavitelná plocha **Z.110**
Zatřídění ploch s rozdílným způsobem využití	**Plochy výroby**
KÓD dle podrobnějšího členění území	**VZ – PLOCHY VÝROBY ZEMĚDĚLSKÉ A LESNICKÉ**
Hlavní využití	Stavby a zařízení pro zemědělství, lesnickou výrobu
Přípustné využití	- dopravní a technická infrastruktura vč. přípojek s výjimkou nepřípustných FVE, VTE - zpevněné manipulační plochy - související občanské vybavené komerční: obchodní prodej - oplocení - zeleň - malá vodní plocha
Podpmíněně přípustné využití	FVE pouze jako součást stavby, tj. umístění na střeše, obvodovém plášti stavby
Nepřípustné využití	- stavby, činnosti a zařízení, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím nebo narušující kvalitu prostředí vlivy provozu a dopravy nebo takové důsledky vyvolávají druhotně.

	- FVE samostatně stojící na pozemcích nebo samostatně stojící na pozemcích se stavbou hlavní - energetické zpracování a využití biomasy (bioplynová stanice aj.)
Podmínky prostorového uspořádání	- výšková hladina: max. 1 nadzemní podlaží + podkroví; výška zástavby max. 10 m nad úrovní upraveného terénu - koeficient zastavěnosti: max. 0,3 - koeficient zeleně: min. 0,2

Zatřídění dle zákl. členění území	Plochy zastavěné
Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití	**Plochy dopravní infrastruktury**
KÓD dle podrobnějšího členění území	**DS – PLOCHY ~~DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY- SILNIČNÍ DOPRAVA~~DOPRAVY SILNIČNÍ**
Hlavní využití	Silniční doprava.
Přípustné využití	- pozemní komunikace včetně jejich součástí a příslušenství - odstavné a parkovací plochy - čerpací stanice pohonných hmot - zařízení linkové osobní a hromadné veřejné dopravy - protihluková opatření - technická infrastruktura vč. staveb, zařízení a opatření ~~pro ochranu přírody, krajiny či zastavěného území obce~~ pro snižování nebezpečí přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků (např. protipovodňové opatření apod.) - doprovodná a izolační zeleň
Nepřípustné využití	Činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím.

Zatřídění dle zákl. členění území	~~Plochy zastavěné,~~Plocha zastavitelná ~~č.~~ Z.**7~~, návrhové č. 102, 103~~**
Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití	**Plochy technické infrastruktury**
KÓD dle podrobnějšího členění území	**~~TV~~TW – PLOCHY ~~TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY -~~ VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ**
Hlavní využití	Vodovody a kanalizace
Přípustné využití	- veřejné prostranství - související dopravní a ostatní technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím - stavby, zařízení a opatření ~~pro ochranu přírody, krajiny či zastavěného území obce~~ pro snižování nebezpečí přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků (např. protipovodňové opatření apod.) - oplocení k ochraně vodohospodářských zařízení před poškozením a vstupem nepovolaných osob na pozemek - zeleň
Nepřípustné využití	Činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím nebo narušující kvalitu prostředí vlivy provozu a dopravní zátěží nebo takové důsledky vyvolávají druhotně. ~~Výstavba v ploše č. 102, 103 - stavby, zařízení a jiná opatření pro lesnictví, těžbu nerostů a stavby, zařízení a jiná opatření, které zlepší podmínky využití pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. hygienická zařízení, ekologická a informační centra) vč. staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí.~~

Zatřídění dle zákl. členění území	Plochy zastavěné
Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití	**Plochy technické infrastruktury**
KÓD dle podrobnějšího členění území	**~~TO.1~~TO – PLOCHY ~~PRO~~ NAKLÁDÁNÍ S ODPADY**
Hlavní využití	Hospodářský dvůr
Přípustné využití	- skladování vč shromažďování komunálního odpadu za účelem dalšího využití - nerušící přidružená výroba - související dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím

	(např. garáže obecní techniky apod.) - zeleň
Nepřípustné využití	Činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím nebo narušující kvalitu prostředí vlivy provozu a dopravní zátěží nebo takové důsledky vyvolávají druhotně.

Zatřídění dle zákl. členění území	Plochy zastavěné
Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití	**Plochy veřejných prostranství**
KÓD dle podrobnějšího členění území	~~**P***~~**PU – PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ VŠEOBECNÉ**
Hlavní využití	Plochy veřejných prostranství.
Přípustné využití	- sídelní zeleň - související dopravní a technická infrastruktura slučitelná s účelem veřejných prostranství - související občanské vybavení slučitelné s účelem veřejných prostranství (např. hřiště, drobná architektura – mobiliář, památník, kříž apod.)
Nepřípustné využití	Činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím nebo narušující kvalitu prostředí vlivy provozu a dopravní zátěží nebo takové důsledky vyvolávají druhotně. - koeficient zeleně: min. 0,1

Zatřídění dle zákl. členění území	Plochy stávající
Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití	**Plochy vodní a vodohospodářské**
KÓD dle podrobnějšího členění území	**WT – PLOCHY VODNÍ A ~~VODOHOSPODÁŘSKÉ – VODNÍ PLOCHY A TOKY~~VODNÍHO TOKŮ**
Hlavní využití	Vodní toky a plochy
Přípustné využití	- pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití - vodohospodářské stavby a zařízení - související dopravní a technická infrastruktura - doprovodná zeleň - biokoridory ÚSES
Nepřípustné využití	- činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím nebo narušující kvalitu prostředí vlivy provozu a dopravní zátěží nebo takové důsledky vyvolávají druhotně - stavby, zařízení ~~a jiná opatření~~ pro zemědělství, lesnictví, pro vyhledávání, průzkum a těžbu nerostů a stavby, zařízení ~~a jiná opatření~~, které zlepší podmínky využití pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. hygienická zařízení, ekologická a informační centra) vč. staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí s výjimkou cyklistických a naučných stezek a drobné architektury - oplocení - zázemí lesních mateřských škol a výdejen lesních mateřských škol vč. drobných staveb - výrobny elektřiny z obnovitelných zdrojů využívající energii slunečního záření nebo větrnou energii včetně souvisejících zařízení a zařízení pro ukládání energie

Zatřídění dle zákl. členění území	Plochy stávající
Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití	**Plochy krajinné zeleně**
KÓD dle podrobnějšího členění území	**~~K~~ZK – PLOCHY ~~KRAJINNÉ~~ ZELENĚ KRAJINNÉ**
Hlavní využití	Plochy zeleně na nelesních pozemcích v nezastavěném území

Přípustné využití	- související dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím - stavby, zařízení a opatření pro zemědělství a lesnictví, vodní hospodářství, ochranu přírody a krajiny pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků - stavby a zařízení slučitelné s hlavním využitím (stavby umožňující migraci zvěře a organismů; drobná architektura - sochy, pomníky, informační tabule, odpočívadla) - malé vodní plochy - ÚSES
Podmíněné přípustné využití	- oplocení lesních školek (oplocenka) a ohrady pro chov lesní zvěře a hospodářských zvířat (farmový chov zvěře, obory) za podmínky neznehodnocení krajinného rázu, zachování prostupnosti územím (zejména respektování ÚSES) a obhospodařování zemědělských pozemků - dočasné oplocení pro založení ÚSES - zalesnění nelesních pozemků na okraji lesa za podmínky návaznosti na stávající PUPFL
Nepřípustné využití	- stavby, činnosti, zařízení ~~a opatření~~, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím nebo narušující kvalitu prostředí vlivy provozu - stavby, zařízení ~~a jiná opatření~~ pro vyhledávání, průzkum a těžbu nerostů a stavby, zařízení ~~a jiná opatření,~~ které zlepší podmínky využití pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. hygienická zařízení, ekologická a informační centra) vč. staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí s výjimkou cyklistických a naučných stezek a drobné architektury - oplocení s výjimkou podmíněně přípustného oplocení - zázemí lesních mateřských škol a výdejen lesních mateřských škol vč. drobných staveb - výrobny elektřiny z obnovitelných zdrojů využívající energii slunečního záření nebo větrnou energii včetně souvisejících zařízení a zařízení pro ukládání energie

Zatřídění dle zákl. členění území	Plochy stávající
Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití	**Plochy zemědělské**
KÓD dle podrobnějšího členění území	**ZAU – PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ VŠEOBECNÉ**
Hlavní využití	Zemědělský půdní fond
Přípustné využití	- související dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím - stavby, zařízení a opatření pro zemědělství, vodní hospodářství, ochranu přírody a krajiny pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků - stavby a zařízení slučitelné s hlavním využitím (např.: drobná architektura - sochy, pomníky, informační tabule, odpočívadla) - zeleň - malé vodní plochy
Podmíněné přípustné využití	- oplocení a ohrady pro chov lesní zvěře a hospodářských zvířat (farmový chov zvěře, obory) za podmínky neznehodnocení krajinného rázu, zachování prostupnosti územím (zejména respektování ÚSES) a obhospodařování ZPF - cyklosport (cyklostezky, cyklotrasy) za podmínky respektování přírodních hodnot
Nepřípustné využití	- stavby, činnosti, zařízení ~~a opatření~~, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím nebo narušující kvalitu prostředí vlivy provozu - stavby, zařízení ~~a jiná opatření~~ pro vyhledávání, průzkum a těžbu nerostů a stavby, zařízení ~~a jiná opatření~~, které zlepší podmínky využití pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. hygienická zařízení, ekologická a informační centra) vč. staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí s výjimkou cyklistických a naučných stezek a drobné architektury - velkokapacitní skleníky pro zemědělství - oplocení s výjimkou podmíněně přípustného oplocení - zázemí lesních mateřských škol a výdejen lesních mateřských škol vč. drobných staveb - výrobny elektřiny z obnovitelných zdrojů využívající energii slunečního záření nebo větrnou energii včetně souvisejících zařízení a zařízení pro ukládání

	energie

Zatřídění dle zákl. členění území	Plochy stávající
Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití	**Plochy lesní**
KÓD dle podrobnějšího členění území	**~~L~~ LU – PLOCHY LESNÍ VŠEOBECNÉ**
Hlavní využití	Plochy určené k plnění funkcí lesa.
Přípustné využití	- stavby, zařízení a opatření pro lesnictví, myslivost, vodní hospodářství, ochranu přírody a krajiny pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků - drobná architektura (např.: sochy, pomníky, informační tabule, odpočívadla, mobiliář), která nepovedou ke snížení stabilizační funkce ÚSES, zneprůchodnění či přerušení kontinuity ÚSES - související dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím - malé vodní plochy - ÚSES
Podmíněné přípustné využití	- oplocení lesních školek (oplocenka) a ohrady pro chov lesní zvěře a hospodářských zvířat (farmový chov zvěře, obory) za podmínky neznehodnocení krajinného rázu, zachování prostupnosti územím (zejména respektování ÚSES) - dočasné oplocení pro založení ÚSES
Nepřípustné využití	- stavby, činnosti, zařízení ~~a opatření~~, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím nebo narušující kvalitu prostředí vlivy provozu - stavby, zařízení ~~a jiná opatření~~ pro zemědělství, vyhledávání, průzkum a těžbu nerostů a stavby, zařízení ~~a jiná opatření~~, které zlepší podmínky využití pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. hygienická zařízení, ekologická a informační centra) vč. staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí s výjimkou cyklistických a naučných stezek a drobné architektury - oplocení s výjimkou podmíněně přípustného oplocení - zázemí lesních mateřských škol a výdejen lesních mateřských škol vč. drobných staveb - výrobny elektřiny z obnovitelných zdrojů využívající energii slunečního záření nebo větrnou energii včetně souvisejících zařízení a zařízení pro ukládání energie

Zatřídění dle zákl. členění území	Plochy stávající
KÓD dle podrobnějšího členění území	**~~S*~~MU – PLOCHY SMÍŠENÉ ~~NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ~~KRAJINNÉ VŠEOBECNÉ**
Hlavní využití	Zemědělsky půdní fond, zeleň, plochy vodní
Přípustné využití	- stavby, zařízení a opatření pro zemědělství a lesnictví, vodní hospodářství, ochranu přírody a krajiny pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků - stavby a zařízení slučitelné s hlavním využitím - drobná architektura - sochy, pomníky, informační tabule, odpočívadla, přístřešky - v odůvodněných případech dopravní a technická infrastruktura
Podmíněné přípustné využití	- oplocení a ohrady pro chov lesní zvěře a hospodářských zvířat (farmový chov zvěře, obory) za podmínky neznehodnocení krajinného rázu, zachování prostupnosti územím (respektování ÚSES) a obhospodařování zemědělských pozemků - cyklosport (cyklostezky, cyklotrasy) za podmínky respektování přírodních hodnot
Nepřípustné využití	- činnosti a zařízení, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím nebo narušující kvalitu prostředí vlivy provozu - stavby, zařízení ~~a jiná opatření~~ pro vyhledávání, průzkum a těžbu nerostů - oplocení s výjimkou podmíněně přípustného oplocení - stavby ~~a technická opatření~~ pro účely rekreace a cestovního ruchu včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí s výjimkou cyklistických a naučných stezek a drobné architektury - zázemí lesních mateřských škol a výdejen lesních mateřských škol vč. drobných staveb

	- výrobny elektřiny z obnovitelných zdrojů využívající energii slunečního záření nebo větrnou energii včetně souvisejících zařízení a zařízení pro ukládání energie

A/I.6b Základní podmínky ochrany krajinného rázu

(1) Krajinný ráz jako množina kulturních, přírodních a civilizačních hodnot ve smyslu §12, odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů vč. základních požadavků při rozhodování o změnách v území je popsán v kap. A/I.2b a v přílohách č. 3~~, 5~~. Podmínky ochrany krajinného rázu jsou zajištěny vymezením jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, stanovením podmínek pro jejich užívání a stanovením podmínek prostorového uspořádání – viz kap. A/I.6b.

(2) Při rozhodování o změnách v území v plochách s rozdílným způsobem využití je požadováno:

Plošné uspořádání – územní rozvoj sídla	● respektovat urbanistickou strukturu zástavby a hlavní určující znaky zástavby – viz kap. A/I.2
Charakter zástavby	● bude respektovat polohu stavby dle zóny 1, 2, 3 – viz Tab. 1, 2, 3 ● usilovat o zachování obrazu sídla s hlavními charakteristickými rysy zástavby ● objemové řešení (výška a měřítko budov, orientace okapu, architektonické tvarosloví) a umístění navrhovaných staveb, vč. přístaveb, nástaveb a stavebních úprav stávajících objektů bude respektovat okolní zástavbu a urbanistické hodnoty - vytváření objemových dominant jen ve zvláště odůvodněných případech jako např. u veřejných staveb občanského vybavení (budova obecního úřadu, komunitní centrum, škola / školka, sakrální stavby); v těchto případech jsou přípustné znaky (půdorysný tvar, architektonické prvky, sklony střešních rovin) odlišné od většinové zástavby ● u staveb pro bydlení, rekreaci je vyloučeno užití cizorodých architektonických prvků netypických pro zástavbu (např. rizality, ploché střechy, věžičky apod.) ● v celém území jsou vyloučeny výrobky plnící funkci stavby typu “mobilheim,” kontejnerová výstavba, mobilní buňky, maringotky pro bydlení, rekreaci, příp. jiné funkční využití
Doprava	● chránit půdorysné linie veřejných prostranství a komunikační sítě ● usilovat o zlepšení dopravní infrastruktury (prostupnost územím pro různé formy dopravy) s cílem zvýšení komfortu dopravní obsluhy a zvýšení bezpečnosti provozu (realizace chodníků, výhyben, obratišť pro vozidla) ● zabránit snižování prostupnosti (vizuální, fyzická) sídla a krajiny a dbát o zvýšení prostupnosti pro pěší ● podporovat dopravní vazby vč. řešení účelových komunikací (cyklostezek / naučných stezek / stezek pro pěší) s přesahem na sousední katastrální území
Zeleň	● podporovat výsadbu zeleně na vnějším okraji zástavby za účelem vytvoření harmonického přechodu sídla do krajiny ● podporovat výsadbu krajinné zeleně ve formě liniových pásů (stromořadí, aleje) podél pěšin, polních cest, krajinných liniových prvků (vodní toky, meze) ● podporovat výsadbu velkoobjemových solitérů v krajině (zdůraznění významu místa křižovatky, rozcestí, zastavení, vyhlídky)
Krajina	● usilovat o zachování krajinné mozaiky tvořené loukami, pastvinami, remízky a lesy ● bránit plošnému zalesňování pozemků ZPF – dbát o zachování extenzivních travních porostů, luk; zachovat vizuální prostupnost krajinou ● bránit fragmentaci krajiny před výstavbou ● respektovat migrační průchodnost pro organismy

	● bránit oplocování nezastavěné krajiny kromě přípustného druhu oplocení
Urbanistický detail / specifické požadavky	● ve vrcholových partiích bude v případě stavebních úprav, přístaveb či nových staveb (rehabilitace stavu) redukována navržená velikost prosklených ploch, resp. jejich členění bude řešeno takovým způsobem, aby bylo eliminováno riziko kolize ptáků s prosklenými plochami ● v případě užití střešních vikýřů k osvětlení podkroví nesmí tvořit ustupující řadu (podlaží). Nevhodné jsou horizontální vikýře přes celou délku střešní roviny ● v případě oplocení nebudou užity zdobné prvky (balustráda, ornament); zcela vyloučeno je neprůhledné oplocení (plné dřevěné, zděně, betonové stěny vč. živého oplocení)

A/I.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci~~, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit~~

A/I.7a - Vymezení veřejně prospěšných staveb (VPS), pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

~~*Tab. č. 08*~~

~~Označení~~	~~č. plochy~~	~~Popis VPS~~
~~TV 1~~	~~7, 102~~	~~Kanalizace, skupinový vodovod~~

Územní plán nevymezuje žádné VPS, pro které lze uplatnit institut vyvlastnění.

A/I.7b – Vymezení veřejně prospěšných opatření (VPO), pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Územní plán nevymezuje žádné VPO, pro které lze uplatnit institut vyvlastnění.

~~A/I.8 Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona~~

~~Předkupní právo ve prospěch obce Dešná lze uplatnit i pro následující veřejně prospěšnou stavbu občanské vybavenosti:~~

~~*Tab. č. 09*~~

~~označení~~	~~č. plochy~~	~~Popis VPS~~	~~Dotčené pozemky v k.ú. Dešná~~
~~O1~~	~~6~~	~~rozhledna~~	~~236/11, 236/56~~

A/I.~~98~~ ~~Stanovení kompenzačních opatření podle §50 odst. 6 stavebního zákona~~Kompenzační opatření podle zákona o ochraně přírody a krajiny, byla-li stanovena

Kompenzační opatření ~~podle § 50 odst. 6 stavebního zákona~~ nejsou stanovována.

A/I.~~109~~ Vymezení architektonicky ~~nebo urbanisticky~~ významných staveb nebo urbanisticky významných celků

Tab. č. 11

KÓD	ID	NÁZEV LOKALITY	ZPŮSOB VYUŽITÍ
OX	Z.6	„rozhledna“	rozhledna, kaple, zvonička, vyhlídka, přístřešek pro pěší a cyklisty se zákl. hyg. vybavením; veřejné prostranství

A/I.~~1110~~ Definice ~~použitých~~ pojmů, které nejsou obsaženy v právních předpisech

„výrobní služby“ – výkony určené pro trh, které mají materializovanou podobu hmotných statků (např. strojírenská, truhlářská výroba, dřevovýroba, stavební výroba, výroba z plastů vč. dílčího opracování či zpracování surovin aj.)

„nevýrobní služby“ – výkony určené pro trh, které nemají materializovanou podobu hmotných statků a druhotně nevytvářející emise prachu, hluku, zápachu a světla (např. administrativní činnost, knihovna, poradenství; ordinace lékaře; služby péče o tělo jako kadeřnictví, manikúra, pedikúra, fitness, masáže aj.)

.

„vhodný druhový sortiment“ - listnáče regionálně zastoupené na vícero stanovištích

„související, souvislost“ - vzájemný vnitřní vztah, příčinná a významová spojitost mezi funkcemi, jevy

„podmiňující, podmíněnost“ – vlastnost funkce platící za určitých podmínek nebo závislost na splnění určitých podmínek

„slučitelný, slučitelnost“ – schopnost vzájemné koexistence (snášenlivosti, správné činnosti a systémové spolupráce funkcí) bez nežádoucího vzájemného ovlivňování.

„občanské vybavení“ - stavby a zařízení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, obchodní prodej, ubytování, stravování, služby

„přechodné ubytování“ - ubytovací zařízení typu:
penzion
startovací byty - slouží převážně k přechodnému bydlení jako forma nájemního ubytování poskytované mladým rodinám či občanům zahajujících samostatný život na dobu určitou
bydlení pro seniory - bydlení pro starší osoby s poskytováním služeb

„zeleň“ – soubor záměrně založených nebo spontánně vzniklých prvků živé a neživé přírody. Zelení jsou všechny plochy porostlé vegetací na území sídla a ve volné krajině, které plní jednu z funkcí ekologické, estetické nebo hygienické. Zelení jsou prvky bodového (solitérní dřeviny, skupiny dřevin), liniového (stromořadí, aleje) a plošného (remízky, plošné zatravnění).

„veřejná zeleň“ – různé druhy zeleně volně přístupné veřejnosti

„malé vodní plochy“ – vodní plochy do velikosti max. 0,2 ha

„opatření pro ochranu přírody a krajiny“ - opatření směřující k zadržování vody v krajině (vsakovací / záchytné průlehy, příkopy, vsaky, hospodářské meze, mokřad, revitalizace a renaturace vodních toků aj.)

„stavby pro vodní hospodářství“ - stavby, které slouží k zachycování, soustřeďování, úpravě a čištění vody (vodárenské stavby), k úpravě toků, dopravě po vodě, využívání vodní energie, k zamezení záplav (hydrotechnické stavby) a jiných škodlivých účinků vod (hydromeliorační stavby) a dále stavby pro rybnikářství vč. souvisejících staveb o zastavěné ploše do 50 m^2, s výškovou regulací zástavby do 7m.
„stavby pro zemědělství“ - stavby pro hospodářská zvířata, stavby pro posklizňovou úpravu a skladování produktů rostlinné výroby s vyloučením funkce bydlení, rekreace a pobytové funkce, o ploše menší než 50 m^2 zastavěné plochy, s výškovou regulací zástavby do 7m

“velkokapacitní skleníky pro zemědělství” - pojmem „velkokapacitní“ se rozumí plošně a objemově dimenzované stavby, jejichž měřítko (půdorysný rozměr, výška stavba) neodpovídá charakteristickým znakům zástavby a ve kterých probíhá ve velkém objemu pěstební činnost.

„stavby pro lesnictví“ - stavby související a sloužící k obhospodařování PUPFL a stavby pro výkon myslivosti o ploše menší než 50 m^2 zastavěné plochy, s výškovou regulací zástavby do 5m a stavby pro chov zvěře (obory) vč. zvěře ve farmovém chovu

„stavby pro myslivost“ - stavby pro výkon myslivosti o ploše menší než 30 m^2 zastavěné plochy, s výškovou regulací zástavby do 5 m (kazatelny, posedy, krmítka, slaniska)

„chov hospodářských zvířat“ - v zastavěném území je umožněn chov drůbeže, králíků, holubů do počtu 20 ks; chov krav, býků, telat, koňů do počtu ustájení 2 ks; chov koz, ovcí do celkového počtu ustájení 15 ks; vyloučen je chov exotických zvířat jako např. velkých kočkovitých šelem apod.

“farmový chov zvěře” - chov lovené zvěře vyjmenované v zák. č. 449/2001 Sb. za účelem produkce masa, srsti apod.; vyloučen je chov exotických zvířat či zvířat, které nejsou druhově zastoupeny v území jako běžně volně žijící

„informační zařízení“ – informační panel, tabule, deska (např. označení provozovny čí místa, rozcestník, ukazatel cesty apod.) či jiná konstrukce a technické zařízení, pokud nejde o stavbu ve smyslu §2 odst, 3 stavebního zákona, které je nosičem informace jako údaje o prostředí, jeho stavu a procesech v něm probíhajících, který snižuje nebo odstraňuje neurčitost systému (např. příjemce/ uživatele informace); sdělitelný poznatek či údaj, který má smysl a snižuje nejistotu, usnadňuje volbu mezi alternativními rozhodovacími možnostmi, je potřebný a užitečný, pravdivý, přesný, srozumitelný

„veřejné prostranství“ - náves, ulice, chodníky, veřejná zeleň, účelové komunikace uvnitř zastavěného území, příp. na hranici zastavěného území a další prostory přístupné každému bez omezení sloužící obecnému užívání, bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru

„drobná nerušící výroba”- malovýroba a řemeslná výroba, která nemá svým provozem negativní dopad na své okolí (hluk, prašnost, zápach, světelný smog) nebo která by mohla být nebezpečná (např. zvýšené požární riziko, zvýšené riziko výbuchu apod.)

“drobná architektura” - zastavení v krajině, zvonička, odpočívadlo, přístřešek pro turisty, památník, symbolické prvky s motivem křesťanské tématiky (např. křížová cesta, boží muka, kaplička apod.), sochy

„rozměrná stavba“ - stavba s výrazným hmotovým řešením, která svým objemem, měřítkem se podstatně odlišuje od okolní zástavby a rušivě se uplatňuje v dálkových (panoramatických) pohledech

„místní význam“ – nepřesahující svým rozsahem, velikostí, vlivem řešené území; vázán na svůj původ / umístění

„podkroví“ - účelově využitelný vnitřní prostor nad posledním nadzemním podlažím pod šikmou střechou ohraničený konstrukcemi (šikmá střecha o min. sklonu 35^0 nad celou půdorysnou plochou podkroví)

A/I.~~12~~11 Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části

Textová část územního plánu obsahuje 30 číslovaných listů A4 na stranách 1 až 16 včetně obsahu celé dokumentace. Grafická část územního plánu obsahuje 3 barevné výkresy č. A/II.1 až A/II.3:

A/II.1	Výkres základního členění území	1:5 000
A/II.2	Hlavní výkres	1:5 000
A/II.3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1:5 000