

			Vizovice.	
N/6 N/7	Alenka Fiedlerová, Heleny Malířové 1, Brno	p.č. 4018/3 a p.č. PK 3923 oba k.ú. Vizovice	Jako vlastníci pozemků, které jsou v návrhu územního plánu zapracovány jako návrhová plocha lesa a plocha zemědělská, požaduje jejich zapracování jako stav nikoliv jako návrh lesa a zemědělská plocha, jelikož pozemky byly již zalesněny a v KN jsou vedeny jako les. K zalesnění byly vymezen dílčí změnou č. 9 Územního plánu sídelního útvaru Vizovice v r. 2006.	- <b>námítám se vyhovuje</b>  <b>Odůvodnění:</b> Vzhledem ke skutečnosti, že již bylo provedeno zalesnění pozemků v souladu se schválenou změnou územního plánu a v KN jsou zapsány jako les, pozemky budou zapracovány v návrhu územního plánu jako stávající plocha lesa.
N/8	ROSTRA s.r.o., provoz Vizovice	p.č. PK 3749 k.ú. Vizovice	Jako vlastníci uvedeného pozemku požadují jeho zapracování do zastavitelných ploch – ploch výroby VP.	- <b>námítka se zamítá</b>  <b>Odůvodnění:</b> Na území města je navrženo cca 5,2 ha návrhových ploch pro výrobu. Tento rozsah byl dohodnut v rámci projednání návrhu zadání s dotčeným orgánem. Požadavek bude posouzen v rámci aktualizace územního plánu, po vybilancování zastavění uvedených zastavitelných ploch VP.
N/9	Zdenka Kovářová, J. Haly 669, Vizovice	p.č. 5317/5 k.ú. Vizovice	Jako vlastníci pozemku – stávající rybník, který je v návrhu územního plánu zařazen do plochy lokálního biokoridoru, požaduje jeho zařazení do plochy OK občanského vybavení – komerční zařízení.	- <b>námítka se zamítá</b>  <b>Odůvodnění:</b> Jedná se o rybník, který se nachází v těsné blízkosti chrastěšovského potoka. Vymezení lokálního biokoridoru tak, jak je zapracováno v návrhu územního plánu vyplývá Oblastního generelu

				ÚSES (územního systému ekologické stability) – jedná se plochy nezastavitelné na rozdíl od ploch občanského vybavení.
N/10	Zdenka Kovářová, J. Haly 669, Vizovice	p.č. st. 650/1 k.ú. Vizovice	Jako vlastník pozemku žádá o jeho zařazení do zastavěných ploch, jelikož se na něm nachází hospodářská stavba bez č.p. i e.č.	- <b>námítce se vyhovuje</b>  <b>Odůvodnění:</b> V návrhu územního plánu bude zapracováno jako plocha zastavěná specifická zemědělská výroba VX – stávající zemědělské stavby ve volné krajině.
N/11	Alenka Fiedlerová, Heleny Malířové 1, Brno	p.č. 3366/1 a 3365 k.ú. Vizovice	Jako vlastník pozemků, které navazují na zastavitelné území obce (plocha individuálního bydlení), požaduje, aby v územním plánu bylo řešeno zpřístupnění pozemků v jejím vlastnictví.	- <b>námítka se zamítá</b>  <b>Odůvodnění:</b> Územní plán neřeší jednotlivé přístupy k pozemkům, řeší plochy. V ploše individuálního bydlení BI 34. která je řešena severně od pozemku žadatelky, je přístupná dopravní infrastruktura. Je tedy na jednotlivých vlastnicích pozemků dohodnout se např. věcným břemenem či jiným způsobem na obsluhu území.
N/12	Lubor Sláčík, Razov 710, Vizovice	p.č. 713/3 a 720/1 k.ú. Vizovice	Jako vlastník pozemku p.č. 713/3 k.ú. Vizovice požaduje jeho zapracování do ploch individuálního bydlení včetně pozemku p.č. 720/1 k.ú. Vizovice a to z důvodu existence stavby garáže, která byla povolena stavební úřadem v r. 1995.	- <b>námítce se částečně vyhovuje</b>  <b>Odůvodnění:</b> Jelikož žadatel doložit rozsudek Krajského soudu Brno, pobočka ve Zlíně, ze dne 27. 1. 2011 s nabytím právní moci 24. 2. 2011, ve kterém je existence stavby garáže potvrzena na umístěna dle geometrického plánu v příloze rozsudku, bude část

				<p>pozemku p.č. 713/3 k.ú. Vizovice zpracován jako stávající plocha ostani dopravy D. Pozemek p.č. 720/1, který není ve vlastnictví žadatele zůstane zpracován jako plocha zemědělská, jelikož žadatel má na tomto pozemku věčné břemeno.</p>
N/13	<p><b>Petr Esterka,</b> Prostřední 768, Vizovice</p> <p><b>Ing. Pavel Kriegler,</b> Dubovsko 277, Vizovice</p>	<p>p.č. 4043/7 k.ú. Vizovice</p>	<p>Jako spolumajitelé pozemku, který je v návrhu územního plánu zpracován do návrhové zastavitelné plochy individuálního bydlení BI 36, kde je stanovena podmínka zpracování územní studie, požadují zrušení této podmínky.</p>	<p><b>- námitka se zamítá</b></p> <p><b>Odůvodnění:</b> Lokalita se nachází v jižní části řešeného území. Jedná se zahrady vklíněné mezi zastavěné území ulic Říčanské a Partyzánské. Podmínka zpracování územní studie před započítáním výstavby v této lokalitě je zpracována z důvodu „dramatické“ konfigurace terénu, prověření adekvátního přístupu – příjezdu a obsluhy území a existence limitujících ochranných pásem stávající infrastruktury.</p>
N/14	<p><b>Ing. David Hába,</b> Římanská 1110, Vizovice</p>	<p>p.č. 4043/9 k.ú. Vizovice</p>	<p>Jako vlastník pozemku, který je v návrhu územního plánu zpracován do návrhové zastavitelné plochy individuálního bydlení BI 36, kde je stanovena podmínka zpracování územní studie, požaduje zrušení této podmínky.</p>	<p><b>- námitka se zamítá</b></p> <p><b>Odůvodnění:</b> Lokalita se nachází v jižní části řešeného území. Jedná se zahrady vklíněné mezi zastavěné území ulic Říčanské a Partyzánské. Podmínka zpracování územní studie před započítáním výstavby v této lokalitě je zpracována z důvodu „dramatické“ konfigurace terénu,</p>

				prověření adekvátního přístupu – příjezdu a obsluhy území a existence limitujících ochranných pásem stávající infrastruktury.
N/15	Jan Sláčík, Partyzánská 980, Vizovice	p.č. 4043/6 k.ú. Vizovice	Jako vlastník pozemku, který je v návrhu územního plánu zpracován do návrhové zastavitelné plochy individuálního bydlení BI36, kde je stanovena podmínka zpracování územní studie, požaduje zrušení této podmínky.	- <b>námítka se zamítá</b>  <b>Odůvodnění:</b> Lokalita se nachází v jižní části řešeného území. Jedná se zahrady vklíněné mezi zastavěné území ulic Říčanské a Partyzánské. Podmínka zpracování územní studie před započítáním výstavby v této lokalitě je zpracována z důvodu „dramatické“ konfigurace terénu, prověření adekvátního přístupu – příjezdu a obsluhy území a existence limitujících ochranných pásem stávající infrastruktury.
N/16	Pavel Kalenda, Manství 188, Vizovice	1) p.č. 2412/15 k.ú. Vizovice	Jako vlastník pozemku poukazuje na skutečnost, že v projednávaném návrhu územního plánu je tento pozemek rozdělen navrhovanou hranicí zastavitelného území – návrhová plocha individuálního bydlení a požaduje, aby byl celý pozemek zahrnut do plochy určené k výstavbě.	1) <b>námítka se zamítá</b>  <b>Odůvodnění:</b> Zastavitelného území bude zpracováno v západní hranici pozemku – hranice tvořená s pozemkem p.č. 2412/16 k.ú. Vizovice, tím bude ucelena lokalita „Hodišov“ v souladu se stanovenou urbanistickou koncepcí, kterou schválilo Zastupitelstvo města Vizovice dne 17. 12. 2009 usnesením č. XIII/242/09. Požadavek na zpracování pozemku (lokality) žadatele byl již 2x odmítnut zastupitelstvem města

		2) p.č. 2412/19, 2412/18, 2412/17 a 2412/14 k.ú. Vizovice	Jako vlastník pozemků opětovně požaduje jejich zpracování do návrhových ploch individuálního bydlení.	– usnesením č. XIII/244/09 ze dne 17. 12. 2009 a usn. č. VII/139/10 ze dne 11. 10. 2010 .  <b>2) námitka se zamítá</b>  <b>Odůvodnění:</b> Vlastník uplatnil požadavek již v průběhu zpracování a projednání návrhu zadání, kdy byl Zastupitelem města Vizovice odmítnut usnesením č. XIII/244/09 dne 17. 12. 2009. Opětovně byl uplatněn v rámci projednání konceptu územního plánu a žadateli nebylo opět vyhověno usnesením zastupitelstva č. VII/139/10 ze dne 11. 10. 2010.
N/17	RUDOLF JELÍNEK, a.s., Razov 472, Vizovice	p.č. st. 1634, st. 1635, st. 1806, st.2029/1, st. 2029/2, st. 2029/3, st. 1633/1, st.1633/2, st. 1632/1 a st. 1632/2; p.č. 752/40, 752/51, 752/54, 5475/4, 5475/6, 5483/2, 5545/1, 752/43, 752/62, 752/64, 752/65 a 5475/2 vše k.ú. Vizovice	Jako vlastníci uvedeným pozemků a nemovitostí nesouhlasí v vymezení ploch drážní dopravy DZ – železniční trať č. 331, která zasahuje uvedené pozemky a nemovitosti. Takto zpracovaný návrh ohrožuje existenci jejich společnosti, neboť se dotýká nemovitostí, které jsou nezbytné pro její činnost. Nesouhlasí s rozsahem vymezení plochy DZ tak, jak je zpracována v návrhu územního plánu a požadují její zúžení, aby nebyly zasaženy jejich vlastnická práva.	- <b><i>námitka se zamítá</i></b>  <b>Odůvodnění:</b> Požadavek na vymezení plochy DZ – plocha pro železniční dopravu v územním plánu obce vyplývá z nadřazené dokumentace. Záměr prodloužení železniční tratě č. 331 východně k hranici s SK je zpracován v Politice územního rozvoje ČR 2008 a následně v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje z r. 2008, ze kterých pro zmiňované území firmy RUDOLF JELÍNEK, a.s. vyplývá požadavek na vymezení koridoru pro železnici Z01 v šířce 200 m (100 m na každou stranu od

				<p>uvažované trasy železnice), což je celý areál firmy. V konceptu územního plánu byla plocha pro železnice řešena ve 3 variantách, kdy varianta B, která je zapracována v návrhu byla dohodnuta a schválena k zapracování do návrhu, když plně neakceptovala požadavky společnosti RJ a.s.. Jedná se o plochu vymezenou pro stavbu veřejně prospěšnou, kdy vlastnická práva k pozemkům a stavbám nelze chápat jako zcela nedotknuté. V současné době zahájil Krajský úřad Zlínského kraje práce na zpracování územní studie na prověření uvažovaného záměru.</p>
N/18	Petr Daňa, A. Háby 549, Vizovice	p.č. 4050/1 k.ú. Vizovice	Jako vlastník pozemku souhlasí s návrhem územního plánu za podmínky, že se nebude měnit a bude zachována současná plocha a stávající šířka pozemku. Žádá, aby byl přizván pro přípravu zastavovacího plánu.	<p><b>- námítka se zamítá</b></p> <p><b>Odůvodnění:</b> Pozemek je součástí lokality navržené jako plocha individuálního bydlení BI 36, kde je stanovena podmínka zpracování územní studie – viz. N/6, 7 a 8. Územní plán neřeší hranice pozemků a nelze si při jeho tvorbě klást podmínky. Územní studie, která se bude následně pro tuto lokalitu zpracovávat, bude projednávána i s vlastníky dotčených pozemků.</p>
N/19	Jiří Maláč, Partyzánská 624, Vizovice	p.č. 4244/10, p.č. PK	Jako vlastník pozemků pozemku p.č. st. 1729, budovy č. ev. 77	<p><b>- námítka se zamítá</b></p> <p><b>Odůvodnění:</b></p>

		3964 a p.č. st. 1729 – č.ev. 77 k.ú. Vizovice	požaduje, aby mu byla povolena výstavba (rekonstrukce) stávajícího objektu a současně povoleno rozšíření této stavební parcely o výměře 8 m <sup>2</sup> na 16 m <sup>2</sup> .	Uvedená stavba se nachází v ochranném pásmu lesa v jižní části řešeného k.ú. Vizovice a je zanesena v katastru nemovitostí jako zastavěná plocha o uvedené výměře, muselo by být požadované rozšíření zpracováno jako zastavitelná plocha, což je v rozporu se schválenou urbanistickou koncepcí - usnesení zastupitelstva č. XIII/242/09 ze dne 17. 12. 2009.
N/20	Ing. František Kmínek, Polní 1059, Vizovice	p.č. 3361/8 k.ú. Vizovice	Jako vlastník pozemku požaduje jeho zařazení do ploch návrhových – ploch individuálního bydlení	- <b>námítka se zamítá</b>  <b>Odůvodnění:</b> Vlastník uplatnil požadavek již v průběhu zpracování a projednání návrhu zadání, kdy byl Zastupitelem města Vizovice odmítnut usnesením č. XIII/244/09 dne 17. 12. 2009. Opětovně byl uplatněn v rámci projednání konceptu územního plánu a žadateli nebylo opět vyhověno usnesením zastupitelstva č. VII/139/10 ze dne 11. 10. 2010. Skutečnosti, na základě kterých nebylo žadateli vyhověno stále trvají – pasivní sesuvné území velkého rozsahu, ochranné pásmo lesa. Požadavek je v rozporu s koncepcí rozvoje sídla a § 18 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

N/21	Aranka Máchalíková, Římská 520, Vizovice	p.č. 1581, 4429/2 k.ú. Vizovice	Jako poloviční vlastníci pozemků žádá o jejich zpracování do zastavitelných ploch pro výstavbu rodinného domu, či jiné stavby doplňkové.	- <b>námítka se zamítá</b>  <b>Odůvodnění:</b> Jedná se pozemku v ul. Lázeňské – naproti „Valašského šenku“ v ochranném pásmu lesa. Jejich zpracování do zastavitelných ploch je v rozporu se schválenou koncepcí zastupitelstvem města usnesením č. XIII/242/09 ze dne 17. 12. 2009.
N/22	Aleš Změlík, Tyršova 1266, Vizovice	p.č. 2412/22 k.ú. Vizovice	Jako vlastníci pozemku požaduje jeho zpracování do návrhových ploch individuálního bydlení.	- <b>námítka se zamítá</b>  <b>Odůvodnění:</b> Vlastník uplatnil požadavek již v průběhu zpracování a projednání návrhu zadání, kdy byl Zastupitelem města Vizovice odmítnut usnesením č. XIII/244/09 dne 17. 12. 2009. Opětovně byl uplatněn v rámci projednání konceptu územního plánu a žadateli nebylo opět vyhověno usnesením zastupitelstva č. VII/139/10 ze dne 11. 10. 2010.
N/23	Občanské sdružení Janova Hora Vizovice v zastoupení Veronikou Horákovou	p.č. 4622/10 k.ú. Vizovice	Požadují, aby na pozemku, který je ve vlastnictví Města Vizovice byla možná výstavba maloplošného dětského hřiště.	- <b>námítka se zamítá</b>  <b>Odůvodnění:</b> Jedná se pozemek západně od bytových domů Janova Hora ve vlastnictví města, vymezený jako krajinná zeleň K a který je již nyní, po dohodě s vlastníkem, k požadovanému účelu využíván. V lokalitě Janova Hora je dostatek ploch, včetně plochy bytových domů,



				kde lze maloplošné dětské hřiště umístit a realizovat.
N/24	Společenství vlastníků jednotek domu A. Háby 837, Vizovice		<p>Nesouhlasí s konstatování v textové části návrhu územního plánu, že trasy vedení VN 22kV jsou stabilizovány a není uvažováno s jejich změnami. Dále že rozmístění stávajících trafostanic v řešeném území je vyhovující a není uvažováno s jejich změnou.</p> <p>Požadují přeložení sloupu VN u rohu jejich bytového domu do původní trasy před r. 2000. Dále požadují umístění trafostanic na periferii intravilánu obce a následně zásobování jednotlivých ulic vedením jen nízkého napětí.</p>	<p><b>- námitka se zamítá</b></p> <p><b>Odůvodnění:</b> Požadované přeložení trafostanic na území města je nutné nejprve řešit a projednat se správcem sítí. Pokud by bylo z jejich strany požadováno, bude následně zapracováno i do územně plánovací dokumentace.</p>
N/25	Ing. Antonín Šimek, Tyršova 967, Vizovice	p.č. 4514/32 a 4514/37 k.ú. Vizovice	<p>Jako vlastník pozemků, které jsou součástí zastavitelného území – plocha individuálního bydlení BI 35, která je limitována stávajícím vedením VN 22kV, požaduje:</p> <p>1) do textové části doplnit v článku 4.2, že v navržené lokalitě bude provedena přeložka VN 22kV a bude řešena mimo tuto lokalitu tak, aby svým ochranným pásmem limitovalo obytnou zástavbu co nejméně</p> <p>2) požaduje doplnění textové části v době 4.2 o technické řešení přeložení všech vedení VN na území města</p>	<p><b>- námitka se zamítá</b></p> <p><b>Odůvodnění:</b> 1) lokalita BI 35 je limitována stávajícím vedením VN 22kV. Je na vlastních jednotlivých pozemků, které se v této lokalitě nachází, zda z důvodu uvolnění plochy vyřeší přeložku či kabelizaci vedení VN</p> <p>2) Požadované přeložení trafostanic na území města je nutné nejprve řešit a projednat se správcem</p>

			v intravilánu mimo zastavěné území – na periférii a následné napojení jednotlivých částí města vedením nízkého napětí 3) požaduje, aby plocha č. 60 – veřejné prostranství s převahou zeleně v majetku města byla zapracována jako součást lokality BI 35 – individuálního bydlení	sítí. Pokud by bylo z jejich strany požadováno, bude následně zapracováno i do územně plánovací dokumentace. 3) plocha č. 60 byla do územně plánovací dokumentace zapracována jako veřejné prostranství s převahou zeleně na požadavek města a tento trvá
N/26	<b>BARCHAN s.r.o.</b> obec Ležáků 840, Chrudim	p.č. st. 1496, st. 1495, st. 1646 a p.č. 2428/1 k.ú. Vizovice	Jako budoucí vlastníci pozemků – viz. kupní smlouva, které jsou součástí stávající plochy X – specifická plocha, žádá o zařazení do návrhových ploch občanské vybavenosti OV za účelem realizace objektů s pečovatelskou službou.	<b>- námitce se vyhovuje</b>  <b>Odůvodnění:</b> Jedná se stávající nevyužívaný areál Mediky v zastavěném území obce, kde uvedený záměr se jeví jako přínos nejen pro samotnou lokalitu, ale také pro město jako takové.

### 3. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných ke společnému jednání o návrhu územního plánu:

Dotčené orgány mohly uplatnit svá stanoviska a připomínky ve lhůtě 30-ti dnů ode dne společného jednání, které se uskutečnilo dne **27. 4. 2011**.

#### 3. 1. Dotčené orgány, které vydaly ve stanovené lhůtě souhlasná stanoviska k návrhu územního plánu:

- Ministerstvo dopravy
- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII
- Ministerstvo obrany ČR – Vojenská ubytovací a stavební správa
- Krajská hygienická stanice Zlínského kraje
- Městský úřad Vizovice, odbor životního prostředí – koordinované stanovisko

#### 3. 2. Dotčené orgány, které uplatnily připomínky:

- Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Zlín – požadují zapracovat aktuální mapy katastru nemovitostí pro k.ú. Chrástěšov do navrhovaného Územního plánu Vizovice. Na k.ú. Vizovice požadují zapracování aktuální mapy katastru nemovitostí v části kde proběhly pozemkové úpravy a zapracování navrhované polní komunikace na pozemku p.č. 5564 v k.ú. Vizovice. Vyhodnocení: požadavky byly zapracovány v dokumentaci návrhu územního plánu, která je předložena k veřejnému projednání.
- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – vydal kladné koordinované stanovisko, ve kterém na úseku odboru kultury požadují v textové části vyznačit všechny kulturní památky, které jsou evidovány v Ústředním seznamu kulturních památek ČR. Vyhodnocení: je zapracováno v textové části odůvodnění

3. 3. Ostatní dotčené orgány, které ve stanovené lhůtě stanoviska neuplatnily:

- Krajská veterinární správa Zlín
- Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje
- Státní energetická inspekce

4. **Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu :**

Nejpozději při veřejném projednání, tj. 29. 2. 2012 mohl každý uplatnit své připomínky. Nebyly uplatněny připomínky.

**II. Odůvodnění navrhovaného řešení (zpracované projektantem):**

Textová část odůvodnění zpracovaná projektantem (obsah dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., přílohy č. 7) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1.

Grafická část odůvodnění (obsah dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., přílohy č. 7) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1.

Úplné znění Územního plánu Vizovice, tj. textová a grafická část návrhu, textová a grafická část odůvodnění návrhu, včetně dokladů o pořízení, bude v souladu s § 165 odst. 1 stavebního zákona uloženo na Městském úřadu Vizovice.

#### Poučení

Proti opatření obecné povahy nelze dle ust. § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb., podat opravný prostředek.

  
.....  
Ing. Roman Persun  
starosta



  
.....  
Mgr. Zuzana Štalmachová  
místostarostka

**Účinnost:** Toto opatření obecné povahy nabývá dle ust. § 173 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb., účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky, tj. dnem 22. 6. 2012.

#### Příloha:

- č. 1 Textová a grafická část návrhu a odůvodnění Územního plánu Vizovice